



DATE DUE

~~J. Lib.~~

26 AUG 1984

~~J. Lib.~~

16 SEP 1984

297.3423:Su96sA

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن
أبي بكر.
صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام

30 JUL 1964

297.3423

Su96sA

~~10 AUG 64~~

1 - OCT 1970

~~7 JUN 70~~

25 FEB 1975

J. L.B.

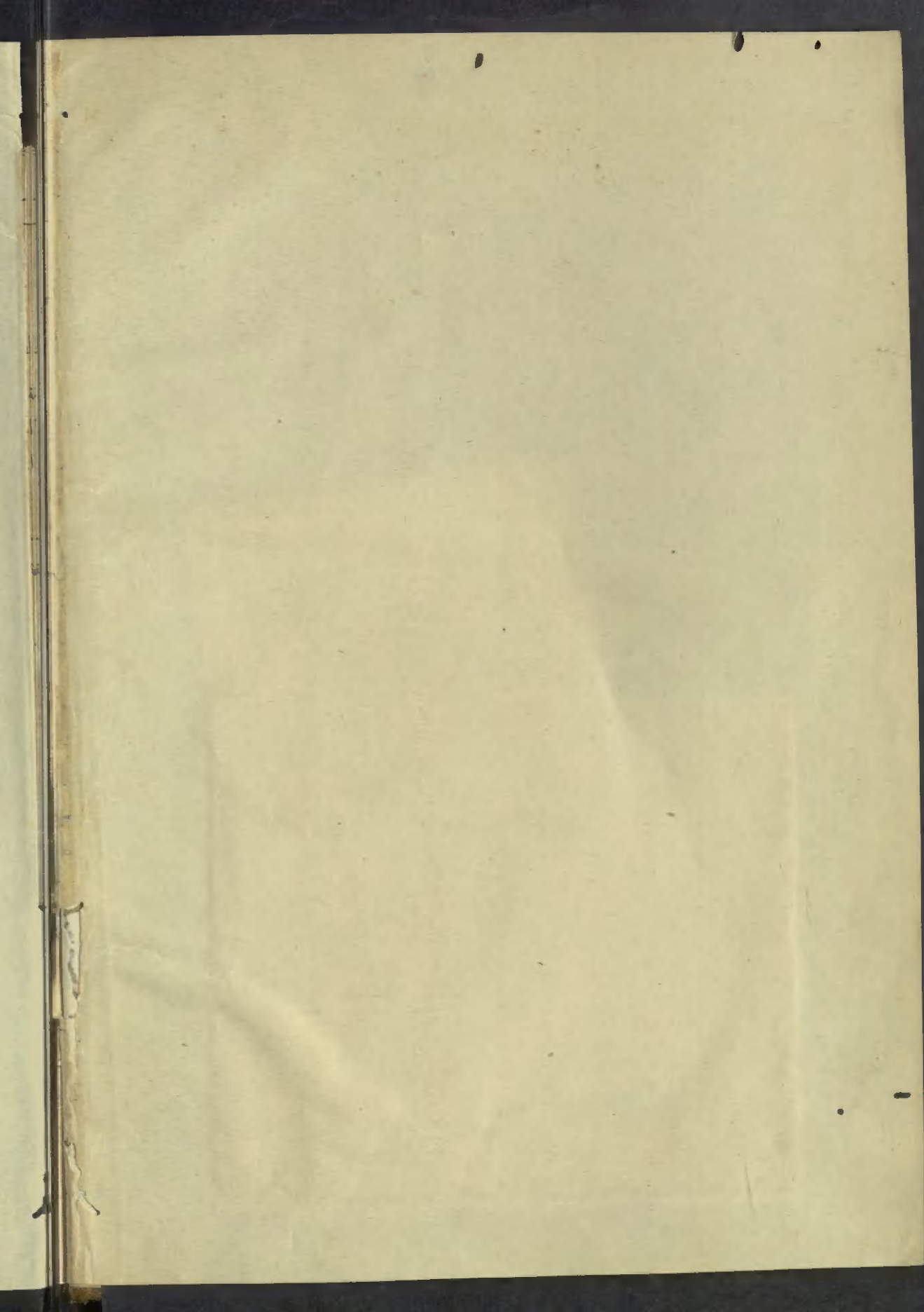
12 AUG 1964

J. L.B.

15 JUL 1966

J. L.B.

26 JUL 1964



297.3423
Su 96sf
C.I

صَوَرُ الْمَنْطِقِ وَالْكَلَامِ
عَنْ فَنِّ الْمَنْطِقِ وَالْكَلَامِ

لجلال الدين السيوطي
وبليه مختصر السيوطي لكتاب

نَصِيحَتُهُمْ فِي الْأَيَّامِ
فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْطِقِ الْيُونَانِ

لتقي الدين بن تيمية

نشره وعلق عليه

على سبيل النشر

مدرس تاريخ الفلسفة بكلية الآداب

جامعة فاروق الأول





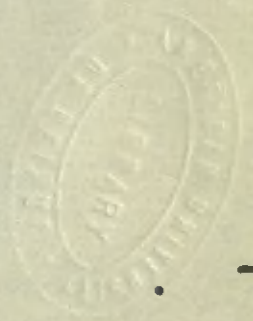
الطبعة الاولى

بنفقة مكتبة الخانجي بمصر

حقوق الطبع محفوظة

لمحقق الكتابين

مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر





(١)

فهرست الموضوعات

قديم لحضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر
الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الجامع الازهر

مقدمة ناشر النص

مصادر التحقيق

(١-ع)

(غ-ك)

(١-٢٠٠)

كتاب صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام

لجلال الدين السيوطي

(٤-٦)

(٦-١٢)

(١٣)

(١٣-١٤)

(١٤)

(١٥)

(١٦-١٩)

(٢٢)

(٢٣-٣٠)

(٣٠)

(٣١)

(٣٢-٣٣)

(٣٣-١٩٠)

(٣٣-٨٢)

(٣٤-٣٩)

(٣٩-٤٦)

(٤٦-٤٨)

(٤٨)

(٤٩)

(٤٩-٥٢)

(٥٢-٥٤)

(٥٤-٥٦)

ذكر ابتداء وضع المنطق

ابتداء دنوله في ملة الاسلام

وابتداء من جميع كتب الأصول به

وابتداء فتوه في المتأخرين

ذكر من سرح بضم المنطق أو تحريمه من أئمة الاسلام

ذكر النص الذي ورد عن الامام الشافعي

تحريم النظر في مشابه القرآن خوف الزيف والفتنة (قصة صبيغ)

فصل ... (سبب الابتداء الجهل بلسان العرب) ...

كلام ابن قتيبة : في كتابه « تأويل مشكل القرآن »

فصل ... (علة أخرى في علم الكلام تأتي من المنطق)

فصل ... (علة ثالثة في علم الكلام تأتي من المنطق)

فصل ... (تحريم الكلام والمنطق)

نصوص الأئمة في تحريم الكلام مأخوذة من عدة كتب :

تلخيص مقاصد - كتاب ذم الكلام لهروي

باب البيان

باب - ذم اتباع مشابه القرآن والجدال

باب - ذكر اعلام المصطفى (ص) أمته كون المتكلمين - فيهم

باب - في ذكر أشياء من هذا الباب ظهرت على عهد رسول الله (صم)

باب - انكار أئمة الاسلام ما أحدثه المتكلمون في الدين

الطبعة الاولى

د الثانية

د الثالثة

تقديم

حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر
الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الجامع الأزهر

لم تقل دراسة تاريخ المنطق عند الإسلاميين حقها من عناية الباحثين .
ولذا كان الرأي السائد أن منطق أرسطاطاليس نقل إلى العربية فيما نقل من
فلسفة يونان - فظل على مر الأيام منطقاً أرسطاطاليسياً في أصوله وقواعده ،
وفي جملة وتفصيله ، فان هذا الرأي السائد ليس وليد بحث عميق ولا اطلاع
واسع على الاتجاهات المختلفة للمنطق في ألوان الثقافات الإسلامية . كأبحاث
أصول العقائد وأبحاث أصول الأحكام .

ولقد كنت أيام اشتغالي بتدريس المنطق في الجامعة المصرية معنياً بأن
أوجه الهمم إلى دراسة تاريخ المنطق في الثقافة الإسلامية وتتبع أطواره
ومذاهبه ، وأعرف أن ذلك يحتاج إلى تقصي المراجع في مظانها وفي غير مظانها
أحياناً ، وإلى التماس المؤلفات النافعة في هذا الباب بين المخطوطات التي لم
تتناولها الأيدي .

وكنت عثرت في دار الكتب الأزهرية على مجموعة رسائل للسيوطي في
ضمنها كتاب « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام » يتبعه كتاب
« جهد القريحة في تجريد النصيحة » الذي خصه السيوطي من كتاب « نصيحة
أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان » لتقي الدين بن تيمية . ووجدت في
الكتابين نفعا محققاً فيما أحاوله . فشرعت يومئذ في تدارسهما مع بعض
الطلاب ، غير أن ذلك لم يطل . فقد صرفتني الأقدار عن حياة المنطق إلى حياة
ليست بمنطقية .

ولئن كنت أسفت على ما فاتني من متابعة ما بدأت من الدرس ، فإنني جدد
مغتبط بأن أرى صفوة مختارة من أبنائنا يأخذون بقوة ، يسعدونها شباب زالك ،
ما كنا حاولناه بعزم تخلي عنه الشباب .

وهذا الأستاذ على سامي النشار ، تلميذي بالأمس ، وصديقي اليوم ، يوجه
همته إلى متابعة البحث ويعد السبيل للباحثين .

ولقد عانى الأستاذ النشار في إعداد كتاب السيوطي للنشر مشقة « وأنفق
جهدا يدركه تمام الإدراك من عانى نشر كتاب استنادا على مخطوط واحد » .
وهو يصف في مقدمته طريقته في تصحيح النص ومقارنة ما خصه السيوطي
من الكتب بأصولها مطبوعة ومخطوطة . وقارن كتاب تجريد النصيحة في
كثير من مواضعه بما ورد في كتب مختلفة لابن تيمية .

وإن مجهود الأستاذ على سامي النشار لجدير بالتنويه والشكر والثناء .
وإذا كان قد وقع في بعض الصفحات أخطاء مطبعية وغيرها - فما كان
ذلك ليغض من هذا العمل الجليل الممتاز الذي سيجد من كل معنى بالدراسات
الإسلامية تقديرا عظيما .

وأسأل الله أن ينفع الأستاذ بما عليه ، ويعلمه ما ينفعه ، وأن يزيده علما .

مصطفى عبد الرار

القاهرة في ٢٥ صفر سنة ١٣٦٦
١٨ يناير سنة ١٩٤٧



مقدمة الناشر

١ — في مكتبة الأزهر مخطوط هام في تاريخ الفكر الاسلامي اسمه « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام » وهذا المخطوط هو الرسالة الثانية في مجموعة هناك برقم ٢٠٤ مجاميع تحتوي على ١٩ رسالة في موضوعات مختلفة جد الاختلاف وكلها كما يبدو — مما كتب على ظاهر الغلاف — من تأليف الحافظ المشهور عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي عالم مصر في العهد الاوسط من عهود المماليك . أما ما كتب على الغلاف فهو : « مجموع من مؤلفات السيوطي — نفعنا الله تعالى به — بخطه »

والخط الذي كتبت به المجموعة دقيق ولا يظهر فيه تفاوت ، والورق من صنف واحد ، والصفحات مملوءة بالكتابة ، تكاد تكون خالية من البياض ، وفي كل صفحة ٥٢ سطرا تقريبا .

وفي آخر الرسالة التاسعة ما نصه :

« تم من خط مصنفه بآخر يوم الاثنين الحادي والعشرين من شهر رمضان المعظم سنة ٨٨٩ . والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى جميع الانبياء والمرسلين »

وفي آخر الرسالة التاسعة

« آخر الجزء — ألفته يوم السبت تاسع عشر من صفر سنة ثلاث وسبعين وثمانمائة أحسن الله عقباها »

وتنتهي الرسالة الحادية عشرة كما يأتي

« علقه مؤلفه يوم الأربعاء لعشر خلون من ذي القعدة سنة ائنتين وسبعين وثمانمائة — وكتب سنة ٨٨٦ »

أما باقي الرسائل فليس فيه تاريخ .

لكن هل كتبت المجموعة حقا بخط السيوطي كما تذكر تلك العبارة

(ب)

التي نقلناها من ظاهر الغلاف - يبدو أن ثمت أسبابا قوية تنفي نفيا باتا كتابة السيوطي للمجموعة التي بين أيدينا بخطه - وها كم الأسباب .

أولا : ما كتب في الصحيفة الثالثة سطر ٣٥ « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام للفقير الى عفو ربه عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي غفر الله لنا وله » وقد كتبت هذه العبارة بخط لا يختلف بتاتا عن باقي خطوط المجموعة ، وهي تدل دلالة صريحة على أنها لم تكتب بخط السيوطي - وبالتالي لم تكتب المجموعة بخطه .

ثانيا : ما كتب في آخر الرسالة السابعة « تم من خط مصنفه » أي تم نقله من نسخة بخط المؤلف .

ثالثا : في المجموعة أخطاء نحوية متعددة - ولا يمكن على الإطلاق - أن يقع السيوطي - وهو عالم اللغة الممتاز في أمثال تلك الأخطاء - أو أن يسهو في الكتابة - فيفقد منه بعض منها - وقد لاحظت في جميع مارك من مجموعات الخطية انه لا يخطئ خطأ لغويا أو نحويا - ولم يؤد به النسيان أو السهو - وهو الحافظ المشهور - إلى أي خطأ من نوع تلك الأخطاء .

رابعا : وأخيرا نصل إلى رابع الأسباب وأقطعها - هو أن مجموعات السيوطي الخطية تسير على قاعدة لا تخلف عنها إطلاقا - وهي أنها « غير منقوطة » بينما المجموعة التي بين أيدينا منقوطة .

ومن هنا يتبين أن هذه المجموعة لم تكتب بخط السيوطي . ولكن اذا ما حاولنا أن نحدد العصر الذي كتبت فيه الرسائل ، لتوصلنا إلى أنه القرن العاشر الهجري ، وهو القرن الذي مات السيوطي في أول العقد الثاني منه . وأكد أرجح أن هذه المجموعة نقلت مباشرة عن مجموعة بخط السيوطي نفسه وفي عصر قريب جدا منه .

والكتاب الذي نقوم بنشره الآن من هذه المجموعة هو كما قلت - الرسالة الثانية منها - وقد كتب اسم الكتاب على الهامش وبخط غير مشابه

خط المتن « كتاب صون المنطق والكلام عن فن المنطق للجلال السيوطي »
وكتب في صدر المتن « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام
للفقيه الى غفره عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي غفر الله لنا وله »
ومن المؤكد أن هذا هو اسم الكتاب الحقيقي - أما ما كتب على الهامش
فقد سها كاتبه عن كتابة لفظ الكلام في المقطع الثاني من العبارة - وليس
تمت فاصل في الكتابة بين هذا الكتاب والرسالة السابقة لها وهي رسالة
« إيمان أم النبي »

أما آخر الكتاب فقد كتب فيه « تم كتاب صون المنطق والكلام
عن فن المنطق والكلام للجلال السيوطي »

ثم كتب بخط مغاير لخط المتن « الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه وسلم - وبعد فقد طالعه العبد الفقير اليه سبحانه أحمد بن
عبد الحى الحسيني القدسي داعيا لمالكه بحسن الختام ولجميع المسلمين » ويوجد
فاصل كبير بين نهاية رسالة صون المنطق والرسالة الثالثة ، ولا نعرف على وجه
اليقين من هو أحمد بن عبد الحى الحسيني هذا ، ولعله أحد طلبة العلم من
أهل القدس كما هو ظاهر من الاسم ، كما أننا لم نصل الى تاريخ المخطوط ،
من امتلكه من الناس ، ومن هو مالكه الذى يشير اليه القدسي ، على أننا
نستطيع أن نؤكد أن أيدي قليلة جدا تناولت هذا الكتاب ، إذ أن
هو امشها قليلة ، والورق على العموم نظيف وليس هناك تعليقات في نهاية
الكتاب ولا في أوله ولا أسماء من تناولوه أو قرأوه سوى الحسيني القدسي
المذكور . والكتاب في ٣٥ صحيفة من القطع المتوسط - وصحائفه مملوءة
بالكتابة الدقيقة الواضحة - وقد ذكرت أن عدد الأسطر في كل صحيفة من
المجموعة حوالى ٥٢ سطرا

٢ - هل الكتاب للسيوطي حقا ؟ هنا تقابلنا المشكلة الثانية في بحث
المخطوط . وقد رجعنا الى ترجمة السيوطي التي كتبها لنفسه ، فلم نعثر لهذا

الكتاب على ذكر (١) ولكن حاجي خليفة ذكره فقال « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام - مجلد للسيوطي - ذكره في فهرست مؤلفاته في فن الفقه (٢) »

فهل معنى هذا أن السيوطي ذكره في كتاب آخر غير حسن المحاضرة؟ قد رجعنا الى فهرست مؤلفاته في كتبه المطبوعة ، فلم نجد لهذا الكتاب ذكرا أيضا . ولكن وجدت في حسن المحاضرة ذكرا لرسالتين ثانيتين متصلان أوثق صلة بموضوع كتابنا هذا ، وهما « القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق ، وفصل الكلام في ذم الكلام (٣) » .

وقد ذكر اسم الكتاب الأول في الكتاب الذي بين أيدينا الآن « كنت قديما في سنة سبع وثمان وستين وثمانمائة ألفت كتابا في تحريم الاشتغال بفن المنطق سميت القول المشرق ضمنته نقول أئمة الاسلام في ذمه وتحريمه (٤) » وذكر أيضا اسم الكتاب الثاني « ولما شرعت في ذلك - أي في الكلام عن المنطق - ولزم منه الانجرار الى نقل نصوص الأئمة في منع النظر في علم الكلام - لما بينهما من التلازم ، سميت الكتاب صون المنطق والكلام (٥) »

فهل نستطيع أن نفهم من هذا أن كتاب صون المنطق والكلام ، هو مجموع هاتين الرسالتين ، أو أن السيوطي ضمن كتابه هاتين الرسالتين

(١) السيوطي : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ج ١ ص ١٥٣ - ١٥٩ .

(٢) حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (طبعة دار السعادة)

ج ٢ ص ٨٢

(٣) حسن المحاضرة . . ج ١ ص ١٥٧

(٤) صون المنطق . . ج ١

(٥) صون المنطق . . . ص ٣ - ٤

مع نصوص أخرى أضافها - من المحتمل هذا كثيرا ، ومن المحتمل أيضا أن يكون كتاب صون المنطق تصنيفا مستقلا عن هذين الكتابين .

على أنه بالرغم من أن السيوطي لم يذكر اسم هذا الكتاب في مؤلفاته التي بين أيدينا فإنه من المحقق - استنادا على النقد الخارجي والداخلي للنص الذي بين أيدينا - أن كتاب صون المنطق والكلام له لأسباب متعددة : أهمها :

أولا : ما ذكره صاحب كشف الظنون - وهو ثبت ثقة في تاريخ الكتاب الاسلامي .

ثانيها : أسلوب الجمع في الكتاب - تسيطر على الكتاب الروح السيوطية في التأليف جلية واضحة - روح الجمع وتلخيص الكتب وقد كان هذا أسلوب السيوطي وعمله الذي تميز به .

ثالثها : أسلوب أهل الحديث - ألف السيوطي صون المنطق والكلام على أسلوب المحدثين . وهذا ظاهر في جميع أجزاء الكتاب .

رابعها : كان كتابة هذا الكتاب ضرورة قصوى اضطر اليها السيوطي وقد كانت تكتنف حياته الروحية عوامل غريبة ، فقد أدعى الرجل الاجتهاد سنة ٨٨٨ هـ (٢) . ويبدو أن بعض أعدائه هاجموا بأنه لا يتقن المنطق - وهو شرط من شروط الاجتهاد منذ دعا الغزالي الى هذا - خاصة وأنه ذكر في ترجمته لنفسه في حسن المحاضرة انه لم يحب المنطق ولم يتمكن من اجادته «وقد كنت في مبادئ الطلب قرأت شيئا في علم المنطق ، ثم ألقى الله كراهته في قلبي ، وسمعت أن ابن الصلاح أفتى بتحريمه - فتركته لذلك - فعوضني الله

(١) السيوطي : صون ص ٣

(٢) المصدر نفسه . . . ص ٣

(٣) الغزالي المستصفى في أصول الفقه : ١٥ ص ١٠ .

تعالى عنه علم الحديث الذى هو أشرف العلوم ، (١) فاضطر الى أن يكتب كتابه هذا . يقول فى مقدمة كتابه « لما كان هذا العام - ومن المحتمل أن يكون عام ٨٨٧ أو ٨٨٨ - (٢) وتحديث بما أنعم الله به على من الوصول الى رتبة الاجتهاد ذكرذا كرأن من شروط الاجتهاد معرفة فن المنطق يعنى وقد فقد هذا الشرط عندى بزعمه وما شعر المسكين أنى أحسنه أكثر ممن يدعيه ويناضل عليه ، وأعرف أصول قواعده وما بنيت عليه »

كل هذه الأسباب - التى لجأنا فيها إلى النقد الخارجى والداخلى للكتاب الذى بين أيدينا - تثبت اثباتا قاطعا صحة نسبة هذا الكتاب للسيوطى . أما تاريخ كتابة صون المنطق والكلام فيبدو أنه سنة ٨٨٧ أو ٨٨٨ على أكثر تقدير - وهى السنة التى عيب عليه فيها عدم معرفته للمنطق .

٣ - كتاب ابن تيمية : ذكر السيوطى فى مقدمة كتابه أنه لخص كتاب ابن تيمية . يقول « تطلبت كتاب ابن تيمية حتى وقفت عليه فرأيتة سماه نصيحة أهل الايمان فى الرد على منطق اليونان ، وأحسن فيه القول ماشاء من نقض قواعده - قاعدة ، قاعدة وبيان فساد أصولها ، فلخصته فى تأليف لطيف سميتة ، جهد القريحة فى تجريد النصيحة (٣) .

ويفتح كتاب جهد القريحة بما نصه « ذكر ما لخصته من كتاب ابن تيمية الذى ألفه فى نقض قواعد المنطق - كتاب جهد القريحة فى تجريد النصيحة للفقير الى عفو ربه عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى الشافعى لخصته من كتاب نصيحة أهل الايمان فى الرد على منطق اليونان للعلامة تقى الدين بن تيمية (٤) »

(١) السيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٥٥

(٢) صون . ص ٠٠٠ . ص ٣

(٣) المصدر نفسه . ص ٠٠٠ ص ٢

(٤) المصدر نفسه ص ٢٠١

ثم يبدأ الكتاب بالبسملة والحمدلة - ويذكر أن لابن تيمية كتابين أحدهما صغير والآخر كبير هو « نصيحة ... » ثم يذكر أنه سيقوم بتلخيصه وسيسميه « جهد القريحة ... » ومع أن السيوطي خص لنا في « صون المنطق » كتباً كثيرة ، غير أنه لم يبدأها بالحمدلة ولا بالبسملة كما فعل في هذا الكتاب ، فهل يعني هذا أننا بصدد كتاب مستقل عن الكتاب الأصلي إذا ما رجعنا إلى ما كتب عن هذا الكتاب لم نجد له ذكراً في حسن المحاضرة . أما صاحب كشف الظنون فقال « نصيحة أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان لابن تيمية - اختصره السيوطي وسماه جهد القريحة في تجريد النصيحة » ومن هذا النص يتبين لنا أن هذا الكتاب مستقل تمام الاستقلال عن كتاب صون المنطق والكلام وأنه ليس جزءاً منه .

ودليل آخر - هو أنه يوجد مخطوط لمختصر السيوطي منفصل عن صون المنطق والكلام في مكتبة ليدن في مجموعة فارنر المشهورة ، وهذه المجموعة برقم ٤٧٤ ، وفيها كتب أخرى للسيوطي غير كتابنا هذا .

ودليل آخر - فقد ذكر السخاوي في ترجمته للسيوطي « وأول ما أبرز جزء له في تحريم المنطق جرده من مصنف لابن تيمية » (١) فنحن إذن أمام كتابين للسيوطي أحدهما كتابه الأصلي ، صون ... والآخر مختصر لكتاب ابن تيمية ، أما عن كتاب ابن تيمية الأصلي ، فقد ذكره ابن عبد الهادي في ترجمته المشهورة فقال « وله كتاب في الرد على المنطق ، مجلد كبير وله مصنفان آخران في الرد على المنطق نحو المجلد (٢) » وهذا ما ذكره أيضاً ابن القيم الجوزية في كتابه مفتاح دار السعادة (٣) كما ذكره

(١) السخاوي : الخوء اللامع لأهل القرن التاسع (طبعة القاهرة ١٣٥٤) ص ٦٥

(٢) ابن عبد الهادي : العقود الدورية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - (طبعة

الاستاذ الشيخ محمد حامد النقي ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٨ م)

(٣) ١٠ ص ١٦

(ح)

صاحب كشف الظنون كما بينا من قبل .
والكتاب الاصل موجود في الهند - على ما ذكر السيد سليمان ندوى
في بحث له هام (١)

ولكن يبدو أن المخطوط ردىء الخط مخروم في كثير من أجزائه بحيث
لم يتمكن من نشره بالرغم من أنه أعلن منذ مدة بعيدة أن دائرة المعارف
النظامية بجيدرآباد الدكن ستقوم بطبعه .

فالسبب الذي قد قدم لنا فائدة علمية لا تقدر إذ أنه حفظ لنا صورة
قريبة جدا من النص الأصلي لابن تيمية . كما حفظ لنا صورة الكتب أخرى
مفقودة أو متعذر الوصول إليها - ولقد كانت هذه إحدى أيادي السيوطي
السابقة على الفكر الاسلامي .

لكن ما الذي دعا السيوطي الى انتهاج هذا النهج في كتبه . قد لا يتضح
هذا على أتم وجه إلا في ضوء تحليل موجز لحياة الرجل .

..

٤ - حياة السيوطي . عاش السيوطي في عصر المماليك في طوره الأوسط
وفي عهد من عهود العلم الزاهرة لا من ناحية طرافة تراثها العلمي - إنما من
ناحية قدرة علماء هذا العصر ومفكره على الجمع وتلخيص الكتب - كان
العقل الاسلامي قد توقف في هذه الفترة عن الابداع - في نطاق العلوم الفكرية
وانتهى فيه عهد الاصاله المطلقة التي انبثقت آخر مرة ، وفي صورة زاهية
لامعة في تقي الدين بن تيمية . اتجه العلماء نحو كتب المفكرين الذين سبقوهم
يتدارسونها ويلخصونها ، ويضيفون عليها أحيانا بعض الابتكار غير الكثير

وأحيانا ينقلونها كما هي في ملخصات تقترب كثيرا من النص الأصلي ، وكان السيوطي واحدا من هؤلاء الآخرين ، خلت كتيبه حقا من الطرافة والابداع ولكنها كانت حافظة ممتازة حوت نصوصا من مختلف العلوم والفنون لا يعرفها العالم الاسلامي الآن عن غير طريقه ، هذا علاوة عن أهميتها الكبرى في ملء فجوات في تاريخ الفكر الاسلامي ، وقد أفرد السيوطي جهده في هذا العمل الشاق - وأرهفت حواسه له لكي يحقق تلك الأمنية المأمية التي ترددت في نفسه ، والتي أعلنها في فترات متعددة في صور مختلفة حتى وصل اعلانه لها الى حد الجدال واللجاج وأنكرها عليه علماء عصره أشد انكار وحاربوه أشد محاربة - أما تلك الأمنية فهي كونه مجتهد الأمة الاسلامية - ثم مناداته بعد ذلك بأنه المبعوث من الله على رأس المائة التاسعة ليجدد شباب دينه . . .

أما اسم السيوطي الكامل - فهو أبو الفضل عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر جلال الدين الخضيرى السيوطي ، أما عن نسبته للخضيرية - فيقول هو في ترجمته لنفسه في حسن المحاضرة « وأما نسبتنا للخضيرى فلا أعلم ما تكون إليه هذه النسبة ، إلا الخضيرية محلة ببغداد ، وقد نشأ السيوطي من أسرة فارسية من ناحية الأب ، عاشت في بغداد ، أما أمه فكانت أمة تركية (١) ثم انتقلت أسرته من بغداد إلى أسوط ، وبرز كثير من أفرادها على ما يذكر هو أيضا لكن لم يشتهر بالعلم من أفرادها سوى والد السيوطي (٢) . وقد ولد السيوطي ليلة الأحد مستهل رجب سنة تسع وأربعين وثمانمائة - (٣ أكتوبر ١٤٥٥) وتوفي والده وله من العمر خمس سنوات وسبعة أشهر (٣) فقام بأمره صوفي من أصدقاء والده - وختم القرآن وهو دون ثمان سنين - ثم بدأ في دراساته على علماء عصره - حتى أجاد جميع فروع العلم الاسلامي . وقد تركت لنا المصادر المختلفة

(١) السخاوي : الضوء اللامع - ج ٤ ص ٦٥ والعبدروسي : النور السافر ص ٤٤

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٠٣ وأيضا السيوطي : نظم العقيان في

أعيان الاعيان (مقدمة الدكتور حتى ١١٢٢) ص ٩٥ - ٩٦

أسماء شيوخه الكثيرين : الجلال المحلى والزين العقبى والشمس السيرامى .
والشمس المرزبانى والشهاب الشارمساحى والعلم البلقينى والشرف المناوى
وعدد كبير من العلماء . يقول صاحب شذرات الذهب « وقد ذكر تلميذه
الداودى فى ترجمته أسماء شيوخه إجازة وقراءة وسماعا مرتبين على حروف
المعجم فبلغت عدتهم أحدا وخمسين نفسا (١) » .

وقد أجاز السيوطى بتدريس العربية سنة ٨٦٦ . وذلك بعد عودته من
زيارة لبعض مدن مصر والحج إلى مكة . وقد بدأ التأليف فى هذه السنة (٢)
وفى سنة ٨٧٢ تولى بواسطة أستاذه علم الدين البلقينى التدريس فى الشيخونية
مكان والده وفى سنة (٨٩١ هـ — ١٤٨٦ م) قرر للتدريس والبيهرسية يقول
ابن اياس « قرر شيخنا السيوطى فى مشيخة البيهرسية عوضا عن الجلال البكرى
بحكم وفاته وكان الساعى له السيد الخليفة عبدالعزيز » (٣) . وبعد أن صلته بالخليفة
العباسى فى القاهرة المتوكل على الله عبد العزيز كانت صلة طيبة إذ أن السيوطى
أرعى إليه فى سنة ٩٠٢ هـ = ١٤٦٦ م « أن يجعله قاضيا كبيرا على القضاة بولى
منهم من يشاء ويعزل منهم من يشاء مطلقا فى سائر ملك الاسلام وهذه الوظيفة
لم يلبها قط سوى القاضى تاج الدين بن بنت الأعر فى دولة بنى أيوب »

علم القضاة بالامر « فثاروا واستخفوا عقل الخليفة فى ذلك . وقالوا ليس
للخليفة مع وجود السلطان حل ولا ربط ولا ولاية ولا عزل ولكن الخليفة
استخف السلطان لكونه صغيرا » وعلم الخليفة بثورة القضاة وخشى مغبة
الامر فراجع وأعلن أن السيوطى خدعه - ثم رجع عن عهده - وبعث من
يأخذ العهد الذى كتبه للشيخ

(١) ابن العماد : شذرات الذهب - ٨ ص ٥١٨

(٢) حسن المحاضرة - ١ ص ١٥٣ - ١٥٤

(٣) ابن اياس : تاريخ مصر (المطبعة الاميرية - ١٢١١ هـ) - ٢ ص ١٢٦

(ك)

يقول ابن اياس « وكادت أن تكون فتنة بسبب ذلك ووقعت أمور يطول شرحها . ثم سكن الحال بعد مدة » . (١)

وفي سنة ٩٠٦ قامت ضجة أخرى ضد السيوطي إذ أنه تلاعب بأموال الصوفية الخانقاه البيهرسية - وقد رمى المؤرخون السيوطي بالطمع - فثاروا عليه وكادوا أن يقتلوه ثم حملوه بأثرا به ورموه في الفسقية . (٢)

عزل السيوطي من وظيفته - ورأى الدنيا قد أدبرت عنه وجمع من معاصريه يهاجمونه بكل الوسائل . فاعتكف في جزيرة الروضة . يقول صاحب شذرات الذهب « أخذ في التجرد للعبادة والانقطاع لله تعالى والاشتغال به صرفا والاعراض عن الدنيا وأهلها كأنه لم يعرف أحدا منهم »

« وكان الأمراء والاعنياء يأتون إلى زيارته ويعرضون عليه الاموال نفيسة فيردها . وأهدى إليه الغررى هدايا لم يقبلها . وطلبه مراراً فلم يحضر اليه » . (٣)

وفي سحر ليلة الجمعة التاسع عشر جمادى الاول (١٧ أكتوبر سنة ١٥٠٥) توفي جلال الدين السيوطي عن إحدى وستين سنة وعشرة أشهر وثمانية عشر يوماً ودفن في حوش قوصون خارج باب القرافة . ومزال قبره في مكانه إلى الآن . وقد حقق وجوده العالم المشهور تيمور باشا في بحث لطيف له .

إن ما يستخاضه الانسان من حياة السيوطي في فتراته المتعددة هو أنه كان رجلا من العلماء ، حاول أن يصل بكل ماله من وسائل إلى أوج المجد سواء كان علميا أو ماديا - فاتصل بالخليفة والسلطان وكبراء عصره وكانت له صلات

(١) المصدر عينه : ج ٢ ص ٣٠٧

(٢) المصدر عينه - ج ٢ ص ٣٢٩

(٣) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٢

طيبة بهم ، حتى عهد اليه الخليفة بالمنصب الذي ذكرنا ، ولكن القضاة ثاروا عليه وفوتوا عليه غرضه .

أما عن مجده العلمي - فقد ادعى السيوطي أنه مجتهد الامة الاسلامية وأنه أحاط بعلوم عصره جميعها . يقول في حسن المحاضرة « رزقت التبجر في سبعة علوم : التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبدیع على طريقة العرب والبلغاء لا على طريقة العجم وأهل الفاسنة . والذي أعتقده أن الذي وصلت إليه من هذه العلوم الستة ، سوى الفقه والنقول التي اطلعت عليها منها ، لم يصل اليه ولا وقف عليه أحد من الاشخاص . فضلا عن هو دونهم . وأما عام الحساب فهو أعمر شيء على وأبعده عن ذهني وإذا نظرت في مسألة تتعلق به فكأنما أحاول جبلا أحمله ، وقد مات عندي آلات الجهاد (١) » وقد أفاض في هذا في كثير من كتبه الاخرى

ولم يسلم له علماء عصره بهذا وساعدهم على ذلك حدة أخلاقه وغروره في بعض الاحيان . فهاجموه وانتقصوا من قدره وقدر مؤلفاته . هاجمه السخاوي في الضوء اللامع هجوما غنيا (٢) كما حدثت بينه وبين معاصريه ابن ظهيره (٣) والقاضي برهان الدين محمود محدث دمشق (٤) والقسطلاني (٥) عداوات ومنازعات ولكن برغم هذا كله ، بقي السيوطي كاتب العربية الكبير وأحد حفاظ العلم الاسلامي في مختلف فروعه . وكانت كتبه معينا لا ينضب للباحثين وقد احتوت الثقافة الاسلامية المتعددة النواحي ، بالرغم من خلوها من الابتكار وقد اختلف الباحثون في عدد هذه الكتب . فذهب فلو جل إلى أنها تبلغ ٥٦١ كتابا أما بروكلن فقد عد له ٤١٥ كتابا ويقول العيدورسي « ولكن

(١) السيوطي : ج ١ ص ١٥٣ - ١٥٩ حسن المحاضرة

(٢) الضوء اللامع ج ٤ ص ٦ وما بعدها

(٣) السيوطي قلائد العقبان ص ٢

(٤) المصدر نفسه ص ٢٧

(٥) حاجي خليفة ، كشف الظنون ج ٢ ص ٣١٥

كثيرا من مؤلفاته هذه المذكورة صغيرة وبعضها في كراس وكراسين» (١) .

وقد ذكر الباحثون قوائم باسماء كتبه — وبقي معظم تلك الكتب — وما زال لها في العالم الاسلامي أكبر اعتبار . ونحن لا نجد على سبيل المثال كتابا يضارع «الاتقان في علوم القرآن» في شهرته عند الناس واحاطته بالموضوع الذي حرر فيه . ومن كتبه الهامة أيضا ، لباب النقول في أسباب النزول . ومن المعروف أن الحلال المجلي (المتوفى سنة ٨٦٤ = ١٤٥٩) كان قد بدأ هذا الكتاب ثم توفي فأتمه السيوطي وسمى هذا الكتاب تفسير الجلالين ، وهو كتاب له شهرة هامة في العالم الاسلامي وغير هذين الكتابين من كتب هامة ذكرها السيوطي في حسن المحاضرة (٢) كما ذكرها صاحب النور السافر (٣) والداودي تلميذه و بحث لم ينشر بعد عن حياة استاذة ومؤلفاته .

٥ - وأما عن "كتاب الذي تقوم بنشره الآن فهو وثيقة فريدة في التراث العربي ، حوت نصوصا كثيرة غير معروفة عن موقف علماء المسلمين من الكلام والمنطق ، وحاولت تتمع تلك المدرسة التي حاربت البحث النظري في العقائد من ناحية وانكرت المنطق اليوناني — العنصر المميز للفتنة اليونانية في العالم الاسلامي — من ناحية أخرى . ونحن لا نجد في تاريخ العصور الوسطى محاولة لنقد المنطق الأرسطاطلي ، فالمسلمون إذن هم أصحاب تلك المحاولة الفريدة في العصور الوسطى — وقد سبقوا بهذا Roger Bacon, Ramus وقد أتى هذان الأولان في أعقاب العصور الوسطى و Francis Bacon وغيرهم من مفكرى أوربة المحدثين — وقد صور السيوطي نزعة النقد عند طائفة من علماء المسلمين — الفقهاء — وإن كان هذا النقد يبدو في صورة

(١) المبدروسي : النور السافر ص ٥٦

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ص ١٥٥ - ١٥٨

(٣) المبدروسي : النور السافر — ص ٥٥ - ٥٦

ساذجة أحيانا - غير أنه كان في كثير من الأحيان على جانب من الطرافة -
ولن نحاول نحن هنا تحليل عناصر هذا الكلام ، فإن هذا جزء من محاولة
كبرى قمت بها في بحث هام تحت الطبع هو : نقد مفاكرى الإسلام للمنطق
الارسططالى . يتناول موقف المسلمين عامة - من فلاسفة ومتكلمين وأصوليين
وفقهاء وصوفية - من المنطق الأرسططاليسى ومحاولتهم هدمه ، وإقامة
منطق جديد يتفق مع روح الحضارة الاسلامية . ولقد ذهب الباحثون إلى
مختلف الآراء والنظريات في بحث هذا الروح وحاولوا - بطرائقهم المختلفة من
فيلولوجية وروحية وغيرها - اكتناه العنصر المميز لهذه الحضارة . ولكنهم
لم يصلوا - فيما اعتقد - إلى رأى راجح ي حل المشكلة ، وبقيت معلقة
إلى أكبر حد .

وإنى لاعتقد أن بحثى الذى ذكرت ، قد يلقى شعاعا جديدا على هذه المشكلة
العميقة .

وأيا ما كان الأمر - فإن كتاب السيوطى « صون المنطق والكلام »
وتلخيصه لكتاب ابن تيمية « نصيحة أهل الإيمان » يعاوان الباحثين في
تاريخ الحضارة الاسلامية - على اختلاف طرقهم وغاياتهم معونة كبيرة -
على الكشف عن العبقرية الاسلامية فى أرفع مظاهرها العقلية .

٦- طريقة نشر المخطوط : كانت بيدي نسخة واحدة هى نسخة المجموعة
الأزهرية التى ذكرتها آنفا وهى النسخة الوحيدة الموجودة من هذا الكتاب
فى مكتبات العالم - وقد عثر على هذه النسخة منذ سنوات مضت استاذى
الجليل الاستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبدالرازق شيخ الجامع الأزهر وسيد
الباحثين المعاصرين فى الفلسفة الاسلامية وقد قرأت عليه كتاب ذم الكلام
للهروى الذى أورده السيوطى فى مقدمة كتابه .

نم بدأنا العمل فى إعداد المخطوط للطبع ولكن فضيلته تولى الوزارة
بعدئذ وحالت اعمالها دون إشرافه على العمل فى إخراج الكتاب كله فقامت
بالعمل بمفردى .

وقد اتجهت أولا إلى محاولة تقديم النص سليما من الأخطاء ، كاملا غير

منقوص . وقد تبين لى أن بالنسخة أغلاطا لغوية ونحوية كثيرة ، وعبارات كثيرة ساقطة وأخرى غير مفهومة ، وقطعا كبيرا .

أما الاغلاط اللغوية والنحوية فقد أصلحتها ، وهى فى غالب الاحيان سهو من الناسخ . ثم اجتهدت و اضافة عبارات مكان السقط والجل المحذوفة . ووضعت هذه العبارات بين معقوفتين دلالة على إضافتها من الناشر وعلى أنها لم تكن فى صلب المتن ، ثم حذفت بعض العبارات غير المفهومة إذا تعذر على فهمها أصلا - وأبقيت البعض فى المتن إذا ما شككت فى المعنى ، غير أننى فى كل تلك الحالات أثبتت فى الهوامش او فى نهاية الكتاب ماقت به من تصحيح خطأ أو إضافة أو حذف لحرف أو كلمة أو عبارة ، ثم أكملت القطع الكبير فى المخطوط .

ولقد عانيت فى هذا العمل كثيرا ، وأنققت جهدا يدركه تمام الادراك من عانى نشر كتاب استنادا على مخطوط واحد . وحين انتهيت من تصحيح النص ، بدأت فى عمل آخر لا يقل عناءا عن العمل السابق ، فقد نقل السيوطى أو خص لنا فى كتابه الاول « صون المنطق » كتباً كثيرة بعضها موجود وبعضها مفقود والموجود منها بعضه مطبوع والبعض الآخر مخطوط فرجعت إلى جميع ما ذكر من كتب موجودة مطبوعة ونحنت عن الفقرات التى ذكرها وقت بمقارنة دقيقة بين هذه الفقرات من كتابه وبينها فى كتبها المنشور ونصت على ما قد يوجد من اختلافات بينها فى حواشى الكتاب وقد كان عدد هذه الكتب كبيرا ، ولكننى لم آل جهدا فى حصرها وتوصلت فى حالات كثيرة الى تصحيح نص السيوطى فى ضوء النص المنشور .

أما عن الكتاب الثانى - وهو تلخيص السيوطى لكتاب ابن تيمية -- فقد لجأت الى طريقة أخرى فى تخريجه . فقد قمت بمقارنة كثير من المواضع التى ذكرها ابن تيمية فى كتابه بما يشبهها فى كتبه الأخرى ، فهو على سبيل المثال يتكلم فى الكتاب الذى بين أيدينا عن قياس التمثيل وقياس الشمول ص ٣٠٢ - فأشرت الى أنه يتكلم عن نفس الموضوع فى كتابه

(ع)

« شرح العقيدة الاصفهانية » ص ٣٠٢ - وهكذا . . . وقد اضطررت الى قراءة التراث التيمى كله الذى بين أيدينا ، حتى تمكنت من ايراد المواضع المتشابهة بين كتابنا هذا وبين كتبه الأخرى .

ولما تم لى هذا العمل المقارن فى الكتابين ، بدأت بمراجعة الآيات القرآنية على المصحف الشريف ، وعينت مواضعها آية وسورة . ثم أرخت لكثير من الأعلام فى الكتاب الأول ، ولسائرهما فى الكتاب الثانى ولسائر الكتب فى الكتابين .

ويؤسفنى بعد ذلك أن بعض الأخطاء للطبعية قد حدثت ، لأسباب خارجة عن إرادتى . وقد أثبتنا فى آخر الكتاب أغلب هذا الخطأ غير المقصود . وإنى لأشكر من عاونونى على نشر هذا الكتاب وطبعه ، وأخص بالذكر والدى رحمه الله عليه - فقد عاوننى معاونة جلييلة فى مراجعة النص ، رحمه الله رحمة واسعة . وأجزل له عنى خير الجزاء . ثم أشكر صديقى العزيز الاستاذ مصطفى طريخ شرف ، على اشرافه على طبع جزء من الكتاب أثناء تغيبى فى الاسكندرية - ثم أشكر السيد محمد نجيب أمين الخانجى على قيامه بطبع الكتاب على نفقته .

الاسكندرية فى ٢٩ محرم ١٣٦٦ هـ
و ٢٣ ديسمبر ١٩٤٦ م

على سامى الفسّاء

مدرس تاريخ الفلسفة بكلية الآداب
جامعة فاروق الاول

(غ)

مصادر التحقيق

١ - الكتب العربية

- الاسفرايينى : التبصير فى الدين (طبعة الشيخ السكوتزى ١٣٥٩ هـ)
ابن أبى أصيبعة : عيون الانباء فى طبقات الاطباء (مصر ١٨٨١ م)
الآلوصى : جلاء العينين (طبعة بولاق سنة ١٢٩٨ هـ)
البيهقى : تنمة صيوان المحكة (طبعة الهند ١٣٥١)
التهانوى : كشف اصطلاحات الفنون (طبعة استانبول ١٣١٧ هـ - ١٣١٨ هـ)
ابن تيمية : منهاج السنة (المطبعة الاميرية سنة ١٣٢١ هـ)
» » موافقة صريح المعقول لصريح المنقول (على هامش الكتاب السابق)
» » كتاب تفسير سورة الاخلاص (المطبعة الحسينية المصرية ١٣٢٢)
» » مجموعة الرسائل والمسائل (مطبعة المنار ١٣٤٩ هـ)
» » شرح العقيدة الاصفهانية (الجزء الخامس من الفتاوى)
» » السبعيلية (نفس الجزء السابق والطبعة)
الجاحظ : أدب الجاحظ (طبع السندوبى)
ابن الجوزى : تلبس ابليس (طبعة الخانجي سنة ١٣٤٠ هـ)
حاجى خليفة : كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون (طبع دار السعادة وطبع القاهرة)
الحارث المحاسنى : الرعاية (طبعة لندن)
ابن حجر : تهذيب التهذيب (« حيدر آباد سنة ١٣٢٧)
حسن صديق خان : أجمد العلوم (« الهند ١٢٩٦)
أبوحيان التوحيدى : الامتاع والمؤانسة (« السندوبى - القاهرة ١٩٣٩)
» » المقابسات (« السندوبى - القاهرة ١٩٣٠)
ابن خلكان : وفيات الايام (« باريس ١٨٣٨ هـ)
الدارمى : مقدمة الدارمى هامش المنتقى من أخبار المصطفى (الطبعة الهندية)
الذهبي : ميزان الاعتدال (طبعة الخانجي)
» » تذكرة الحفاظ (طبعة الهند)
الخزرجى : خلاصة تهذيب تهذيب الكمال (طبعة بولاق سنة ١٣٠٦ هـ)

(ف)

- الرازى : اعتقادات فرق المسلمين والمشرىكين (طبعة النشار ١٩٣٨)
 » محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين (د الخانجى)
 ابن سعد : الطبقات الكبير (د ليدن)
 السبكى : طبقات الشافعية الكبرى (الطبعة الاولى)
 السيوطى : حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة (بدون ذكر تاريخ الطبعة)
 د طبقات المفسرين (طبعة ليدن ١٨٣٩ هـ)
 د بغية الوعاة من طبقات اللغويين والنحاة (د الخانجى ١٣٣٦)
 الشهرزورى : نزهة الارواح وروضة الافراح من تاريخ حكماء المتقدمين والمتأخرين
 (مصور مكتبة جامعة فؤاد)
 الشهرستانى : الملل والنحل (طبع المطبعة الادبية سنة ١٢٢٠ هـ)
 الصلاح الصفدى : شرح لامية المعجم (طبعة المطبعة الازهرية المصرية ١٣٠٥ هـ)
 ابن الصلاح : فتاوى ابن الصلاح فى التفسير والحديث والاصول والمقائد
 (طبع القاهرة سنة ١٣٤٨ هـ)
 طاش كبرى زاده : مفتاح السعادة ومصباح السيادة (طبعة حيدر آباد)
 أبوطالب المكي : قوت القلوب (المطبعة المصرية ١٣٥١)
 ابن عبد البر : جامع بيان العلم وفضله (المطبعة النثرية سنة ١٣٤٦)
 ابن عبد الهادى : العقود الدرية فى مناقب شيخ الاسلام أحمد بن تيمية
 (طبعة القاهرة ١٣٥٦ - ١٩٣٨)
 ابن هساکر : تبیین کذب المفتري فيما نسب الى الاشعري (طبعة الشام ١٣٤٧)
 عبد الرازق الرسمى : معتصر الفرق بين الفرق (طبعه الدكتور حقي)
 على سامى النشار : نقد مفسرى الاسلام المنطق الارسططائيسى (تحت الطبع)
 الفزائى : فيصل التفرقة بين الابعان والزندقة (طبعة الخانجى سنة ١٣٤٣)
 د احيا علوم الدين (المطبعة الازهرية المصرية ١٣٠٢)
 فلوجل : نجوم الفرقان فى أطراف القرآن (طبعة ١٨٤٢)
 ابن قيم الجوزية : مفتاح دار السعادة (طبعه الخانجى)
 الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي : المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم
 (طبعة دار الكتب المصرية ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م)
 ابن مطرف السكتاني : القرطين (طبعة الخانجى ١٣٥٥)

(ق)

ابن النديم : الفهرست (طبعة ليبزج)
ياقوت : معجم الادباء (طبعة مرعطيوت)
وكتب أخرى : كسان العرب ، والقاموس المحيط (المطبعة المتجنية سنة ١٢١٩)

ب - الكتب الأوروية

Massignon. Recueil des textes Concernant L. histoire de La mystique en pays d' Islam.

Inc. of Islam, art Suyuti.

Brocklemann : Geschichte Arabischen Literatur

ج - مصادر عن حياة السيوطي ومؤلفاته

السيوطي : مجموع مؤلفاته - حسن المحاضرة - وبغية الوعاة - وطبقات الحفاظ وطبقات
المفسرين ، وصور المنطق والكلام ، ونظم العيان في أعيان الاعيان .
ابن اياس : تاريخ مصر (المطبعة الاميرية ١٢١٩ هـ)
السخاوي : الضوء اللامع في أخبار القرن التاسع (طبعة القاهرة ١٣٥٤)
عبد القادر الشهير بالميدروس : النور السافر عن أخبار القرن العاشر
(طبعة بغداد ١٣٥٣ هـ)
محمد الشلش الجبائي : السنا الباهر بشكامل النور السافر
الحوانساري : روضات الجنات - وذيل طبقات الشعرا
ابن العماد : شذرات الذهب في أخبار من ذهب (طبعة القدسي)
وقد نقل ابن العماد عن ابن الداودي لمحمد السيوطي ، وقد ترجم ابن الداودي لشيخه
ترجمة طويلة - وما زالت هذه الترجمة مخطوطة .
وهناك مصادر أخرى ذكرت في الحواشي .

(ك)

د - خط المؤلف

- هناك صور منه في المخطوطات الاتية (١) .
- (١) ألفية السيوطي في مصطلح الحديث . عليها اجازات بخط المؤلف لتاسخ النسخة المبركة
الامير جرامرد الناصري
- ونظرا أيضا خطه على الحواشي بالمصفحات : ١٦٦٥ ، ٢٠ ، ٣١ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٥٦٦
- مصطلح الحديث - خزانة تيمور ٢١٥
- (٢) جيايد المسلسلات للسيوطي . واسم السكتب في أوله بخطه - ونحته شهادة لاحد العلماء
أنه خط المؤلف - رقم ٢٢٢ حديث خزانة تيمور باشا .
- (٣) مجموعة نفيسة للسيوطي . غالبها كتب في عصره - وطرف الرسالة الاولى بخط المؤلف
رقم ٢٠٢ مجاميع خزانة تيمور باشا .

(١) دلفي على هذه المواضع الاخ فؤاد أفندي السيد الموظف بدار السكتب المصرية ،
لله الشكر على ذلك .

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« صون المنطق والكلام »

عن فن المنطق والكلام

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . « وبعد » فقد كنت قديما في سنة سبع أو ثمان وستين وثمانمائة ألف كتابا في تحريم الاشتغال بفن المنطق سميته « القول المشرق »^(١) ضمنته نقول أئمة الاسلام في ذمه وتحريمه . وذكرت فيه أن شيخ الاسلام أحد المجتهدين تقي الدين بن تيمية^(٢) ألف كتابا في نقض قواعده ولم أكن إذ ذاك وقفت عليه ومضى على ذلك عشرون سنة فلما كان في هذا العام وتحديث بما أنعم الله به عليّ من الوصول إلى رتبة الاجتهاد ، ذكر ذا كر أن من شروط الاجتهاد معرفة فن المنطق^(٣) يعني وقد فقد هذا الشرط عندي بزعمه . وما شعر المسكين أني أحسنه أكثر ممن يدعيه ويناضل عليه . وأعرف أصول قواعده وما بنيت عليه وما يتولد منها معرفة ما وصل إليها شيوخ المنطقة الآن

(١) ذكره السيوطي في ترجمته لنفسه تحت اسم « القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق » حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة — فن الفقه — الاجزاء المفردة ج ١ ص ١٥٧ .

(٢) ابن تيمية : تقي الدين أبو العباس أحمد توفى بدمشق لعشرين من ذي القعدة سنة ٧٢٨ هـ : أواخر سبتمبر ١٣٢٨ م .

(٣) أول من نادى بهذا — فبايرجج — الفزالي — مقدمة المستقصى في أصول الفقه ج ١ ص ١٠ .

الكتاب «صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام» والله الموفق للمرام
ذكر ابتداء وضع المنطق وابتداء دخوله في ملة الإسلام
وابتداء من جمع كتب الأصول به وابتداء فشوه في المتأخرين
أول من وضع فن المنطق أرسطاطاليس من أهل اصطخر^(١) في عهد أردشير
ابن دارا^(٢) ذكره الشهرستاني^(٣) في الملل والنحل ، وابن الصلاح والنووي^(٤)
في الطبقات ، والكندي^(٥) وابن زولاق^(٦) في تاريخ مصر وغيرهم ، وإليه

(١) أرسطاطاليس : هو ابن نيقوماخس الطبيب المشهور — توفي سنة ٣٢٢ ق .
وكان من مدينة ليونانيين تسمى أسطاغاريا — الفهرست لابن النديم ص ٢٤٦ (طبعة ليبزج
١٨٧١) — « رأى ارسطوطاليس بن نيقوماخس من أهل اسطاخرا ، وهو المقدم
المشهور والمعلم الاول والحكيم المطلق عندهم ، وانما ولد في أول سنة من ملك أردشير بن
دارا : الملل والنحل ج ٣ ص ٣٧ (طبع المطبعة الادبية سنة ١٣٢٠) تلك هي صورة
لما كتبه المسلمون عن موطن أرسطو استاجيرا — ويبدو أن السيوطي أخطأ في نسبة
أرسطو الى اصطخر — فاصطخر — على ما يذكر ياقوت — كورة وبلدة ببلاد فارس —
(٢) اردشير بن دارا — هكذا في بعض الكتب العربية ، وهي تصحيف اردشير .
اردشير — ذكر ابن الاثير أنها من المدن التي بناها اردشير بن بابك بناها في غرب المداين
على شاطئ الفرات بمقابلة ميسور التي في الشرق (دائرة المعارف الاسلامية ودائرة معارف
البستاني) .

(٣) الشهرستاني : أبو الفتح محمد بن أبي القاسم توفي سنة ٥٤٨ هـ — ١١٥٣ م
(٤) النووي أو النواوي — أبو زكريا الخوراني — محي الدين النووي الشافعي توفي
٦٧٧ هـ — ١٢٧٨ م
أما عن طبقاته — فقد ذكر صاحب كشف الظنون أن ابن الصلاح ألف كتابا في الطبقات
ولكن المنية حالت بينه وبين إتمامه — فأخذه الامام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي
وزاد فيه أسامى قليلة جدا كشف الظنون ج ١ ص ٩٢
(٥) الكندي : هو المؤرخ المشهور — أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب كان في زمن
كافور المصري التجيبي ، توفي بمصر سنة ٢٥٠ هـ — ٩٦١ م
(٦) ابن زولاق : أبو محمد الحسن المؤرخ توفي في ذي القعدة ٣٨٧ هـ — ٩٩٧ م .

الإشارة بقول من قال :

قطعنا الأخوة من معشر بهم مرض من كتاب الشفا
فماتوا على دين رسطاطليس^(١) ومتنا على ملة المصطفى
وقال ابن تيمية في كتابه المذكور وقول الآخر :

إذا شورك في أمر بدون فلا ياحقك عار أو نفور
ففي الحيوان يشترك اضطراراً أرسطاليس والكلب العقور
خص أرسطاليس بالذكر لكونه واضع المنطق الذي قرر فيه أن في كل نوع
حصّة من جنسه ، وأن الإنسان يشاركه الكلب وغيره من الحيوانات في الحيوانية .
وقال ابن تيمية في كتابه المذكور : واضع المنطق أرسطوطاليس رجل من اليونان
وهو أول من قال بقدم العالم . قال : وكان اليونان مشركين كفارا يعبدون
الكواكب والأصنام شرّاً من اليهود والنصارى بعد النسخ والتبديل بكثير ،
وكانوا قبل المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة . ثم لما بعث المسيح تمسكوا بدينه ،
ثم لما غيرت ملة المسيح صاروا في دين مركب من حنيفية وشرك بعضه حق
وبعضه باطل ، وهو خير من الدين الذي كان عليه أسلافهم . انتهى . وقال في
موضع آخر من هذا الكتاب : كانت اليونان من المشركين يعبدون الأوثان
ويعانون السحر كما ذكرنا ذلك عن أرسطو^(٢) وغيره ، وكانت الشياطين تضلهم
وبهم يتم سحرهم ولا يعرفون هم أن ذلك من الشياطين ، وقد لا يقرون بالشياطين
بل يفتنون أن ذلك كله من قوة النفس أو من أمور طبيعية أو من قوة فلكية ، فان

(١) في الاصل : رسطاليس ، ولا يستقيم الوزن بهذا ، فاعلمها رسطاطاليس

(٢) في الاصل أرسطوا . وهو - هو من المؤلف

هذه الثلاثة هي أسباب عجائب العالم عندهم [وعند] (١) ابن سينا وموافقيه وهم جاهلون بما سوى ذلك من أفعال الشياطين الذين هم أعظم تأثيراً في العالم في الشر من هذا كله . وقال في موضع آخر : كان مبدأ وضع المنطق من الهندسة فجعله أشكلاً كالأشكال الهندسية ، وسموه حدوداً لحدود تلك الأشكال ، لينقلوا من الشكل المحسوس إلى الشكل المعقول . قال وهذا لضعف عقولهم وتعذر المعرفة عليهم إلا بالطريق البعيدة « والله تعالى يمسر للمسلمين من العلم والبيان والعمل الصالح والإيمان ما برزوا به على كل نوع من أنواع جنس الإنسان والحمد لله رب العالمين .. انتهى (٢) » .

وأما ابتداء دخوله في ملة الإسلام ، فقال الشيخ نصر المقدسي (٣) : من أئمة أصحابنا في كتابه « الحجة على تارك الحجة » (٤) « أنبأني أبو محمد عبد الله بن الوليد بن سعد الأنصاري (٥) قال سمعت أبا محمد عبد الله بن أبي زيد (٦) الفقيه المالكي بالقيروان يقول : رحم الله بنى أمية لم يكن فيهم قط خليفة ابتدع في الإسلام بدعة . وكان أكثر عمالهم وأحباب ولايتهم العرب ، فلما زالت الخلافة

(١) وعند : غير موجودة في الاصل ، وقد أضفتها ليستقيم المعنى .

(٢) هذه النصوص سيذكرها السيوطي بعد في تلخيصه لكتاب ابن تيمية

(٣) نصر المقدسي : أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي شيخ الشافعية بالشام . توفي

في ٩ محرم سنة ٤٩٠ هـ = ١٠٦٧ م .

(٤) يذكر صاحب كشف الظنون أن في شرح الأربعمائة لولانا اللاري - كتاب الحجة لثاوك الحجة - تتضمن ذكر أصول الدين على قواعد أهل الحديث والسنة - قال : وهو

للشيخ أبي الفتح نصر بن إبراهيم الشافعي الفقيه الزاهد نزيل دمشق وأفصح بعض الشارحين أنه لحافظ أبي القاسم اسمعيل بن محمد بن الفضل الاصبهاني . وهو خطأ ج ١ ص ٤٢ .

(٥) القيرواني المتوفى سنة ٣٨٩ هـ

عنهم . ودارت إلى بنى العباس قامت دولتهم بالفرس . وكانت الرياسة فيهم ، وفي قلوب أكثر الرؤساء منهم الكفر والبغض للعرب ودولة الإسلام . فأحدثوا في الإسلام الحوادث التي تؤذن بهلاك الإسلام . ولولا أن الله تبارك وتعالى وعدنيبه صلى الله عليه وسلم أن ملته وأهلها هم الظاهرون إلى يوم القيامة لأبطلوا الإسلام ولكنهم قد ثلموه ، وعوروا أركانه ، والله منجز وعده إن شاء الله . فأول الحوادث التي أحدثوها إخراج كتب اليونانية إلى أرض الإسلام فترجمت بالعربية وشاعت في أيدي المسلمين . وسبب خروجها من أرض الروم إلى بلاد الإسلام يحيى بن خالد بن برمك ^(١) . وذلك أن كتب اليونانية كانت يبذل الروم وكان ملك الروم خاف على الروم إن نظروا في كتب اليونانية أن يتركوا دين النصرانية ويرجعوا إلى دين اليونانية وتشتت كتبهم وتفرق جماعتهم . فجمع الكتب في موضع وبني عليها بناء مطمسا بالحجر والجص حتى لا يوصل إليها . فلما أفضت ^(٢) رياسة دولة بنى العباس إلى يحيى بن خالد ، وكان زنديقا ، بلغه خبر الكتب التي في البناء ببلد الروم فصانع ملك الروم الذي كان في وقته بالهدايا ولا يلتمس منه حاجة فلما أكثر عليه جمع الملك بطارقه وقال لهم إن هذا الرجل خادم العربي قد أكثر على من هداياه ولا يطلب مني حاجة وما أراه إلا يلتمس ^(٣) حاجة وأخاف أن تكون حاجته تشق على . وقد شغل بالي : فلما جاءه

(١) القابسي - ومن روى عنه أبو محمد عبدالله بن الوليد بن سعد الانصاري شيخ الرازي

- تذكرة الحفاظ ج ٣ - ص ٢٦٤

(٢) يحيى بن خالد بن برمك : أبو الفضل الوزير ١٩٠ هـ = ٨٠٠ م

(٣) في الاصل : أنتقضت - ولعلها أفضت .

(٤) في الاصل : يلتمس الحاجة - ولعلها الا يلتمس حاجة .

رسول يحيى قال له قل لصاحبك إن كانت له حاجة فليذكرها فلما أخبر الرسول يحيى رده إليه وقال له : حاجتي الكتب التي تحت البناء يرسلها إليّ أخرج منها بعض ما أحتاج وأردها إليه فلما قرأ الرومي كتابه استطار فرحاً وجمع البطارقة والأساقفة ولرهبان وقال لهم : قد كنت ذكرت لكم عن خادم العربي أنه لا يخلو من حاجة وقد أفصح بحاجته وهي أخف الحوائج عليّ . وقد رأيت رأياً فاسمعه فان رضيتموه أمضيته ، وإن رأيتم خلافه ، تشاورنا في ذلك حتى تتفق كلمتنا . فقالوا : وما هو قال : حاجته الكتب اليونانية يستخرج منها ما أحب ويردها . قالوا فما رأيك ؟ قال قد علمت أنه ما بنى عليها من كان قبلنا إلا أنه خاف إن وقعت في أيدي النصارى وقرأوها كان سبباً لهلاك دينهم . وتبديد جماعتهم وأنا أرى أن أبعث بها إليه وأسأله أن لا يردها ، يبتلون بها ، ونسلم نحن من شرها ، فاني لا آمن أن يكون بعدى من يجترىء على إخراجها إلى الناس فيقتعوا فيها خيف عليهم . فقالوا : نعم الرأي رأيت أيها الملك فأمنه . فبعث بالكتب إلى يحيى بن خالد فلما وصلت إليه جمع عليها كل زنديق وفيلسوف فلما أخرج منها كتاب حد المنطق . قال أبو محمد بن أبي زيد : وقل من أنعم النظر في هذا الكتاب وسلم من زندقة . قال ثم جعل يحيى المناظرة في داره والجدال فيما لا ينبنى فيتكلم كل ذي دين في دينه ويجادل عليه آمناً على نفسه . قلت مقتضى هذا الكلام أن ذلك حدث في خلافة الرشيد ^(١) فان البرمكي كان وزيراً له ، ثم أنه ذكبت في أيامه وقتل في سنة سبع وثمانين ومائة . وقال الصلاح الصفدي ^(٢) في شرح لامية العجم : حكى أن

(١) الرشيد : هرون الرشيد بن المهدي العباسي توفي ١١٣ هـ - ٨٠٩ م

(٢) الصلاح الصفدي : صلاح الدين أبو الصفا خليل بن أبيك الصفدي الشافعي .
توفي سنة ٧٤٦ هـ - ١٢٤٥ م

المأمون^(١) لما هادن بعض ملوك النصارى — أظنه صاحب جزيرة قبرص — كتب يطلب منه خزانة كتب اليونان وكانت عندهم مجموعة في بيت لا يظهر عليه أحد . فجمع الملك خواصه من ذوى رأى واستشارهم في ذلك فكلمهم أشار عليه بعدم تجهيزها إليه ، إلا بطراق واحد ، فانه قال جهزها إليهم ، فما دخلت هذه العلوم على دولة شرعية إلا أفسدتها وأوقعت بين علماءها . حدثني من أثق به أن الشيخ تقي بن أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى كان يقول : ما أظن أن الله يغفل عن المـأمون ولا بد أن يقابله على ما اعتمده مع هذه الأمة من إدخاله هذه العلوم الفلسفية بين أهلها أو كما قال ثم قال الصندى إن المأمون لم يبتكر النقل والتعريب بل نقل قبله كثير فان يحيى بن خالد بن برمك عرب كثيراً من كتب الفرس مثل كيلة ودمنة وعرب لأجله كتاب المخصى من كتب اليونان والمشهور أن أول من عرب كتب اليونان خالد بن يزيد بن معاوية^(٢) لما أولع بكتب السكيا . وللتراجمة^(٣) في النقل طريقتان أحدهما طريق يوحنا بن البطريق^(٤) وابن الناعمة الحمصى^(٥) وغيرهما وهو أن ينظر إلى [كل^(٦)] كلمة مفردة من الكلمات اليونانية وما تدل عليه من المعنى فيأتى بكلمة مفردة من الكلمات العربية ترادفها في الدلالة على ذلك

(١) المأمون : عيد الله المأمون — ٨٢١٨ — ٨٢٢ م

(٢) خالد بن يزيد بن معاوية توفى ٨٨٥ — ٧٠٤ م

(٣) في الاصل : والترجمة ولعلها وللتراجمة .

(٤) يوحنا بن البطريق ، ويقال له يحيى — ويدعى الترجمان وقد عاصر المأمون وترجم له .

(٥) ابن الناعمة الحمصى : عبد المسيح بن ناعمة الحمصى . كان من الترجمة المشهورين في العصر العباسى توفى ٢٢٠ هـ — ٨٢٥ م

(٦) غير موجودة بالأصل

المعنى فيبينها وينتقل إلى الكلمة الأخرى كذلك حتى يأتي على جملة ما يريد تعريبه وهذه الطريقة رديئة لوجهين : أحدهما أنه لا يوجد في الكلمات العربية كلمات تقابل جميع الكلمات اليونانية ، ولهذا وقع في خلال هذا التعريب كثير من الألفاظ اليونانية على حالها . والثاني أن خواص التركيب والنسب الإسنادية لا تطابق نظيرها من لغة أخرى دائماً وأيضاً يقع انخلل من جهة استعمال المجازات وهي كثير في جميع اللغات .

﴿ الطريق الثاني في التعريب ﴾ طريق حنين بن إسحاق ^(١) والجوهري ^(٢) وغيرهما وهو أن يأتي إلى الجملة فيحصل معناها في ذهنه ويعبر عنها من اللغة الأخرى بجملة تطابقها سواء ساوت الألفاظ الألفاظ أم خالفها وهذه الطريق أجود ، ولهذا لم يحتاج كتب حنين بن إسحاق إلى تهذيب إلا في العلوم الرياضية لأنه لم يكن قيمياً بها بخلاف كتب الطب والمنطق والطبيعي واللاهوتي فان ما عربه منها لم يحتاج إلى إصلاح ، فلما أوقليدس ^(٣) فقد هذبه ثابت بن قرة ^(٤) الحراني ، وكذلك

(١) حنين بن إسحاق أبو زيد المتوفى ٢٦٠ هـ = ٨٧٣ م ، وقيل ٢٦٤ هـ = ٨٧٧ م وهو رأس مدرسة الترجمة المشهورة . ولرجسته أسر بحث طريف عنه وعن مدرسته

(٢) الجوهري : ولم أعثر على تاريخ وفاته . واما ذكر هو العباس بن سعيد الجوهري كان فلكياً من علماء بالارصاد وآلاتها . وكان في صفة المأمون وهو مولاة . وهو الذي تدبه المأمون في جماعة من أصحابه لاجراء الرصد . وله في ذلك زيج مشهور . وكان من أكابر المهندسين والحساب . أدب الجاحظ (طبع السندوبى ص ٧٤ . تعليق رقم ٢) وفي عيون الانباء لابن أبي أصيبعة « ولشاناك (أحد المشهورين من أطباء الهند) من الكتب : كتاب السموم خمس مقالات فسر من اللسان الهندي إلى الفارسي من يد الهندي . وكان المتولى لنقله بالخط الفارسي رجل يعرف بأبي حاتم البلخي . فسر له يحيى بن خالد بن برمك . ثم نقل للمأمون على يد العباس بن سعيد الجوهري مولاة ... ج ٢ ص ٢٣

(٣) أوقليدس : كشف الظنون ج ١ ص ١٣٠

(٤) ثابت بن قرة الحراني : أبو الحسن ٢٨٨ هـ = ٩٠١ م

المجسطى^(١) والمتوسطات بينهما . ثم قال والخلاف ما زال في هذه الأمة منذ
توفي رسول الله ﷺ في موته ودفنه وأمر الخلافة بعده وأمر ميراثه وأمر قتال
مانعي الزكاة إلى غير ذلك ، بل في نفس مرضه ﷺ لما قال : ائتوني بدواة
وقرطاس أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعدى - على ما هو مذکور في مواضعه . وقد
روى أنس بن مالك^(٢) أنه عليه السلام قال إن بني إسرائيل افترقوا على إحدى
وسبعين فرقة وإن أمتي ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة
وهي الجماعة^(٣) وهو ﷺ الصادق الصدوق الذي ما ينطق عن الهوى قد أخبر أن
الأمة ستفترق ومتى افترقت خالف بعضها بعضاً ومتى خالفت تمسكت بشبهه وحججه ،
وناظرت كل فرقة من تخالفها ، فانفتح باب الجدل واحتاج كل أحد إلى ترجيح
مذهبه ، وقوله بحجة عقلية أو نقلية أو مركبة منهما ، فهذا الأمر كان غير مأمون
قبل المأمون ، نعم زاد الشر شراً ، والضر ضرراً ، وقويت به حجج المعتزلة
وغيرهم ، وأخذ أصحاب الأهواء مخالفو السنة مقدمات عقلية من الفلاسفة فأدخلوها
في مباحثهم وفرجوا بها مضائق جدالهم وبتوا عليها قواعد بدعهم فأتسع الخرق
على الزارع وكاد منار الحق الواحد يشبهه بالثلاث لاثنائي والرسوم البلاغم . انتهى
كلام الصندي^(٤) .

(١) المجسطى : كشف : ج ٢ ص ٢٨٨

(٢) أنس بن مالك : أبوجزه . أنس بن مالك الانصارى النجارى خادم رسول الله
توفي سنة ٩٣ هـ

(٣) عن هذا الحديث ارجع إلى ! اعتقادات فرق المسلمين والمشركين . ص ٧٥ تعليق ٢
(طبعة الفشار) وانظر أيضاً مختصر الفرق بين الفرق لابن الرازي الرسعني (طبعة الدكتور حقي)
(٤) ذكر شرح لامية المعجم صاحب كشف الظنون ج ٢ ص ٢٤٨ ، وانظر شرح لامية
المعجم (طبع المطبعة الازهرية المصرية ١٢٠٥ هـ) الطريق الثاني في التعريب : طريق حنين بن
اسحق والجوهري وغيرهما وهو أن يأتي إلى الجملة فيحصل معناها في ذهنه . ويعبر عنها من
اللفظة الأخرى بجملة تطابقها . ص ٤٦

وفي تاريخ ابن كثير ^(١) في ترجمة خالد بن يزيد بن أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان أنه كان عالماً شاعراً وينسب إليه شيء من علم الكيمياء وأنه كانت له معرفة بشيء من علوم الطبيعة ، وأنه مات سنة تسعين من الهجرة . فالحاصل من هذا كله أن علوم الأوائل دخلت إلى المسلمين في القرن الأول لما فتحوا بلاد الأعاجم لكنها لم تكثر فيهم ولم تشتهر بينهم لما كان السلف يمنعون من الخوض فيها ، ثم اشتهرت في زمن البرمكي . ثم قوى انتشارها في زمن المأمون لما أنارده من البدع وحث عليه من الاشتغال بعلوم الأوائل وإيجاد السنة . وفي تاريخ الذهبي ^(٢) أن أول من أدخل الفلسفة الأندلس أمير الأندلس عبد الرحمن ^(٣) ابن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان الأموي ، وأنه كان يشبه بالمأمون العباسي في طلب الكتب الفلسفية وبالوليـد ابن عبد الملك ^(٤) في جبروتيته ، وأنه أول من فخم الملك بالأندلس من الأموية وكساد أبهة الجلالة ، وأحدث بالأندلس لبس الطرز وضرب الدراهم ولم يكن فيها دار ضرب منذ فتحها العرب . وكانت وفاته سنة ٢٣٩ هـ . وقال الغزالي ^(٥) في

- (١) تاريخ ابن كثير : يذكر صاحب كشف الظنون أنه البداية والنهاية . . . اعتمد في نقله على النسخ من الكتاب والسنة في وقائع الألوف السالفة ويميز بين الصحيح والسقيم والخبر الأمرائيلي وغيره . . . ورتب ما بعد الهجرة على السنوات إلى آخر عصره ص ٢١٦ ج ١
(٢) عبد الرحمن بن الحكم ، أمير الأندلس بن هشام الأموي أبو المطرف عبد الرحمن الثاني . ويقال له عبد الرحمن الأوسط توفي ٢٣٩ هـ - ٨٤٣ هـ .
(٢) الذهبي : شمس الدين أبو عبد الله توفي سنة ٥٧٨ هـ = ١٢٤٧ م . وهو الإمام المؤرخ العظيم وله تاريخ كبير ، تاريخ الإسلام ، ولم يطبع هذا التاريخ بعد .
(٤) توفي ٨٩٦ هـ = ٧١٤ م
(٥) أبو حامد الغزالي : محمد بن محمد توفي يوم الاثنين ١٤ جمادى الآخرة سنة ٥٠٥ هـ ديسمبر ١١١١ م . وهو عالم الإسلام العظيم . ولسان في مقام ترجمته . وللأحياء نسخ عدة مطبوعة .

الاحياء : وأما الفلسفة فليست علما برأسها ، بل هي أربعة أجزاء ، أحدها الهندسة والحساب والثاني المنطق والثالث الاهليات والرابع الطبيعيات ، وسيأتى سوق عبارته بحروفها .

وأما أول من مزج كتب الأصول به ، فقال ابن تيمية في كتابه : لم يكن أحد من نظار المسلمين يلتفتون إلى طريق المنطقيين ، بل الأشعرية والمعتزلة والكرامية والشيعة وسائر الطوائف كانوا يعيرونها ويثبتون فسادها ، وأول من خطط المنطق بأصول المسلمين أبو حامد الغزالي وتكلم فيه علماء المسلمين بما يطول ذكره . وأما ابتداء فشوه في المتأخرين ، فقال الخافظ عماد الدين بن كثير في تاريخه سنة ٦٨٧ : بعد أخذ التتار بغداد سنة عمل الخواجه نصير الطوسي ^(١) ، الرصد ، وعمل دار حكمة فيها فلاسفة ، لكل واحد في اليوم ثلاثة دراهم ، ودار طب فيها للحكيم درهمان ، وصرف لأهل دار الحديث لكل محدث نصف درهم في اليوم . ومن ثم فشا الاشتغال بالعلوم الفلسفية وظهر . ولم يكن الناس يشتغلون بها إلا الآحاد في خفية وبدلت بغداد بعد تلاوة القرآن بالنهات والألحان وإنشاد الأشعار ، وكان وكان ، وبعد سماع الأحاديث النبوية ، بدرس الفلسفة اليونانية ، والمناهج الكلامية ، والتأويلات القرظية ، وبعد العلماء بالحكمة . . . بعد اخلية العباسي بشر الولاية من الأناسي وبعد الرياسة والنباهة بالخصاسة والسفاهة ، وبعد الطلبة المشتغلين بالظلمة والعيارين ^(٢) ، وبعد الاشتغال بفنون العلم من التفسير والحديث

(١) الخواجه نصير الدين بن محمد الطوسي القبادوف . توفي عام ٦٧٢ هـ - ١٢٧٤ م .

(٢) عار القرس يعير من باب صار عيارا - أفلت وذهب على وجهه - ورجال عيار كثير التطواف . وقاه ابن الأثيري : العيار من الرجال : الذي يحل نفسه وهو ما لا يردّها ولا يزجرها [المصباح] .

والثقة وتعبير الرؤيا بالزجل والنوشح ودوييت ومواليا ، وما أصابهم ذلك إلا ببعض ذنوبهم » وما ربك بظلام للعبيد ^(١) « هذا كلام ابن كثير ^(٢) .

ذكر من صرح

بندم المنطق أو تحريمه من أئمة الإسلام

لا شك أن المجتهد يحرم عليه إحداث قول لم يقل به أحد ، واختراع رأى لم يسبق إليه ، ولهذا كان من شروط الاجتهاد معرفة أقوال العلماء من الصحابة فمن بعدهم إجماعا واختلافا لتلايخرق الإجماع فيما يختاره . فوجب ذكر أقوال العلماء في هذه المسألة قبل إقامة الدليل لكون الكتاب مؤلفا على طريقة الاجتهاد .

فأقول : أما الصحابة رضی الله عنهم والتابعون وأتباعهم فلم يرد عنهم فيه التصريح بشيء لكونه لم يكن موجوداً في زمنهم وإنما حدث في أواخر القرن الثاني كما تقدم . وكان الامام الشافعي رضی الله عنه حيا ^(٣) إذ ذاك فتكلم فيه . وهو أقدم من رأيته حط عليه ^(٤) .

(١) ٤١ فصلت ٤٦

(٢) ابن كثير : أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي . توفي سنة ٧٤٤ هـ وقد طبع ٥ أجزاء من البداية والنهاية (القاهرة ١٣٥١ هـ = ١٩٣٢ م) .

(٣) الشافعي : محمد بن إدريس أبو عبد الله توفي ٢٠٤ هـ - ٨١٩ م

(٤) حطط ... حطط الرجل وغيره حطا : أنزلته من علو إلى سفلى ، وحططت من الدين أسقطت ، والحطيطة فعيلة بمعنى مفعولة واستحطه من الثمن كذا [خطه له] والمحط السعر : نقص .

ذكر النص الذي ورد عن الإمام الشافعي

في ذلك قال أبو الحسن بن مهدي : حدثنا محمد بن هارون ثنا هميم بن
همام ثنا حرمله (١) قال سمعت الشافعي يقول : ما جيل الناس ولا اختلفوا إلا
لتركهم لسان العرب وميلهم إلى لسان أرسطاطاليس. أورد هذا النص من هذا الطريق
قاضي المسلمين الحافظ عز الدين عبد العزيز بن قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة
في تذكرة (٢) . وأشار الشافعي بذلك إلى ما حدث في زمن المأمون من القول بخلق
القرآن ونفي الرؤية وغير ذلك من البدع وأن سببها الجهل بالعربية والبلاغة الموضوعة (٣)
فيها من المعاني والبيان والبديع الجامع لجميع ذلك قوله لسان العرب الجارى عليه
نصوص القرآن والسنة وتخرج ماورد فيها على لسان يونان ومنطق ارسطاطاليس
الذي هو في حيز ولسان العرب في حيز ولم ينزل القرآن ولا أتت السنة إلا على
مصطلح العرب ومذاهبهم في المحاوراة والتخاطب والاحتجاج والاستدلال لا على
مصطلح يونان ولكل قوم لغة واصطلاح . وقد قال تعالى «وما أرسلنا من رسول
إلا بلسان قومه ليعين لهم (٤)» فمن عدل عن لسان الشرع إلى لسان غيره وخرج

(١) حرمله : التيجيبي نسبة الى تيجيب ، وتيجيب قبيلة ، وهو أبو تيجيب حرمله ابن يحيى
 ابن عبد الله بن حرمله المصري فقيه ومحدث توفي في شوال ٢٤٣ هـ ٨٥٧ م . انظر طبقات الفقهاء
 للشيرازي .

(٢) الحافظ عز الدين بن عبد العزيز ابن قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة ولد سنة
 ٦٩٤ توفي ٧٦٧ هـ .

(٣) في الاصل الموضوع ، ولعلها الموضوعة .

(٤) ١٤ إبراهيم ٢٤ .

الوارد من نصوص الشرع عليه جهل وضل ولم يصب القصد . ولهذا نرى كثيراً من أهل المنطق إذا تكلم في مسألة فقهية وأراد تخريجها على قواعد علمه أخطأ ولم يصب ما قالته النجباء ولا جرى على قواعدهم . وقد علم الناس ما كان يقع بين شيخنا المذكور ^(١) في الخطبة وبين فقهاء الحنفية من كثرة التنازع والاختلاف في الفتاوى الفقهية ، ونسبهم إياه إلى أنها غير جارية على قوانين الفقه ، وما ذاك إلا لكونه كان يخرجها على قواعد الاستدلال المنطقي . وللشريعة قواعد أخرى لا يخرج الفقه إلا عليها . فنتركها وخرج على غيرها لم يدرك غرض الفقه ، والشيخ رحمه الله ، أستاذي ونعمه تاج رأسي ، ولكن هذا هو الحق الذي لا بد منه . وقد أراد مني مرات أن أوافقه في فتاوى تتعلق بالأوقاف ولم أوافقه على شيء منها ، والغرض بهذا الكلام شرح قول الشافعي رضي الله عنه وأنه من أراد تخريج القرآن والسنة والشريعة على مقتضى قواعد المنطق لم يصب غرض الشرع البتة ، فإن كان في الفروع نسب إلى الخطأ ، وإن كان في الأصول نسب إلى البدعة . وهذا أعظم دليل على تحريم هذا الفن فإنه سبب للاحداث والابتداع ومخالفة السنة ومخالفة غرض الشارع وكفى بهذا دليلاً وهو مستنبط من كلام الشافعي رضي الله عنه . ونظيره تحريم النظر في متشابه القرآن خوف الزيغ والفتنة . أخرج الشيخان وغيرهما عن عائشة قالت : « تلا رسول الله ﷺ هذه الآية « هو الذي أنزل عليك الكتاب إلى قوله أولوا الأبواب » ^(٢) قال : فإذا رأيت الذين يتبعون

(١) أي الكافيحي .

(٢) سورة آل عمران . آية ٧

ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذروهم ، وأخرج الطبراني في الكبير عن أبي مالك الأشعري أنه سمع رسول الله صم يقول : لا أخاف على أمتي إلا ثلاث خلال ، أن يكثر لهم المال فيتحاسدوا فيقتلوا ^(١) ، وأن يفتح لهم الكتاب فيأخذوه المؤمن يبتغي تأويله وما يعلم تأويله إلا الله ، . وأخرج الدارمي ^(٢) في مسنده عن سليمان بن يسار أن رجلا يقال له صبيغ قدم المدينة فجعل يسأل عن متشابه القرآن فأرسل إليه عمر وقد أعد له عراجين النخل فقال : من أنت قال : أنا عبد الله صبيغ ، فأخذ عرجونا من تلك العراجين فضربه حتى دمي رأسه . وفي رواية عنه ، فضربه بالجريد حتى ترك ظهره دبره ثم تركه حتى برى . ثم عاد له ثم تركه حتى برأ فدعابه ليعود فقال : إن كنت تريد قتلي فاقتلني قتلا جميلا ، فأذن له إلى أرضه وكتب إلى [أبي ^(٣)] موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين . وأخرج ابن عساكر في تاريخه عن أنس أن عمر بن الخطاب جلد صبيغا ^(٤) السكوفي في مسألة عن حرف من القرآن حتى اطردت الدماء في ظهره . وأخرج نصر المقدسي في الحجة وابن عساكر عن السائب بن يزيد

تخريج الحديث مع
تصحيحها

قصة صبيغ
هذه القصة يسألها
مشهور

(١) في الاصل فيقتلوا . ولعلها فيقتلوا

(٢) ولد سنة ١٨١ هـ - ومات ٢٥٥ هـ

(٣) في الاصل - كلمة أبي غير موجودة .

(٤) لم أعثر على صبيغ في الميزان وتهذيب التهذيب ، ولكن وجدت النص نفسه مع بعض اختلافات بسيطة في مقدمة الدارمي باب ١٨ ص ٢١ (الطبعة الهندية هامش المنتقى من أخبار المصطفى) .

وفي القاموس المحيط : صبيغ كأمير بن عسيل كان يعنت الناس بالنواض والسؤالات ، اقتناه عمر إلى البصرة - مادة صبيغ «قاموس المحيط» (طبعة ١٣١٩ - الطبعة اليمنية)

أن رجلاً قال لعمر: إني مررت برجل يسأل عن [بعض^(١)] مشكل القرآن، فقال عمر اللهم أمكني منه، فدخل الرجل يوماً على عمر فسأله، فقام عمر فخر عن ذراعيه وجعل يجلده ثم قال ألبسوه ثياباً^(٢) واحملوه على قتب وابلغوا به حيه، ثم ليقيم خطيب فليقل: إن صديقاً طلب العلم فأخطاه فلم يزل وضعياً في قومه، بعد أن كان سيداً فيهم. وأخرج نصر المقدسي وابن عساكر عن أبي عثمان النهدي أن عمر كتب إلى أهل البصرة أن لا يجالسوا صديقاً، قال فلو جاء ونحن مائة لتفرقنا. وأخرج ابن عساكر عن محمد بن سيرين، قال كتب عمر ابن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري أن لا يجالس صديق، وأن يحرم عطاؤه وورقه. وأخرج نصر في الحجة وابن عساكر عن زرعة، قال: رأيت صديق بن عسل بالبصرة كأنه بعير أجرب يحىء إلى الحلقة ويجلس وهم لا يعرفونه فتناديهم الحلقة الأخرى: عزمة أمير المؤمنين عمر، فيقومون ويدعونه. وأخرج الشيخ نصر المقدسي في الحجة عن أبي اسحق أن عمر كتب إلى أبي موسى الأشعري: أما بعد فإن الأصابع تكلف ما كني وضيع ما ولي فإذا جاء كتابي هذا فلا تباعوه وإن مرض فلا تعودوه، وإن مات فلا تشهدوه. وأخرج نصر أيضاً عن أبي هريرة قال: كنا عند عمر بن الخطاب إذ جاءه رجل يسأله عن القرآن، أمخلوق هو أو غير مخلوق؟ فقال علي: هذه كلمة وسيكون لها ثمرة، ولو وليت من الأمر ما وليت ضربت عنقه، ولهذا العلة بعينها حرم الشافعي رضي الله عنه النظر في علم الكلام. أخرج الهروي^(٣) في كتاب ذم الكلام^(٤) بسنده عن الشافعي، قال: حكى

(١) بين عن ومشكل - كله غير ظاهرة لتقطعهما - وربما كانت «بعض» أو نحو ذلك.

(٢) ثياب - سروال، منير يستر العورة المفلطة.

(٣) الهروي: هو أبو أسحاق عبد الله بن محمد الانصاري الهروي المعروف بشيخ الاسلام توفي سنة ٤٨١ هـ.

(٤) كتاب ذم الكلام: ذكره صاحب كشف الغنون ج ١

في أهل الكلام حكم عمر في صبيغ ، دل ذلك منه على أن العلة عنده في تحريم النظر في علم الكلام ما يخشى منه من إثارة الشبه والانجرار إلى البدع ، فخرمه قياساً على تحريم النظر في التشابه ، وهذا قياس صحيح ، وهذه العلة بعينها موجودة في المنطق ، كما ذكره الشافعي ، فيكون الدليل على تحريم النظر فيه القياس على الأصل المقيس عليه علم الكلام ، وهو التشابه المنصوص على تحريم النظر فيه ، وهذا قياس صحيح لا يطرق إليه قدح بنقض ^(١) ولا معارضة ^(٢) - نعم قد يمنع الخصم وجود العلة المذكورة في المنطق ، لكن منعه هذا مكابرة ^(٣) فلا يسمع لأن المشاهدة والاستقراء تكذبه . قال الدهبي في الميزان في ترجمة أبي الحسن ابن الزاغوني التقيمي الحنبلي ، له تصانيف فيها أشياء من بحوث الممتزلة بدعوه بها لكونه نصرها ، وما هذا من خصائصه ، بل قل من أمعن النظر في علم الكلام ، إلا وأداه اجتهاده إلى القول بما يخالف محط السنة ، ولهذا ذم علماء السلف النظر في علم الأوائل ، فإن علم الكلام مولد من علم الحكماء الدهرية ، فمن أراد الجمع بين علم الأنبياء وبين علم الفلاسفة بذكائه ، لا بد وأن يخالف هؤلاء وهؤلاء ، ومن كف ^(٤) ومشى خلف ما جاءت به الرسل من إطلاق ما أطلقوا ، ولم يتحذلق ولا عمق ، فأنهم صلوات الله عليهم أطلقوا وما عثموا ، فقد سلك طريق السلف الصالح ، وسلم له دينه وبقينه ، نسأل الله السلامة في الدين انتهى .

وقد يدعى دخول هذه الصورة بخصوصها - أعني تحريم النظر في المنطق -

(١) كشف اصطلاحات الفنون : ج ٢ ص ١٣١١

(٢) د د د : ج ٢ ص ٩٩١

(٣) كشف اصطلاحات الفنون : ج ٢ ص ١٢٤٧

(٤) في الأصل - لف (٥) ٢١ أنبياء ٢٢

تحت عموم النصوص لدالة على تحريم كل ما جر إلى فساد ، أو خشي منه فتنة ،
فيكون التحريم مستفاداً من عموم النصوص لا من خصوص القياس ، والمستدل
أن يستعمل كلا من الأمرين ويكون دليلان تعاوناً ، طابق خصوص القياس ،
عموم النصوص .

نفيهم — يشهد لصحة ما أشار اليه الشافعي ما ذكره بعض أئمة المعقولات عند
قوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » .^(١) حيث قال هذا دليل اقتاعي
وذلك لأنه رام تخريجه على قواعد الاستدلال المنطقي ، والقرآن ورد على مذهب
العرب واصطلاحهم في الاحتجاج ، وقد أطبق أئمة البلاغة على إيراد هذه الآية في
النوع البدعي المسمى عند المتأخرين بالذهب الكلامي وبالاحتجاج النظري^(٢)
وأطبق العرب الذين نزل عليهم القرآن ، فمن بعدهم من المسلمين ، على أن هذه الآية
من أعظم الأدلة على الوحدةانية ، فإذا استجيبا الإنسان من الله لم يقل فيها مثل هذا
الكلام ، وليس غرضي بهذا الخط على الرجل المذكور ، لكن بيان أن المنطق
لا يجر إلى خير ، وأن من لاحظته كان بعيداً عن ادراك المقاصد الشرعية ، فإن بينه
وبين الشرعيات منافرة . ونظير ذلك ما وقع للرجل المذكور أيضاً عند قوله تعالى
« يسألونك عن الأهلة ... » الآية^(٣) . قال : سألوا عن الهلال لم يبدو دقيقاً ثم
فترايد حتى يمتلي ، فأجيبوا ببيان حكمة ذلك ، وعدل عن جواب ما سألوا عنه ،
لانهم ليسوا ممن يطالعوا على دقائق الهيئة^(٤) بسهولة ، وهذا الكلام منه خطأ

(١) ٢١ أنبياء ٢٢ (٢) كشف اصطلاحات : ج ١ ص ٥١

(٣) سورة البقرة ١٨١ (٤) في الاصل : إلهية .

صراح . أما أولاً ، فلأن أسباب النزول دل على أنهم سألوا عن الحكمة لا عن ما ذكره . أما ثانياً ، فلا يليق أن يظن بالصحابة رضى الله عنهم الذين هم أدق فهماً من جميع العجم ومن كل الأئمة ، أنهم ليسوا ممن يطلع على دقائق الهيئة بسهولة وقد اطلع عليها آحاد العجم المتأخرين . وأما ثالثاً : ما لم يكن فى القدرة الالهية توصيل ذلك الى أذهانهم بعبارة يفهمونها . وأما رابعاً : فقد اطلع الصحابة رضوان الله عليهم على دقائق حجة من الفقه ، وعويص الفرائض وأعمال القلوب ، فأى شئ علم الهيئة بالنسبة الى ذلك ، هو أخس وأحقر ، لو كان له أصل معتبر ، فكيف وأكثره فاسد لادليل عليه ، بل قامت الأدلة من الأحاديث والآثار ، على خلافه ، كما أفردته فى تأليف مستقل . والذى جراً صاحب هذه المقالة عليها وعلى مثليها . الانهماك فى العلوم الفلسفية والاعجاب بالدقائق العقلية حتى ظن أنه لا يسهل إلا عليه وعلى نظرائه ، واستبعد أن يصل اليها أحد بسهولة ، حتى الصحابة ، فانا لله وإنا اليه راجعون .

وقد سأل القطب الرازى ^(١) الشيخ تقي الدين السبكي ^(٢) عن حديث « كل مولود على الفطرة » ، وأورد عليه تشكيكات منطقية ، فأجاب الشيخ تقي الدين بأن المحمول فيه مساو للموضوع لأخص منه ، [واستدل] ^(٣) على مساواته بنور إلهي من المؤيد بالنبوة ؛ ثم ساق كلاماً طويلاً وقال فى آخره : هذا لا يمكن حمل الحديث عليه ، لكن لو جاء فى كلام غير النبي صلى الله عليه وسلم أمكن حمله ، فأعاد

(١) القطب الرازى : المعروف بالتجناني - توفى سادس ذى القعدة سنة ٧٦٦ ، وقد ذكر السبكي فى طبقات الشافعية أنه ورد إلى دمشق سنة ٦٦٣ - وبجث معه ج ٦ ص ٢١
(٢) تقي الدين السبكي : الامام المتهور شيخ الشافعية ومؤرخها توفى ٧١١ هـ .
(٣) غير موجودة بالأصل - وبها يستقيم المعنى

له القطب الرازي الكلام ، وقال فيه : إنك نيت إمكان حمل الحديث عليه ، وأثبت إمكان حمل كلام آخر عليه ، فما الفرق ؟ فأجابه السبكي بأن قتل (١) هذا إما مجنون وإما مطبوع على قلبه حتى لا يفرق بين كلام النبوة وغيره .

فصل

وقد وجدت الساف قبل الشافعي أشاروا الى ما أشار اليه من أن سبب الابتداء الجليل بلسان العرب . وأخرج البيهقي (٢) في البعث عن الأصمعي (٣) ، قال : جاء عمرو بن عبيد (٤) الى أبي عمرو بن العلاء يناظره في وجوب عذاب الناسق ، فقال له يا أبا عمرو . الله يخاف وعده ؟ فقال لن يخاف الله وعده ، فقال عمرو ، فقد قال : وذكر آية وعيد : فقال أبو عبيد : من العجمة أثبت ، الوعيد غير الإيعاد ، ثم أنشد :

وإني وإن أوعدته أو وعدته لخاف إيعادي ومنجز وعدي (٥)
وأخرج البخاري في تاريخه الكبير (٦) عن الحسن البصري (٧) ، قال إنما

(١) في الاصل : قال — ولعل الصواب قائل .

(٢) البيهقي : أبو بكر البيهقي الديلمى جردى التميمى جردى توفى سنة ٤٥٨ هـ .

(٣) الأصمعي : عبد الملك بن قريش عاصم الباهلي مات بالبصرة سنة ٢١٣ هـ . وقيل أكثر .

(٤) عمرو بن عبيد بن ثاب . وثاب من بني كابل من ثور بلخ — وكفى بأبي عثمان — ترجمته السكاملة — المنية والامل لابن المرتضى ص ٢٢ طبعة الهند (١٣١٦ هـ) .

(٥) في الاصل أخاف إيعادي وأجزء وعدي

(٦) البخاري : هو الامام الحافظ أبو عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفي صاحب الصحيح ولد في ١٢ شوال سنة ١١٤ توفى ليلة السبت سنة ٢٥٦ هـ . أما تاريخه فهو تاريخ كبير جمع فيه الثناء والصفاء من رواة الاحاديث . ويقال أنه ثلاثة كبير ووسط وصغير والكبير هو الذي صنفه عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم في القبايل المنيرة — ميزان الاعتدال ج ١ ص ٢٠ .

(٧) الحسن البصري : الحسن بن أبي الحسن البصري المتوفى سنة ١١٠ هـ .

أهلكتهم العجمة .

وقال ابن قتيبة ^(١) في كتابه « تأويل مشكل القرآن » ^(٢) : إنما يعرف فضل القرآن من كثرة نظره ، واتسع علمه ، وفهم مذاهب العرب ، وافتنانها في الأساليب وما خص الله به لغتها ^(٣) دون جميع اللغات ، فإنه ليس في جميع الأمم أوتيت من العارضة والبيان واتساع المجال ما أوتيته العرب خصيصاً من الله لما أرهصه في الرسول صم ^(٤) وأراد ^(٥) من إقامة الدليل على نبوته بالكتاب فجعله علمه كما جعل علم كل نبي من المرسلين من أشبه الأمور لما ^(٦) في زمانه المنبعث فيه فكان لموسى صم فلق البحر واليد والعصا وتفتجر البحر ^(٧) في آتية بالماء الرواء إلى سائر أعلامه زمن السحرة ، وكان لعيسى عيم إحياء الموتى وخلق الطير من الطين وإبراء الأكمه والأبرص إلى سائر أعلامه زمن الطب ، وكان لمحمد صم الكتاب الذي لو اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثله ^(٨) لم يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً إلى سائر أعلامه زمن البيان .

(١) ابن قتيبة : الإمام عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري توفي سنة ٢٧٦ هـ
(٢) كتاب - تأويل مشكل القرآن - نشره هو وكتاب غريب القرآن تحت اسم القرطبي لابن مطرف الكتاني المتوفى سنة ٤٥٤ - وانظر ترجمته وترجمه ابن قتيبة في مقدمه طبعه هذا الكتاب (نشر الحامبي سنة ١٣٥٥ هـ) وقد عثرت على الفقرة التي أوردتها السيوطي من كتاب ابن قتيبة - ج ٣ - ١٥٢ - ١٦١ - مع بعض تغييرات غير ذات بال - أوردتها في مواضعها . ودمزت إلى كتاب القرطبي بالحرف ق .

(٣) في القرطبي : لغتنا . (٤) ق - زيادة - الكريم .

(٥) ق - أراد (٦) ق . بما (٧) ق . الحجر .

(٨) ق . ٥٠ .

كان الخطيب ^(١) من العرب إذا ارتجل كلاماً في ذكاح أو تخضيض أو صلح أو ما أشبه ذلك لم يأت به من واحد واحد ، بل يفتن فيختصر تارة إرادة التخفيف ويطيل تارة إرادة الافهام ويكرر تارة إرادة التوكيد ويخفي ^(٢) بعض معانيه حتى تغمض على أكثر السامعين ويكشف بعضها حتى يفهمه ^(٣) بعض الأعاجم ويشير إلى الشيء ويكنى عن الشيء وتكون عنايته بالكلام على حسب الحال وقدر الحفل وكثرة الحشد وجلالة المقام ، ثم لا يأتي بالكلام كله مهذباً كل التهذيب ومصفى كل التصفية ، بل تجده ^(٤) يمزج ويشوب ، ليدل بالناقص على الوافر ، وبالفث على الثمين ، ولو جعله كله بجرأً واحداً لبخسه بهاءه ولسلبه ^(٥) ماءه . ومثل ذلك الشهاب من القبس تبرزه للشعل والكوكبان يقتربان ^(٦) فيتمصص النوران والسحاب ينظم بالياقوت والمرجان والعقيق والعقيان ولا يجمل كله جنساً واحداً من الرفيع الثمين ولا النفيس المنصون

والفاظ العرب مبنية على ٢٨ حرفاً — وهي أقصى طرف اللسان ، والفاظ جميع الأمم قاصرة عن ثمانية وعشرين حرفاً — ^(٧) ، ولست واجداً في شيء من كلامهم حرفاً ليس في حروفنا إلا معدوداً مخرجه ^(٨) شيئاً مثل الحرف

(١) في القرطبي — قال فالخطيب . وفي الأصل كالخطيب ، وإذن الصواب هو ما ذكرناه . كان الخطيب .

(٢) في الأصل — ويخفف — وفي ق . ويخفي — وهو الصواب .

(٣) ق . يفهمه . (٤) ق . نجده . (٥) ق . وسلبه .

(٦) ق . يقتربان . (٧) هذه العبارة محدودة في ق .

(٨) ق . عن مخرجه .

تخرجه
كلايت

المتوسط مخرجى القاف والكاف والحرف المتوسط مخرجى الباء والفاء ، فهذه حال العرب فى مباني ألفاظها ، ولها الاعراب الذى جعله الله وسيلة ^(١) لكلامها وحلية لنظامها وفارقاً فى بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين كالفاعل والمفعول . لا يفرق بينهما اذا تساوت ^(٢) حالهما فى إمكان الفعل أن يكون لكل واحد منهما إلا بالاعراب ، ولو أن قاتلاً قال هذا قاتل أخى بالتنوين ، وقال آخر هذا قاتل أخى بالاضافة ، لدل التنوين على أنه لم يقتله ودل حذف التنوين على أنه قتله . ولو أن قارئاً قرأ : « فلا ^(٣) يحزنك قولهم ، إنا نعلم ما يسرون وما يعلنون » بالفتح وترك طريق الابتداء بآنا وأعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب ألف ان ^(٤) بالقول كما ينصبها بالظن لقلب المعنى عن جهته وأزاله عن طريقته ، وجعل النبي صم محزوناً لقولهم إن الله يعلم ما يسرون وما يعلنون ، وهذا كفر من تعدد وضرب من اللحن لا يجوز الصلاة به ، ولا يجوز للمؤمن أن يتجاوزوا فيه وقد ^(٥) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا يقتل قريشئى صبراً بعد اليوم » فن رواه جزءاً أوجب ظاهر الكلام للقريشئى أن لا يقتل إن ارتد ولا يقتص منه إن قتل ، ومن رواه رفعا أنصرف التأويل إلى الخبر عن قريش أنه لا يرتد منها ^(٦) أحد عن الاسلام فيستحق القتل ، أفأترى أن الاعراب كيف فرق ^(٧) بين هذين المعنيين ، وقد يفرقون بحركة البناء فى الحرف

تحرير
نحو

- (١) ق . وشيا . (٢) ق . استوت .
(٣) فى الاصل ولا : وهو خطأ والصواب - فلا - وهو كذلك فى ق .
(٤) ألف ان - محذوف . فى ق . (٥) ق . محذوف .
(٦) ق . منهم .
(٧) فى الاصل : فرقا . وهو خطأ - والصواب فرق - كذا فى ق .

الواحد بين المعنيين فيقولون رجل لَعْنَةٌ إذا كان يلعنه الناس ، فان كان هو يلعن
الناس قالوا هو رجل لَعْنَةٌ فخر كوا العين بالفتح ، ورجل سبه إذا سبه الناس ، وإذا
كان هو يسب قالوا رجل سُبَّيَّةً وكذلك هُزَّأَهُ هُزَأَهُ وسُخِرَ هُزَأَهُ وسُخِرَ هُزَأَهُ وضحكة
وُخْدَعَةٌ وُخْدَعَةٌ ، وقد يفرقون بين المعنيين المتقاربين بتغيير حرف في الكلمة حتى
يكون تقارب ما بين اللفظين كتقارب (١) ما بين المعنيين ، كقولهم للماء المالح الذي
لا يشرب إلا عند الضرورة شروب (٢) ولما كان دونه مما قد يتجاوز فيه شريب ،
وكقولهم لما ارنض على الثوب من البول اذا كان مثل رموس الابرنض ورش
الماء عليه يجرى من النسل (٣) فاذا زاد على ذلك قيل له نضح ولم يجرى (٤) منه
إلا الغسل ، وكقولهم لقبض بأطراف الأصابع قبض وبالكف قبض ، والأكل
بأطراف الأسنان قضم وبالفم خضم ، ولما ارتفع من الأرض حزن فان (٥) زاد
قليلا قيل حزم ، ولذى يجد انبرد خضر ، فان كن مع ذلك جوع (٦) خرس
ولنار إذا طمئت هامة فان سكن اللهب وثق من جرها (٧) نى قيل خامدة ،
وللقائم من الخيل صائم ، فان كان ذلك من حفي (٨) أو وجا (٩) قيل صافق (١٠) ،

(١) ق . لتقارب

(٢) شروب - ماء شروب - يصاح للشرب مع بعض كراهة . وفي لسان العرب ج ١
ص ٤٧٢ الماء الشريب الذي ليس فيه عذوبة وقد ينثره الناس على ما فيه - والشروب -
دونه في العذوبة - وليس يشربه الناس إلا عند الضرورة .

(٣) ق . المسل عند بعض أهل العلم .

(٤) ق . يجرى . (٥) ق . فاذا .

(٦) ق . جوع - قيل (٧) ق . جرها .

(٨) حفي : حفي الفرس حفا - انسحق حافر .

(٩) وجا : الهائي إذا حفي - وهو أن يرق القدم أو الفرس أو المافر وينسحق
(١٠) ق . صافق .

والعطاء ابتداء^(١) شكل^(٢) ، فان كان مكافأة قيل شك ، ولا خطأ من غير تعمد غلط ، فان كان في الحساب قيل غات ، والضيق في العين خوص — يقال خوصت عينه تخوص خوصاً ، ورجل أخوص وامرأة خوصاء . ويقال مثل ذلك كله في الخوص أيضاً وأصل الخوص من الخوص وهو حياطة العين^(٣) — فان كان ذلك في مؤخرها قيل خوص . وقد يكتف^(٤) الشيء معان^(٥) فيشتق لكل معنى منها اسم من اسم ذلك الشيء كشتقاقهم من البطن الخيص مبطن ، وللعظيم البطن إذا كان خلة بطين ، فإذا كن من كثرة الأكل قيل مبطن ، وللمنهوم بطن^(٦) وللعليل البطن مبطن . ويقولون وجدت الضالة ووجدت في النضب ووجدت في الحزن ووجدت في الاستغناء كله بالفتح^(٧) ثم يجملون الاسم في الضالة وجوداً ووجداناً ، وفي الحزن وجداً ، وفي النضب موجودة ، وفي الاستغناء وجداً إلى أشياء كثيرة^(٨) وللعرب المجازات فيه الكلام ومعناها طرق أقول وماأخذه فيها الاستعارة والتشيل والقلب والتقديم والتأخير والحذف والتكرار والاختفاء والإظهار والتعريض والانصاح والكناية والابضاح ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع والجميع خطاب الواحد والواحد والجميع^(٩) خطاب الاثنين والتقصيد بالنظ

(١) ق . عذوفة .

(٢) ق . شكر وفي الأصل شكل — ولعل الصواب هو شكر .

(٣) ق ما بين اتوسين محذوف . (٤) ق . يكتشف

(٥) ق . معان . (٦) ق . محذوفة — وللمنهوم بطن —

(٧) ق . كله بالفتح — محذوفة .

(٨) ق . في أشباه لهذا كثيرة .

(٩) ق . عذوفة .

الخصوص لمعنى العموم و بلفظ العموم لمعنى الخصوص مع أشياء كثيرة سترها في باب المجاز إن شاء الله . وبكل هذه المذهب نزل القرآن . فلذلك لا يقدر أحد من الترجمة^(١) على أن ينقله إلى شيء من الألسنة كما نقل الانجيل عن السريانية إلى الحبشية والرومية وترجمت التوراة والزيور وسائر كتب الله عز وجل بالعربية لأن المعجم لم تتسع في المجاز اتساع العرب ، ألا ترى أنك لو أردت أن تنقل قوله : « وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ إليهم على سواء^(٢) » لم تستطع أن تأتي بهذه الألفاظ مؤدية عن المعنى الذي أردعته حتى تبسط مجموعها وتصل مقطوعها وتظهر مستورها^(٣) فتقول إن كان بينك وبين قوم هدنة وعهد فحفت منهم خيانة ونقضاً فأعلمهم أنك قد نقضت ما شرطت لهم وأذنهم الحرب لتكون أنت وهم في العلم بالنقض على سواء^(٤) وكذلك قوله : « فضربنا على آذانهم في الكهف سنين عددا^(٥) » ، إن أردت أن تنقله بلفظه لم يفهمه المنقول إليه ، وإن قلت أمتناهم سنين^(٦) عددا كنت مترجماً للمعنى دون اللفظ ، وكذلك قوله عز وجل : « والذين إذا ذكروا بآيات ربهم لم يخروا عليها صما وعميانا^(٧) » إن ترجمته بمثل لفظه^(٨) استغلق ، وإن قلت لم يتعافلوا أدبت المعنى بلفظ آخر . وقد اعترض كتاب الله^(٩) بالظعن ملحدون ولنوا فيه رهجروا واتبعوا ما تشابه منه ابتغاء^(١٠) الفتنة وابتغاء تأويله بأفهام كلية

(١) ق . من ذوى الترجمات . (٢) ٨ الانفال ٥٨ .

(٣) ق . مستودعها . (٤) ق . استواء .

(٥) ١٨ الكهف ١١ . (٦) ق . أعيناهم .

(٧) ٢٥ الفرقان ٢٢ . (٨) ق . كلفظه .

(٩) ق . العزيز . (١٠) ق . — ابتغاء تأويله — محذوف .

وأبصار علية ونظر مدخول ، فرفوا الكلام عن مواضعه ، وعدلوه عن سبيله ،
ثم قضوا عليه بالتناقض والاستحالة والاحسن وفساد النظم والاختلاف ^(١) وأدلو
في ذلك بطل ربما أمالت الضعيف العمى ، وأحدث الفر ، واعترضت بالشبهة
في القلوب وقدحت بالشكوك ^(٢) في الصدور ، ولو كان مأخوذا اليه على تقديرهم
وتأويلهم لسبق الى الطعن به من لم يزل رسول الله ﷺ يحتاج بالقرآن عليه ،
ويجعله العلم انبوتة ، والدليل على صدقه ، ويتجدد في موطن بعد موطن على
أن أتى بسورة من مثله وهم الفصحاء والبلغاء والخطباء وشعراء والمخصوصون من
بين جميع الأثام بالألسنة الخداد ، والدد في الخصام مع اللب والنهي وإصابة
الرأى ^(٣) وقد وصفهم الله ^(٤) بذلك في غير موضع من الكتاب ^(٥) وكانوا يقولون
مرة هو سحر ، ومرة هو شعر ، ومرة هو قول الكهنة ، ومرة أساطير الاولين ، ولم
يحك ^(٦) القرآن عنهم ، ولا بلغنا في شيء من الروايات أنهم جذبوه من الجهة التي
جذبه منها الطاعنون ، فأجبت أن أنصح عن كتاب الله وأرعى من ورائه بالحجج
النيرة والبراهين البينة وأكشف للناس ما يلهسون ، فألفت هذا الكتاب جامعاً
لتأويل مشكل القرآن ، مستنبطاً ذلك من التفسير بزيادة في الشرح والايضاح

(١) في . الاختلاق .

(٢) في الاصل : السكون - وق . بالشكوك : وهو الاصح .

(٣) في . وإصابة الرأى وإصابة المفصل .

(٤) في . عز وجل . (٥) في . الكتاب العزيز .

(٦) في الاصل - ولم يحل - وهو خطأ - وصوابه ولم يحك . وكذلك في : ولم

يحك الله - سبحانه .

وحاملا ما لم أعلم فيه مقالا لا مام متبع على لغات العرب.. لا رى فيه المعاند موضع
المجاز وطريق الامكان من غير أن أحكم برأى أو أقضى عليه بتأويل .

فصل

وقد أشار الشافعى إلى علة أخرى فى علم الكلام . تأتى فى المنطق . فأخرج
النسوى فى ذم الكلام من طريق الكرايسى (١) . قال : شهدت الشافعى
ودخل عليه بشر المريسي (٢) . فقال لبشر : أخبرنى عما تدعو إليه . أ كتاب
ناطق ، وفرض مقترض ، وستة قائمة ، ووجدت عن السلف البحث فيه
والسؤال ، فقال بشر : لا إلا أنه لا يسمنا خلافه . فقال الشافعى : أقررت
بنفسك على الخطأ . فأين أنت من الكلام فى الفقه والأخبار ، فلما أخرج قال
الشافعى : لا يقلح . دل هذا النص على أن من العلة فى تحريم النظر فى علم
الكلام كونه لم يرد الأمر به فى كتاب ولا سنة ، ولا وجد عن السلف البحث
فيه . وهذا بعينه موجود فى المنطق فانه لم يرد الأمر به فى كتاب ولا سنة ولا
يوجد عن السلف البحث فيه بخلاف العربية فانه ورد الأمر بها فى الحديث ، ووجد
عن السلف البحث فيها . وهذه العلة هى التى اعتمدها ابن الصلاح حيث أفتى
بتحريم المنطق حيث قال : وليس الاشتغال بتعلمه وتعليمه مما أباحه الشارع ،
ولا استباحة أحد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين . وكان ابن الصلاح
استنبط هذه العلة من تعليل الشافعى لعلم الكلام .

(١) الكرايسى : الحسين بن على بن يزيد الكرايسى البغدادى الفقيه صاحب الشافعى
مات سنة ٢٤٥ هـ أو ٢٤٨ هـ

(٢) بشر المريسي : بشر بن غياث المريسي مات سنة ٢١٨ وقيل — ٢٢٨ هـ —

فصل

وقد أشار الشافعي إلى علة ثالثة في علم الكلام تأتي في المنطق فأخرج
 الهروي أيضاً من طريق أبي ثور ^(١) قال سمعت الشافعي يقول: حكى في أهل
الكلام أن يضربوا بالجريد ويحملوا على الابل ويطاف بهم في العشار والقبايل
وينادى عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على الكلام. وأخرج
 من طريق آخر عن الشافعي قال: مذهبي في أهل الكلام تقنيع رؤوسهم بالسياط
 وتشريدهم من البلاد. دل نصه على أن مما يعلل به تحريم النظر في علم الكلام
 كونه أسلوباً مخالفاً لأسلوب الكتاب والسنة أو كونه سبباً لترك الكتاب
 والسنة ونسيانها ^(٢) ، وذلك جار في المنطق أيضاً ^(٣)

إشارة إلى تحريم العلوم الفلسفية. قال الهروي في ذم الكلام: أنا غالب بن علي.
 أنا محمد بن الحسين ^(٤) أنا الحسن بن رشيق ^(٥) ثنا سعيد بن أحمد بن زكريا
 اللخمي ثنا يونس بن عبد الاعلا ^(٦) قال سمعت الشافعي يقول: إذا سمعت
 الرجل يقول الاسم غير المسمى والشئ غير المشئ فاشهد عليه بالزندقة.

(١) أبو ثور: إبراهيم بن خالد بن أبي البيان الكلابي الفقيه صاحب الشافعي توفي
 سنة ٢٤٠ هـ.

(٢) في الاصل ونسيانها — والعوَاب نسيانها.

(٣) هنا أكثر من سطر في طرف صحيفه الاصل متآكل.

(٤) محمد بن الحسين: لعله هو محمد بن الحسين أبو الفتح بن يزيد الازدي الموصل الحافظ
 مات سنة ٣٧٤ هـ.

(٥) الحسن بن رشيق: الامام أبو بكر محمد العسكري المصري مات سنة ٣٧٠ هـ.

(٦) يونس بن عبد الاعلا: بن ميسرة الصدقي أبو موسى البهري توفي سنة ٢٦٤ هـ.

ذكر نص عن أبي حنيفة ^(١) رضى الله عنه صريح في ذم العلوم الفلسفية .
قال الهروى في ذم الكلام : أخبرني طيب بن احمد . أنا محمد بن الحسين . أنا
أبو القاسم بن متوية ثنا حامد بن رستم ثنا الحسن بن المطيع ثنا ابراهيم بن
رستم ^(٢) عن ^(٣) ... قال قلت لأبي حنيفة ما تقول فيما أحدث الناس من الكلام
في الأعراض والأجسام ؟ فقال : مقالات الفلاسفة عليك بالآثر وطريقة
السلف وإياك وكل محدثة فإنها بدعة . أخرجه أبو المظفر بن السمعاني ^(٤) .
في كتاب الانتصار قال أخبرنا الثقة من أصحابنا . أخبرنا الشيخ أبو عبد الرحمن
السلي ^(٥) أنا أبو القاسم بن متوية به .

فصل

والذى يخرج على أصول بقية أرباب المذاهب المتبوعة بتحريم المنطق فانهم
نصوا على تحريم علم الكلام ، وعللوه بما هو موجود في المنطق ، ولهذا صرح
المتأخرون من أصحابهم بتحريمه تخريجا على أصولهم . أخرج الهروى من طريق
عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على مالك ^(٦) وعنده رجل يسأله فقال : لعلك من

(١) أبو حنيفة - الثعالبي بن ثابت السكوني - الامام الاعظم توفى ١٥٠ هـ .

(٢) ابراهيم بن رستم - أبو بكر الفقيه المروزي مات سنة ٢١١ هـ .

(٣) كله لم يمكن قرائتها .

(٤) أبو المظفر السمعاني : هو عبد الرحيم بن أبي سعد الخافض عبد الكريم مات سنة
٦١٧ أو بعدها .

(٥) أبو عبد الرحمن السلي : عبد الله بن ربيعة السكوني المقرئ مات بعد ١٧٠ هـ .

(٦) عبد الرحمن بن مهدي : بن حسان الحنبلي أبو سعيد البهرى مات سنة ١٩٨ هـ .

(٧) مالك بن أنس - أبو عبد الله - امام دار الهجرة مات سنة ١٨٩ هـ .

أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرا فإنه ابتدع هذه البدع من الكلام . ولو كان الكلام علما لتكلم فيه الصحابة والتابعون كما تكلموا في الأحكام والشرائع . هذا النص من مالك يصرح بالعلة في تحريم الكلام كما تقدم عن الشافعي واعتمدها ابن الصلاح في المنطق ، وكذا سائر أئمة المسلمين ، الذين نصوا على تحريم علم الكلام علوة بكون السلف لم يتكلموا فيه ، فيخرج على أصولهم ، تحريم المنطق لوجود هذه العلة فيه . وقد تبين بسبب ذلك أن نسوق نصوص الأئمة في تحريم الكلام وألفاظهم في ذلك ثم نقبه بما نحن بصده .

نصوص الأئمة في تحريم الكلام

تلخيص مقاصد كتاب ذم الكلام

لشيخ الاسلام اسماعيل الهروى

اعلم أن أئمة أهل السنة ما زالوا يصنفون الكتب في ذم علم الكلام والانكار على متعاطيه . وأجل كتب ألف في ذلك كتاب ذم الكلام وأهله لشيخ الاسلام أبي اسماعيل الهروى . وهو مجلد كله مخرج بالأسانيد وأنا أخلص هنا جميع مقاصده تلخيصاً حسناً .

قال : أما بعد فإن هذه الأئمة لم يؤتوا في دينها من شيء ما أوتوا فيه من قبل التكليف والجدال وهما داء الأئمة السالفة ولم يأتيا بخير قط وكتاب الله أنهى شيء عنهما والرسول المصطفى « علم » أكره الخلق لهما وأن الله لم يقبض اليه رسوله حتى خار له وأغنى به وأكمل له الدين وأتم به النعمة فترك الأئمة على

واضحة لها كنهها ، وما من طائر يقرب جناحيه إلا وعندها فيه من نبيها علم
فكان من أواخر ما أنزل على نبيه « اليوم أكملت لكم دينكم » (١) الآية ،
سمعت أحمد بن الحسن بن محمد البزاز الفقيه الحنبلي الرازي (٢) يقول كل ما أحدث
بعد نزول هذه الآية فهو فضل وزيادة وبدعة ، فضل أى فضول مذموم . ثم
أخرج حديثاً (٣) عن عبد الله بن عمر (٤) قال قال رسول الله صم العلم ثلاثة فما
سوى ذلك فهو فضل : آية محكمة أو سنة قائمة أو فريضة عادلة . أخرجه أبو داود (٥)
قال عبد الله بن عروة (٦) : الفريضة العادلة ما اتفق عليه المسلمون . وسمعت على
بن بشرى (٧) وغيره يقولون سمعنا عبد الله بن عدى الصابوني يقول الكتاب
والسنة والاجماع أو الزنار والفل (٨) والجزية ، ثم أخرج حديث عائشة قالت قال
رسول الله صم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد أخرجه الشيخان
قال أبو مروان العثاني (٩) معنى البدع . وقال أبو عبيد : (١٠) جمع النبي صم
جميع أمر الآخرة في كلمة ، من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو رد . وجميع
أمر الدنيا في كلمة إنما الأعمال بالنيات يدخلان في كل باب . ثم قال باب البيان :
ان الأمم السالفة إنما استقاموا على الطريقة ما اعتصموا بالتسليم والاتباع وأنهم لما

الكتاب
من كتاب
(١٠٠ الكلام)
له

- (١) السورة الخامسة - آية ٣ - المائدة مدنية (٢) في الاصل الراوى - ولعلها الرازى
(٣) في الأصل حديث . (٤) عبد الله بن عمر بن الخطاب مات سنة ٦٣ هـ
(٥) أحد رجال السنن المشهورين (٦) عبد الله بن عروة : بن الزبير بن العوام أبو بكر
بني الى أواخر دولة بني أمية - وكان مولده سنة ٤٥ هـ
(٧) علي بن بشرى : الدمشقي المطاوى توفى سنة ٤١ هـ (٨) في الاصل العمل
(٩) أبو مروان العثاني : محمد بن عثمان بن خالد الأموى مات سنة ١٤١ هـ
(١٠) أبو عبيد . مولى النبي

تكلّفوا وخاصموا اختلفوا^(١) وهلكوا، وأخرج من حديث أبي هريرة^(٢) مرفوعاً: إنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم. وأخرج عن طريق أبي عمران الجوني^(٣) عن أبي فراس، رجل من أسلم قال قال رسول الله صم: إياي والبدع والذي نفسي بيده، ما ابتدع رجل في الاسلام شيئاً، ليس في كتاب الله منزلاً، إلا لما خلف خير له مما ابتدع، إن أملك الا أعمال خواتمها ومن شق شق عليه، فدعوني ما ودعتكم إنما هلكت الأمم باختلافهم على أنبيائهم. وأخرج عن أبي أمامة عن النبي صم قال ماضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أتوا الجدل ثم تلا رسول الله صم «ما ضربوه لك الا جدلاً بل هم قوم خصمون» أخرجه^(٤) وأخرج من طريق عمرو بن شعيب^(٥) عن أبيه عن جده قال خرج رسول الله صم على أصحابه ذات يوم وهم يتراجعون في القدر، فخرج مغضباً، حتى وقف عليهم، فقال يا قوم بهذا ضلت الأمم قبلكم باختلافهم على أنبيائهم وضربهم الكتاب بعضه بعضاً وإن القرآن لم ينزل لنضرب بعضه بعضاً ولكن نزل القرآن فصدق بعضه بعضاً ما عرفتم منه. فاعملوا به، وما تشابه فأمنوا به، وأخرج عن أبي هريرة قال خرج علينا رسول الله صم ونحن نتنازع في القدر فغضب حتى احمر وجهه. ثم قال أ بهذا أمرتم أم بهذا أرسلت اليكم إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر، عزمتم عليكم أن لا تنازعوا. وأخرج عن أبي الدرداء^(٦) وأبي أمامة وأنس بن مالك وواثلة بن

(١) في الاصل خلوا — والصواب اختلفوا .

(٢) أبو هريرة : عبد الرحمن بن صخر الدوسي الصحابي . وقيل عبد الله بن طائفة . مات سنة ٥٧ هـ ، أو ٥٨ هـ ، أو ٥٩ هـ .

(٣) هو عبد الملك بن حبيب البصري الأزدي أو الكندي أبو عمران الجوني مات

سنة ١٢٨ وقيل بعدها (٤) بياض في الاصل . أما الآية فهي ٤٣ الزخرف ٨

(٥) عمرو بن شعيب : بن محمد عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي البهي — أبو ابراهيم ويقال له ابو عبد الله المدني — ويقال الطائي — توفي سنة ١١٨ هـ

(٦) أبو الدرداء — عويمر بن مالك بن قيس بن أمية صحابي — توفي سنة ٣٥ هـ

الأسقع قالوا : خرج الينا رسول الله صم ونحن تتنازع في شيء من الدين
فغضب غضباً شديداً لم يغضب مثله ، ثم اتهمنا وقال . يا أمة محمد لا تهيجوا على
أنفسكم وضح النهار ثم قال : أبهذا أمرتكم أو ليس عن هذا نهيتكم . إنما هلك
من كان قبلكم بهذا ثم قال ذروا المراء لقلعة خيره ، ذروا المراء فإن نفعه قليل ،
ويهيج العداوة بين الاخوان . ذروا المراء ، فإن المراء لا تؤمن فتنته . ذروا
المراء فإن المراء يورث الشك ، ويحبط العمل ، ذروا المراء ، فإن المؤمن لا يمارى
فكفى بك إثماً أن لاتزال يمارى ، ذروا المراء فإن الممارى لا أشفع له يوم القيامة
ذروا المراء ، فأنا زعيم بثلاثة آيات في الجنة في وسطها ورياضها وأعلاها لمن ترك
المراء وهو صادق . ذروا المراء . فانه أول ما نهانى الله عنه بعد عبادة الأوثان
وشرب الخمر . ذروا المراء فإن الشيطان قد يش من أن يعبد ولكن رضى
بالتحريش وهو المراء في الدين . ذروا المراء فإن بنى اسرائيل افترقوا على إحدى
وسبعين فرقة . والنصارى على اثنين وسبعين فرقة ، وأن أمي ستفترق على ثلاث
وسبعين فرقة كلهم على الضلال إلا السواد الأعظم قالوا — يا رسول الله —
ومن السواد الأعظم . قال من كان على ما أنا عليه وأصحابي . ثم قال إن الاسلام
بدا غريباً وسيعود غريباً فطوبى للغرباء : قالوا : يا رسول الله ، ومن الغرباء ؟
قال : الذين يصلحون إذا فسد الناس ولا يمارون في دين الله [وأخرج] عن مرة
الهمداني أن أبا قرة الكندي أتى ابن مسعود بكتاب فقال : اتى قرأت هذا بالشام
فأعجبني ، فاذا هو كتاب من كتب أهل الكتاب . فقال ابن مسعود : إنما هلك من
كان قبلكم باتباعهم الكتب وتركهم كتاب الله ، فدعا بطست وماء فوضعه فيه
وأما يده حتى رأيت سواد المداد . [وأخرج] عن زيد بن رفيع قال : بعث الله

توحيًا وشرع له الدين فكان الناس في شريعة نوح فما أطفأها إلا الزندقة، ثم بعث الله موسى وشرع له الدين فكان الناس في شريعة موسى فما أطفأها إلا الزندقة، ثم بعث الله عيسى وشرع له الدين فما أطفأها إلا الزندقة. قال زيد بن ربيع ولا يخاف على هذا الدين إلا الزندقة. **وأخرج** عن منصور بن المعتمر ^(١) قال ما هلك [أهل] ^(٢) دين قط حتى يخلف فيهم الزنادقة، **وأخرج** عن أبي هريرة قال قال رسول الله صم: إنما هلكت بنو إسرائيل حين حدث فيهم المولودون أبناء سبايا الأمم فوضعوا الرأي فضلوا. **وأخرج** عن عروة: أن بني إسرائيل لم يزل أمرهم معتمدًا حتى نشأ فيهم المولودون أبناء سبايا الأمم فأخذوهم بالرأي فهلكوا، **وقال** أخبرنا الحسن بن أحمد بن محمد القراش أنا شافع بن محمد أنا أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي ثنا المزني ثنا الشافعي سمعت عبد الله بن المؤمل الخزومي يحدث عن عمر بن عبد العزيز أنه قال: لم يزل أمر بني إسرائيل مستقيمًا حتى حدث فيهم المولودون أبناء سبايا الأمم فقالوا فيهم بالرأي فضلوا وأضلوا **وأخرج** عن إبراهيم النخعي في قوله تعالى «فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء» ^(٣). قال أغرى بعضهم بعض في الجدل في الدين أخرجه سعيد بن منصور في سننه، **وأخرج** عن عمر بن الخطاب قال أناس من أهل الكتاب من قبلكم قد كتبوا مع كتاب الله كتبًا فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله **وأخرج** عن ابن سيرين قال: كانوا يروون أن بني إسرائيل إنما ضلوا بكتب قرأوها، **وأخرج** عن ابن عمرو قال: لتركبن سنة من كان قبلكم حلوها ومرها، **ثم قال** «باب» شدة ما كان رسول الله صم يخاف

الكتاب الثاني

(١) منصور بن المعتمر بن عبد الله أبو عتاب السلمي الكوفي من كبار التابعين توفي سنة ١٢٢ هـ (٢) لعل هنا سقطا - وصوابه - أهل دين (٣) (٣) المائدة - ١٤

على هذه الأمة من الأئمة المضلين والمجادلين في الدين وأخرج فيه عن أبي جعفر قال قال رسول صم : إنما يهلكون بعد البيئات بالحدثات المخالقات وتزيين المضالات المضلات وبالأهواء المغريات وتحريف المحكمات وأخرج عن ابن عمرو قال قال رسول الله صم : أشد ما أتخوف على أمتي ثلاث زلة عالم وجدال منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعناقكم فاحشوها على أنفسكم . وأخرج عن معاذ بن جبل سمعت رسول الله صم يقول : اني أخاف عليكم ثلاثا وهي كائنة زلة عالم وجدال منافق بالقرآن ودنيا نعم عليكم . وأخرج عن عمر بن الخطاب قال يهدم الإسلام ثلاث زلة عالم وجدال منافق بالقرآن وأئمة مضلون . وأخرج عن عثمان بن أبي شيبة قال فساق أصحاب الحديث خير من عباد غيرهم . ثم قال « باب كراهية » تشقيق الخطب وتدقيق الكلام والتكلم بالأغاليط . وأخرج فيه عن أبي ذر ^(١) قال قال رسول الله صم : انكم اليوم في زمان كثير علماؤه قليل خطبائه وياقي من بعد زمان كثير خطبائه قليل علماؤه . وأخرج عن مجاهد أن رسول الله صم قال : إن الله لم يبعث نبيا إلا مبلغا وأن تشقيق الكلام من الشيطان . وأخرج عن معاوية قال : لمن رسول الله صم الذين يشققون الكلام تشقيق الشر . وأخرج عن فاطمة الزهراء قالت قال رسول الله صم : شرار أمتي الذين يتشققون في الكلام . وأخرج عن سعد بن أبي وقاص قال سمعت رسول الله صم يقول في هذه الأمة أقوام يتخللون الكلام كما تتخلل الناقرة الخلا بالسنتها . وأخرج عن أبي هريرة ورفعه . قال : ألا أخبركم بشرار هذه الأمة الثرثارون المتشققون المتفهبون . وأخرج عن ابراهيم النخعي قال : كانوا يكرهون غريب الكلام وغريب الحديث . وأخرج

(١) أبو ذر الغفاري - جندب بن جنادة ابن عبيد الغفاري . صحابي توفي سنة ٥٢٢ هـ

عن الأوزاعي (١) قال : عليك بآثار السلف وإياك وآراء الرجال وإن

زخرفوها بالقول ثم قال « باب ذم الجدل والتعليظ فيه وذكر شؤمه » وأخرج فيه الباب الرابع حديث عائشة مرفوعاً ، أبغض الرجال إلى الله الألد الخصم ، أخرجه البخاري وحديث علي أن النبي صم طريقه وفاطمة ليلاً فقال ألا تصليان ؟ قال قفلنا يارسول الله إنما أنفسنا بيد الله فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا فولى - وهو يضرب فخذه - ويقول : وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً (٢) أخرجه . وحديث أنس وكعب وابن عمر وجابر أن رسول الله صم قال : من طلب العلم ليباهي به العلماء أو يماري به السفهاء أو يصرف به وجوه الناس إليه أدخله الله النار . وأخرج عن ابن مسعود قال لا تعلموا العلم لثلاثة لثماروا به العلماء أو تجادلوا به السفهاء أو تصرفوا به وجوه الناس اليكم .

ثم قال « باب ذم اتباع متشابه القرآن والجدال به . » وأخرج فيه عن عائشة قالت تلا رسول الله صم هذه الآية هو الذي أنزل عليك الكتاب فقال إذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه ، فأولئك الذين سى الله ، فاحذروهم ، وأخرج رواه البخاري عن ابن عباس في قوله : فأما الذين في قلوبهم زيغ قال هم أصحاب الخصومات والمرء في دين الله وأخرج عن أبي . قال : ما استبان لك فاعمل به وانتفع به وما شبيه عليك فآمن به وكله إلى الله . وأخرج عن عثمان بن حضر قال سألت ابن عباس عن شيء فقال عليك بالاستقامة واتباع الآثار وإياك والبدع . وأخرج من

(١) الأوزاعي : عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي أبو عمرو الفقيه وصاحب المذهب

المشهور مات سنة ١٥٧ هـ

(٢) حذف كلمة - من - ليستقيم الكلام (٣) ١٨ الكهف ٤٥

طريق عطاء عن ابن عباس قال : لا تضربوا كتاب الله بعضه ببعض فان ذلك يوقع الشك في قلوبكم قلت هذه العلة التي علل بها ابن عباس منع النظر في المتشابه بها علل النووي في شرح المذهب منع النظر من علم الكلام وهو أنه يثير الشكوك وها قد سبقه الى ذلك هذا المؤلف . وأخرج عن جبير بن نعيم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لا تجادلوا بالقرآن ولا تكذبوا كتاب الله بعضه ببعض فوالله أن المؤمن ليجادل به فيقلب . وأخرج عن إياس بن عامر أن علي بن أبي طالب قال : إنك ان بقيت فسترى القرآن على ثلاثة أصناف صنف لله وصنف للناس وصنف للجدال ، وأخرج عن حميد الأعرج قال سمع أنس بن مالك ابنه عبد الله يخاصم الأشتر فقال لا تخاصم بالقرآن وخاصم بالسنة . وأخرج عن عمر ابن الخطاب قال إنه سيأتي قوم يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسنة فان أصحاب السنة أعلم بكتاب الله . وأخرج عن مسروق قال : ما أحد من أصحاب الأهواء إلا في القرآن ما يرد عليهم ولكننا لا نهتدي له . ثم قال « باب » الوقوف عند السنة وذم الرأي والبدعة والتعمق في الدين . وأخرج عن أبي قلابة قال إذا حدثت الرجل بالسنة فقال : دع هذا وهات كتاب الله . فاعلم انه ضال . وأخرج عن قتادة في قوله من قبل أن يقضى اليك وحيه قال يبين لك يمانه . وأخرج عن حسان بن عطية قال كان جبريل عليه السلام ينزل بالسنة ويعلمه إياها كما يعلمه القرآن ، وأخرج عن اسماعيل بن عبيد الله قال ينبغي لنا أن نحفظ ما جاء عن رسول الله صم فانه بمنزلة القرآن . وأخرج عن مجاهد : في قوله فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول : قال الى كتاب الله وسنة رسوله وأخرج عن ابن عينية قال أدب الله رسوله حتى إذا عقل عنه فوض اليه الأمر

}

المسألة السادسة

فقال من يطع الرسول ، فقد أطاع الله . **وأخرج** عن المعتمر بن سليمان قال سمعت
أبي يقول : أحاديث النبي صم : ندنا كالتنزيل **وقال أنا** عبد الواحد بن أحمد أنا
محمد بن عبد الله الحافظ قال سمعت أحمد بن اسحق بن أيوب الفقيه الصفي ينظر
رجلا فقال : ثنا فلان قال له الرجل : دءنا من حدثنا إلى متى - حدثنا . فقال له
الشيخ . قم يا كافر فلا يحل لك أن تدخل داري بعد ، **وأخرج** عن أحمد بن سنان
قال ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يفيض أهل الحديث وإذا ابتدع الرجل بدعة
نزعته حلاوة الحديث من قلبه **وقال أنا** عبد الواحد بن أحمد أنا محمد بن عبد الله
سمعت أبا نصر أحمد بن سهل الفقيه البخاري ، سمعت أبا نصر بن سلام البخاري
الفقيه يقول : ليس شيء أثقل على أهل الاحاد ولا أبغض اليهم من سماع الحديث
وروايته باسناده ، **وقال أنا** غالب بن علي أنا محمد بن الحسين أنا أبو محمد بن أبي حامد
ثنا عبد الملك بن محمد بن عبد العزيز ثنا يوسف بن يعقوب ثنا الحسين بن حرب
عن الحسين بن بشر الآدمي قال قال لي حسين : الذين كذبوا بالكتاب وبما
أرسلنا به رسلنا . ما هو بعد الكتاب قلت السنة قال صدقت كان جبريل يختلف
إلى رسول الله صم بالسنة كما يختلف إليه بالكتاب . **وأخرج** عن ابن مسعود أنه
قال يا أيها الناس إن الله بعث محمداً بالحق وأنزل عليه الفرقان وفرض عليه الفرائض
وأمره أن يعلم أمته فبلغ رسالته ونصح لأمرته وعلمهم ما لم يكونوا يعلمون وبين لهم
ما يجنبون فاتبعوه ولا تبتدعوا فقد كنتم . كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة .
وأخرج عن جابر بن عبد الله ^(١) قال كان القرآن ينزل على رسول الله صم

(١) جابر بن عبد الله : بن عمرو بن حرام صحابي - ابن صحابي - غزا نزع عشرة
غزوة ومات بالمدينة بعد السبعين وهو ابن أربع وتسعين

وبينه لنا كما أمره الله قال الله «فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا يانه» وقال «وانزلنا اليك الذكرو لتبين للناس ما نزل اليهم» **وأخرج** عن أبي هريرة قال قال رسول الله صم تعمل هذه الأمة برهة بكتاب الله ثم تعمل بعد ذلك برهة بسنة رسوله الله ثم تعمل بعد ذلك بالرأى . فاذا عملوا بالرأى فقد ضلوا . **وأخرج** عن أنس قال قال رسول الله صم من قال بالرأى فقد اتهمى بالنبوة . **وأخرج** عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تكلم في الدين برأيه فقد اتهمه . **وأخرج** عن ابن عمر قال قال رسول الله صم من قال في ديننا برأية فاقطعوه . **وأخرج** عن سعيد بن المسيب ^(١) قال قام عمر بن الخطاب في الناس فقال : أيها الناس الا إن أصحاب الرأى أعداء السنة أعيتهم الاحاديث أن يحفظوها وقالت منهم أن يعوها فعاندوا السنن برأيهم فضلوا وأضلوا كثيراً ، والذي نفس عمر بيده ما قبض الله نبيه ، ولا رفع الوحي عنهم ، حتى أغناهم عن الرأى ولو كن الذين يؤخذ بالرأى ، لكان أسفل الخلف أحق بالمسح من ظاهره فأيكم وإياهم ثم أيكم وإياهم . **وأخرج** عن عمر بن الخطاب قال لأن أسمع من ناحية المسجد بنار تشتعل أحب إلي من ان أسمع فيه يدعة ليس لها معين ، **وأخرج** عن سهل بن حنيف ^(٢) قال يا أيها الناس اتهموا رأيكم فلقد رأيتنا مع رسول الله « صم » يوم أبي جندل ولو نستطيع أن نرد على رسول الله « صم » أمره لرددناه . الحديث أخرجه البخاري . **وأخرج** عن عمر بن الخطاب قال يا أيها الناس اتهموا الرأى على

(١) سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب بن عمرو بن طاب بن عمران بن مخزوم القرني . مات بعد التسعين من الهجرة . وقد تاهز الثقاتين
(٢) سهل بن حنيف بن وهاب الانصاري الاوسي . صحابي من أهل بدر . استخلفه على علي البصرة . ومات في خلافة

النساء: ١٠٥

الدين فقد رأيته أرد أمر رسول الله «صم» برأيي اجتهداً والله ما ألوا عن الحق وذلك يوم أبي جندب وأخرج عن ابن عباس قال: إياكم والرأي فإن الله رد على الملائكة الرأي قال أنى أعلم ما لا تعلمون وقال لنبية صم «لتحكم بين الناس بما أراك الله» ولم يقل بما رأيته. وأخرج عن ابن عباس (١) قال من أخذ رأياً ليس في كتاب الله ولم تتض به سنة من رسول الله لم يدر على ما هو منه (٢) إذا أتى الله. وأخرج عن ابن عمر قال قال رسول الله صم «كل بدعة ضلالة وإن رآها الناس حسنة» وأخرج عن بلال بن سعد (٣) قال ثلاث لا يقبل معهن عمل الشرك والكفر والرأي. وأخرج عن سفيان الثوري قال: إنما الدين الآثار وأخرج عنه قال ينبغي للرجل أن لا يحك رأسه إلا بأثر. وأخرج عن العلاء بن المسيب عن أبيه قال إن تبسع ولا تبتدع وتقتدى ولا تنتدى ولن تضل ما تمسكنا بالآثار. وأخرج عن ابن سيرين (٤) قال كانوا يقولون ما دام على الأثر فهو على الطريق. وأخرج عن جابر قال قال رسول الله صم «أصدق الحديث كتاب الله وأحسن الهدى محمد وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار» وأخرج عن أبي أمامة (٥) قال قال رسول الله صم طوبى لمن وسعته السنة ولم يعدها إلى بدعة. وأخرج عن الحسن (٦) قال قال رسول

(١) ابن عباس: عبد الله بن العباس بن عبد المطلب - مات سنة ثمان وستين
(٢) في الأصل - منه (٣) بلال بن سعد بن تميم الأشعري أو الكندي أبو عمر
أو أبو زرعة الديلمي مات في خلافة هتام
(٤) ابن سيرين - محمد الأنصاري أبو بكر بن أبي عمرة البصري - مات سنة هجر ومائة
(٥) أبو أمامة: البلوي حليف بني حارثة وقيل عبد الله بن ثعلبة - وقيل ثعلبة بن
عبد الله بن سهل: صحابي وله أحاديث
(٦) الحسن بن علي بن أبي طالب - مات سنة خمسين وقيل بعدها

الله صم « عمل قليل في سنة خير من كثير في بدعة » وأخرج عن ابن سيرين قال أول من قاس ابليس وما عبدت الشمس والقمر إلا بالمقاييس . وأخرج عن الحسن انه تلا « خلقتني من نار وخلقته من طين » قال قاس ابليس وهو أول من قاس . وأخرج عن أحمد بن حنبل ^(١) قال سألت الشافعي عن القياس فقال عند الضرورات . وأخرج عن الربيع ^(٢) قال سمعت الشافعي يقول لولا الحمار يقصر خطبت الزنادقة على المنابر . وأخرج عن أنس ان رسول الله صم قال من رغب عن سنتي فليس مني . وأخرج عن ابن عباس قال قال رسول الله صم : أبي الله أن يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته . وأخرج عن أبي هريرة عن النبي صم قال من تشبه يقوم فهو منهم . وأخرج عن سعيد بن جبير ^(٣) في قوله « واني لفغار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى » قال لزم السنة ، وأخرج عن سليمان ^(٤) بن حرب قال من زاغ عن السنة شعرة فلا تعتد به ، وأخرج عن سفيان قال وجدت الأمر الاتباع . وأخرج عن الزهري قال كان رجال من أهل العلم يقولون الاعتصام بالسنة نجاة . وأخرج عن زيد بن أرقم ^(٥) قال من تمسك بالسنة ثبت نجاة ومن أفرط مرق ومن خالف هلك ، وأخرج عن ابن عباس قال من خالف السنة كفر ثم قال « باب » كراهية التنطع في الدين والتكلف فيه والبحث عن الحقائق

(١) أحمد بن حنبل - الشيباني الامام المشهور - توفي سنة ٢٤١ هـ

(٢) الربيع : بن سليمان بن داود الجيزي المرادي أبو محمد البصري مات سنة ست وخمسين ومائتين

(٣) سعيد بن جبير : الاسدي الكوفي - قتل سنة ٩٥ هـ

(٤) سليمان بن حرب : الازدي الواسطي البصري القاضي بمكة - مات سنة ٢٢٤ هـ

(٥) زيد بن أرقم : بن قيس الانصاري - الخزرجي - مات سنة ست أو ثمان وستين

وإيجاب التسليم، وأخرج فيه عن قتادة ^(١) في قوله تعالى « وأمرنا لنسلم لرب العالمين، قال: خصومة عليها الله محمداً صم وأصحابه يخاصمون بها أهل الضلال وأخرج عن أنس قال قال رسول الله صم إن الله قال « إن أمتك لا يزالون يتساءلون ما كذا ما كذا حتى يقولوا الله خلق كل شيء فمن خلق الله » وأخرج عن أبي هريرة قال قال رسول الله صم لا يزال الناس يتساءلون حتى يقول أحدهم هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله، فإن سئلتهم فقولوا الله قبل كل شيء وهو كائن بعد كل شيء وهو خالق كل شيء. وأخرج عن مطرف قال عقول الناس على قدر زمانهم وأخرج عن أنس أن رجلاً سأل عمر بن الخطاب عن قوله وأبا. ما الأب؟ فقال نهينا عن التعمق والتكلف. وأخرج عن ابن مسعود قال ما رأيت أحداً كان أشد على المتطعين من رسول الله صم ولا من أبي بكر وعمر. وأخرج عن رجل من الصحابة قال: نهى رسول الله صم عن الأغلوطات قال الأوزاعي يعني شرار المسائل. وأخرج عن ابن مسعود قال: إياكم وصعب القول، وأخرج عن الحسن قال: شرار عباد الله الذين يتبعون شرار المسائل يعمون بها عباد الله. وأخرج عن أنس قال قال رسول الله صم الاسلام ذلول لا يركبه إلا ذلول، وأخرج عن معاذ بن جبل قال: إياكم والبدع والتبدع والتنطع وعليك بالأمر العتيق، وأخرج عن ابن مسعود: انكم ستحدثون ويحدث لكم فاذا رأيتم محدثاً فعليكم بالأمر الأول وأخرج عن كثير بن عبد الله ^(٢) عن أبيه عن جده عن النبي صم قال: انكم ما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله وإلى محمد. ثم قال باب مخافة المصطفى صم

(١) قتادة - ابن النعمان بن زيد بن عامر الانصاري الظفري مات سنة ثلاث وعشرين

(٢) كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني المدني

والسلف الصالح على من اشتغل بأقاويل أهل الكتاب ، وعلى من أكب على كتاب سوى كتاب الله تعالى عليه بما هو كأن منهم من الكتب المضلة بعده ، وأخرج فيه حديث عمر الآتي من كتاب الحجّة لنصر المقدسي في بحينه بصحيفة من التوراة والآثار التي بعده ، وأخرج عن عمران بن حصين^(١) أنه قال قال رسول الله صم : إن الحياء لا يأتي إلا بخير . فقال بشير بن كعب^(٢) إنا نجد في بعض الكتب أن منه سكينه ووقاراً ومنه ضعف فغضب عمران حتى احمرت عيناه وقال أحدثك عن رسول الله وتحدثني عن كتبك الخبيثة وأخرج عن حفصة أنها جاءت إلى النبي صم بكتاب من قصص يوسف في كتف فجعلت تقرأ عليه والنبي صم يتلون وجهه فقال : والذي نفسي بيده لو أنا كم يوسف وأنا معكم فاتبعتموه وتركتموني ضللتكم . وأخرج عن ابن عمر أن رسول الله صم قال : من اقتراب الساعة أن ترفع الأشرار وتوضع الأخيار ويوضع في القوم المثناة ليس أحد يغيرها قلت ما المثناة قال : كتاب كتب سوى كتاب الله عز وجل . وأخرج حديث العرياض^(٣) بن سارية قال : وعظنا رسول الله صم الحديث وفيه - فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ - وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة .

ثم قال « باب ذكر إعلام المصطفى صم أمة كون المتكلمين فيهم وأخرج فيه عن أبي الدرداء وأبي ذر قالا لقد تركنا رسول الله صم وما يقلب طير في

الكتاب التاسع

(١) عمران بن حصين : بن مبيد الله بن خلف الخزاعي مات سنة ٥٣ هـ بالبصرة .
(٢) بشير بن كعب بن أبي الحيرى - المدوى أبو أبوب البصرى - ثقة مخضرم من الثانية
(٣) في الاصل - العرياض - والصواب العرياض بن سارية السلمي أبو نجيع - صحابي
- من أهل الصفة نزل حمص - ومات بمصر السبعين .

السما جناحيه إلا ذكر لنا^(١) منه دائماً . وأخرج عن أبي هريرة قال قال رسول الله صم لا تقوم الساعة حتى يكفر بالله جهاراً وذلك عند كلامهم في ربهم وأخرج عن ابن هريرة قال قال رسول الله صم لا تقوم الساعة حتى تكون خصوماتهم في ربهم وأخرج عن محمد بن الحنفية قال لا تهلك هذه الأمة حتى تتكلم في ربها وأخرج عن المقدم بن معد يكرب^(٢) قال قال رسول الله صم إذا حدثتم الناس عن ربهم فلا تحدثوهم بالذي يفرغهم ويشق عليهم ، وأخرج عن علي بن أبي طالب قال قال رسول الله صم إن من البيان سحراً وإن من الشعر حكماً وإن من القول عياً^(٣) وإن من طلب العلم جهلاً ، قال أبو منصور الأزهري في قوله وإن من طلب العلم جهلاً معناه علم النجوم وعلم الكلام ، وأخرج عن الحكم بن عمير الثمالي قال سمعت النبي صم يقول : إن هذا القرآن صعب مستصعب لمن كرهه ميسر لمن تبعه وأن حديثي صعب مستصعب لمن كرهه ميسر لمن تبعه من سمع حديثي حفظه ، وعمل به جاء يوم القيامة مع القرآن ومن تهاون بحديثي فقد تهاون بالقرآن ومن تهاون بالقرآن خسر الدنيا والآخرة ، أمر أمتي أن خذوا بقولي وأطيعوا أمرى واتبعوا سنتي لأن الله يقول وما أنا كم الرسول فخذوه . وأخرج عن ابن عمر قال قال رسول الله صم إياكم والركون إلى أصحاب الأهواء فانهم بطروا النعمة وأظهروا البدعة وخالفوا السنة ونطقوا بالشبهة وتابعوا^(٤) الشيطان ، وأخرج عن محمد بن الحنفية قال إن قوماً ممن كانوا قبلكم أوتوا علماً كانوا يكتبون به

(١) في الاصل - ذكرنا وإياها ذكر لنا

(٢) المقدم بن معد بن يكرب عمرو الكندي - مات سنة سبع وثمانين

(٣) في الاصل عيالا - ولعل لا زائده (٤) في الاصل - واتبعوا -

فسألوا عما فوق السماء وما تحت الأرض فأتاهوا فكان أحدهم إذا دعى من بين يديه أجاب من خلفه وإذا دعى من خلفه أجاب من بين يديه ثم قال (باب) في ذكر أشياء من هذا الباب ظهرت على عهد رسول الله صم وأخرج فيه عن ابن عمر قال رأيت عبد الله بن أبي (١) يشتد قدام النبي صم . والحجارة تنكبه وهو يقول يا محمد انما كنا نخوض ونلعب والنبي صم يقول له « يا الله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون » وأخرج عن انس قال ارسل رسول الله صم مرة رجلا من اصحابه الى رأس من رؤس المشركين يدعوه الى الله فقال له المشرك هذا هذا الاله الذي تدعو اليه ما هو من ذهب هو أوفضة فأترل الله صاعقة من السماء فأهلكته ، وأخرج عن مجاهد (٢) قال جاء يهودى الى النبي صم فقال يا محمد من أى شىء ربك أمن لؤلؤ هو فأرسل الله عليه صاعقة فقتلته ونزلت « وهم يجادلون فى الله وهو شديد المحال » وأخرج عن أبى هريرة أنه قال : جاءوا الى النبي صم فسألوه عن شىء من أمر الرب فلعنهم وأخرج عن ابن عمر قال لنا عن رسول الله صم : فجاء رجل أقبح الناس ثيابا وأنتن الناس ريحا فتخطى رقاب الناس حتى جلس بين يدى رسول الله صم فقال . من خلقت قال الله فمن خلق السماء قال الله فمن خلق الأرض قال الله فمن خلق الله فقال رسول الله صم سبحان الله سبحان الله وأمسك بجبهته . وقام الرجل فذهب فقال رسول صم على بالرجل فطلبناه فكان لم يكن فقال رسول الله صم هذا إبليس جاء يريد أن يشكم فى دينكم .

(١) ابن سلول رأس المنافقين فى المدينة — مات قبل وفاة النبی

(٢) مجاهد: بن جبر أبو الحجاج الخزومي — مات سنة إحدى أو اثنين أو ثلاث أو أربع ومائة

باب طبقات العلماء

الذين انكروا على
المتكلمين بالجاهل

قال المؤلف : ثم نحن الآن ذاكرون إنكار خيار هذه الأمة على طبقاتها
طبقة طبقة من أهل العلم ، وإطباقهم على التكبر . وإجماعهم على المقت ، والرد على أهل
الجدال والخصومات في الدين والمتعلقين بالكلام المعرضين عن التسليم بالاشتغال
بالتكلف بعد الأخبار المرفوعة إلى المصطفى «صم» التي قدمناها وأقارب السلف
الصالح التي أتبعناها . إذ الله تعالى لم يخل زماناً من قائم لله بنصر دينه ودفاع من
يكيدهم عنه **كما قال «صم»** لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من
خذلهم حتى يأتي أمر الله ، قال علي بن المديني في هذه الطائفة هم أصحاب الحديث
وقال «صم» إن الله عند كل بدعة كيد الإسلام وأهلها بها ولياً يذب عنه بعلماته .
وقال «صم» يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال
المبطلين وتأويل الجاهلين **وقال «صم»** رحمة الله على خلفائي قيل ومن خلفائك قال
الذين يحيون سنتي ويعلمونها للناس **ثم قال «باب»** إنكار أئمة الإسلام ما أحدثه
المتكلمون في الدين من أصحاب الكلام والشبه والمجادلة على الطبقات . الطبقة
الأولى من صحابة رسول الله صم ورضي عنهم وهم الذين قال الله «فان آمنوا بمثل
ما آمنتم به فقد اهتدوا» **وأخرج فيه عن عمر بن الخطاب أنه كتب إلى أبي موسى :**
أما بعد فان القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة . وأخرج عن عمر بن الخطاب قال إن
حديثكم شر الحديث وإن كلامكم شرار الكلام انكم قد حدثتم الناس حتى
قيل قال فلان فترك كتاب الله فمن كان قائماً فليقم في كتاب الله وإلا فليجاس .
ثم أخرج قصة صبيغ مع عمر . وأخرج عن علي بن أبي طالب . قال يخرج في
آخر الزمان أقوام يتكلمون بكلام لا يعرفه أهل الإسلام ويدعون الناس إلى
كلامهم فمن لقيهم فليقاتلهم فإن قتلهم أجر عند الله **وأخرج عن ابن عباس في**

في قوله «وإذ رأيت الذين يخوضون في آياتنا». قال: هم أصحاب الخصومات والمراء في دين الله. **وأخرج** عن ابن عباس قال إذا كانت سنة خمس وثلاثين ومائة خرج شياطين من البحر كان سليمان حبسها في أشعار الناس وأبشارهم يحدثون الناس ليفتنوهم فاحذروهم، **وأخرج** عن طاووس (١) قال إن مردة الشياطين مغفلون في جزائر البحور فإذا كان ثلاث وثلاثين ومائة سنة اطلقوا في صور الإنس وأشعارهم وأبشارهم فجادلوا الناس بالقول. **وأخرج** من وجه آخر عن طاووس قال إذا مضت سنة ثلاث وثلاثين ومائة ظهرت شياطين جزائر البحور فتهيأوا بهيئة العلماء فلا تأخذوا العلم إلا ممن تعرفون، **وأخرج** عن عكرمة (٢) أن نجدة (٣) قال لابن عباس كيف معرفتك بربك لأن من قبلنا اختلقوا علينا فقال إن من ينصب دينه للقياس لا يزال الدهر في التباس مائلا عن المنهاج طاعنا (٤) في الاعوجاج اعرفه بما عرف به نفسه، من غير روية وأصفه (٥) بما وصف نفسه. **وأخرج** عن وهبه بن منبه (٦) قال كنت أنا وعكرمة نقود ابن عباس بعد ما ذهب بصره حتى دخلنا المسجد الحرم فإذا قوم يمترون في حلقة لهم فقال لنا: أما بي حلقة المراء. فانطلقنا به إليهم فوقف عليهم فقال: ما علمتم أن الله عبادة أصممتهم خشيتهم من غير عي ولا بكم وأنهم لهم العلماء الفصحاء النبلاء الطلقاء غير أنهم إذا تذكروا عظمة الله طاشت لذلك.

(١) طاووس بن كيسان البجلي أبو عبد الرحمن الحميري يقال اسمه ذكوان وطاووس لقب.

مات سنة ١٠٦ - وقيل بعد ذلك

(٢) عكرمة بن عبد الله مولى ابن عباس مات سنة ١٠٧ هـ وقيل بعد ذلك

(٣) نجدة: بن عامر الحروري الحنفي رئيس للفرقة المجاعة بالنجدية - قتل سنة ٦٨

(٤) في الاصل - طاعنا (٥) في الاصل - اصفه

(٦) وهبه بن منبه مات سنة ١١٠ هـ = ٧٢٨ م

عقولهم وانكسرت قلوبهم وانقطعت ألسنتهم ، حتى إذا استفاقوا من ذلك تسارعوا إلى الله بالأعمال الزاكية فأين أتم منهم . **وأخرج** عن معاوية أنه قام ، فقال : أما بعد فإنه بلغني أن رجلا منكم يتحدثون بأحاديث ليست في كتاب الله ولا تعرف عن رسول الله « صم » أولئك جهالك . **وأخرج** عن ابن مسعود قال : تعلموا العلم قبل أن يقبض وقبضه أن يذهب أهله وأنكم تجدون أقواما يقولون إنهم يدعونكم إلى كتاب الله وقد نبذوه وراء ظهورهم فعليكم بالعلم وإياكم والتبدع وإياكم والتنطع وإياكم والتعمق وعليكم بالعتيق . **وأخرج** عن ابن مسعود قال : لا تمكن صاحب هوى من أذنيك فيقفد فيهما داء لاشفائه . وقال مصعب بن سعد : أما أن يمرض قلبك فتابعه وإما أن يؤذيك قبل أن تفارقه . **وأخرج** عن عائشة قالت كن رسول الله « صم » إذا لم يعلم الشيء لم يقل فيه برأيه ولم يتكلفه ، **وأخرج** عن ابن مسعود أن رجلا سأله عن شيء فقال ما سألتونا عن شيء من كتاب الله نعلمه أخبرناكم به أو سنة من نبي الله « صم » أخبرناكم ولا طاقة لنا بما أحدثتموه ، **وأخرج** عن النزال بن سبرة أنه قال : يا أيها الناس إن الله قد أنزل أمره ونهيه وتبيناه فمن أتى الأمر من قبل وجهه فقد بين له ومن خالف فوالله ما نطق خلافتكم ، **وأخرج** عن أبي كعب (٥) قال ما استبان لك فاعمل به وانتفع به وما شبه عليك فامتن به وكله إلى عالمه ، **وأخرج** عن مجاهد قال قيل لابن عمران : نجدة يقول كذا وكذا فأدخل أصبعيه في أذنيه مخافة أن يدخل قلبه منه شيء . **وأخرج** عن ابن عمر : قال إن القدرة حملوا ضئف رأيهم على مقدرة الله

(٥) أبي ابن كعب بن عبيد صحابي توفي سنة ٢١ هـ

وقالوا لم ولا ينبغي أن يقال لله لم لأنه لا يسأل عما يفعل وهم يسألون، وأخرج
عن معاذ بن جبل قال: يفتح القرآن على الناس حتى تقرأه المرأة والصبي والرجل
فيقول الرجل قد قرأت القرآن فلم أتبع والله لأقومن به فيهم لعل أتبع فيقوم
به فيهم فلا يتبع، فيقول قد قرأت القرآن فلم أتبع وقت به فيهم فلم أتبع لأحتظرن
في بيتي مسجدا لعل أتبع فيحظرن في بيته مسجدا فلا يتبع فيقول والله لأنينهم
بحديث لا يجذونه في كتاب الله ولم يسمعه عن رسول الله لعل أتبع قال معاذ
فاياكم وما جاء به ضلالة.

وأخرج عن معاذ قال: أعلم أن على الحق نوراً وإياكم ومغضات الأمور
وأخرج عن ابن مسعود قال: من كان منكم مؤتسماً فليأتم بأصحاب محمد
«صم» فإنهم كانوا أبر قلوباً، وأعمق علماً، وأقل تكلفاً، وأقوم هدياً،
وأحسن أخلاقاً، اختارهم الله لصحبة نبيه، وإقامة دينه، فاعرفوا لهم فضلهم
واتبعوهم في آثارهم فإنهم كانوا على هدى مستقيم. ثم قال الطبقة الثانية: وهم
المتقدمون من فقهاء التابعين، وأخرج فيه عن الحسن قال: لا تجالس أصحاب
الآهواء وإن ظننت أن عندك الجواب. وأخرج عن هشام قال: كان الحسن
ومحمد يقولان: لا تجالسوا أصحاب الآهواء ولا تسمعوا منهم ولا تجادلوهم.
وأخرج عن ابن سيرين قال: لو أردت المراء لا حسنته. وأخرج عن ابن سيرين
أيضاً قال: ما أخذ رجل بيدعة فيراجع سنة. وأخرج عن ابن عون (١) في هذه
الآية (فأعرض عنهم) قال كان رأى محمد بن سيرين أنهم أصحاب الآهواء. وأخرج
من طريق عبد الرزاق (٢) أخبرنا معمر (٣) قال كان ابن طاووس جالساً فجاء

(١) ابن عون: لعله عون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود توفي سنة ٨١٥ = ٧٢٣ م

(٢) عبد الرزاق الصنعاني ٨٢١ = ٨٢٧ م

(٣) معمر بن راشد: ٨١٥٣ = ٧٧٠ م

رجل من المعتزلة فجعل يشكلم ، فأدخل ابن طاووس أصبعيه في أذنيه وقال لابنه أي بني أدخل أصبعيك في أذنك واسدد لا تسمع من كلامه شيئا ، قال معمر يعني إن القلب ضعيف - قال عبد الرزاق وقال لي إبراهيم بن يحيى اني أرى المعتزلة عندكم كثيرا ، قال : قلت نعم ويزعمون أنك منهم قال أفلا تدخل معي هذا الخانوت حتى أكلأك ، قلت لا ، ثم قلت لأن القلب ضعيف ، وإن الدين ليس لمن غاب . وأخرج محمد بن الحنفية (١) قال : إن من قبلكم نقروا وبحشوا فتأهوا ، فجعل الرجل ينادي من بين يديه فيجيب من خلفه وينادي من خلفه فيجيب من بين يديه . وأخرج ابن الحنفية ، قال : لا تجالسوا أصحاب الخصومات فانهم يخوضون في آيات الله . وأخرج عن عطاء بن أنى رباح (٢) في قوله : إن الذين فرقوا دينهم ، قال هم أصحاب الخصومات والمرء في دين الله . وأخرج عن مطرف (٣) قال : أكثر أتباع الدجال اليهود وأهل البدع . وأخرج عن مجاهد في في قوله تعالى : ولا تتبعوا السبل ، قال البدع والشبهات . وأخرج عن عطاء الخراساني (٤) ، قال : ما يكاد الله يأذن لصاحب بدعة بتوبة . وأخرج عن عطاء ، قال : بلغني أن فيما أنزل الله على موسى : لا تجالسوا أهل الأهواء فيحدثوا في قلبك ما لم يكن . وأخرج عن الحسن : أهل البدع بمنزلة اليهود والنصارى . وأخرج عن القاسم بن محمد (٥) إنه مر بقوم يذكرون القدر ، فقال تكلموا فيما سمعتم الله ذكر في كتابه وكفوا

(١) محمد بن الحنفية : محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي أبو القاسم بن الحنفية المدني

مات بعد الثمانين .

(٢) عطاء بن أبي رباح بن أسلم بن صفوان تابعي توفي سنة ١١٥ هـ = ٧٢٣ م

(٣) مطرف بن عبد الله بن السعير توفي سنة ٩٥ هـ

(٤) عطاء الخراساني المعروف بالمتقي توفي سنة ١٦٣ هـ = ٧٨٠ م

(٥) القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديقي : توفي سنة ١٠٧ هـ = ٧٢٥ م

عما كلف الله عنه . وأخرج ابن أبي العالوية (١) إنه كان يقول تعلموا الاسلام
فاذا تعلمتموه فتعلموا القرآن فاذا تعلمتموه فتعلموا السنة ، فإن سنة نبيكم صراط
مستقيم وإياكم وهذه الاهواء المؤذية التي تلتقي بين الناس العداوة وعليكم بالامر
الأول . وأخرج عن مصعب بن سعد قال : لا تجالس صاحب بدعة إما أن
يمرض قلبك فتتابعه وإما أن يؤذيك قبل أن تفارقه . وأخرج عن سعد بن
جبير (٢) قال الجدال المراء وقال في قوله (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي
هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم) (٣) قال أهل الحرب ادعوهم فإن أبرأ فجادلوه
بالسيف ثم قال — الطبقة الثالثة — وأخرج فيه عن أبي الصلت (٤) شهاب بن
خراش قال كتب عمر بن عبد العزيز الى رجل : سلام عليك أما بعد فاني
أوصيك بتقوى الله والاقتصاد (٥) في أمره واتباع سنة رسوله (صم) وترك
ما أحدث المحدثون بعد ، فقد جرت سنته وكفوا مؤونته ثم أعلم أنها لم تكن
بدعة قط إلا وقد مضى قبلها ما هو دليل عليها ، وعبرة فيها فعليك بلزوم السنة
فانها لك باذن الله عصمة فان السنة سننها من قد علم ، وفي خلافها من الخطأ
والزلل والتعمق والحق فارض لنفسك مارضى به القوم لأنفسهم فانهم عن
علم وقفوا وببصرنا قد كفوا ولهم كانوا على كشف الأمور أقوى وبفضل
فيه لو كان أخرى فانهم هم السابقون ولئن كان الهدى ما أتم عليه لقد
سبقتهم إليه ولئن قلت حدث بعدهم حدث ما أحدثه إلا من أتبع غير
سبيلهم ورغب بنفسه عنهم . ولقد تكلموا فما دونهم مقصر وما فوقهم محسر

(١) أبو العالوية . هو الراعي أبو العالوية رفيع بن مهران مات سنة ٢٩٥ و قتل ٢٩٢

(٢) سعيد بن جبير — لعنه الاسدي قتله الحجاج سنة ٩٥ هـ

(٣) المنكوت — سورة ٢٩ آية ٤٦

(٤) أبو الصلت شهاب بن خراش بن حوشب الشيباني الواسطي توفي بعد المائةين ،

(٥) في الاصل الاقتصاد — ولعلها الاقتصاد .

لقد قصر دونهم أقوام نجفوا وطمح عنهم آخرون فغلوا وأنهم مع ذلك على صراط مستقيم . فلئن قلت فأين آية كذا ولم قال الله كذا وكذا لقد قرأوا منه ما قرأتهم وعلّموا من تأويله ما جهلتم ، ثم قالوا بعد ذلك كتاب بقدر . وأخرج عن جعفر بن برقان (١) أن عمر بن عبد العزيز قال لرجل وسأله عن شيء من الأهواء عليك بدين الصبي الذي في السكتاب والاعراب واله عما سواهما . وأخرج عن عمر بن عبد العزيز أنه كتب إلى ابنه عبد الملك ليكن عليك علم الله الذي أنزله على نبيه ودل فيه على محابه ومكارهه وعرف الناس فيه أمره ودعاهم إلى كتابه وهداهم إلى كرامته ووقفهم به بأسه وأوجب لهم به رضوانه وأنزلهم به أفضل منازل خلقه هو العلم الذي لم يحمل من علمه ولم يعلم من جهله فأثره على ما سواه واثته عن زواجه فإن ذلك يحق على من علمه وأتبع طاعة الله فيما أوصى به ، هو نور الله الذي أنزل وهدي به أوليائه ، ومن لم يكن له حظ فيه ، لم ينتفع بشيء منه وكان في ظلمة لما بقى في دنياه . وأخرج عن عمر بن عبد العزيز قال إذا سمعت المراء فاقصمها . وأخرج عن مسلم بن يسار (٢) قال إياك والمراء فانها ساعة جهل العالم وبها يتنقى الشيطان زلته . وأخرج عن أبي قلابة (٣) قال لا تجالس أصحاب الأهواء فاني لا آمن عليك أن يغمسوك في ضلالتهم ويلبسوا عليك ما كنت تعرف ، وأخرج عن ابراهيم النخعي في قوله أفتمارونه قال أفتجادلون وفي قوله فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء قال أغرى بينهم الجدل والخصومات في الدين . وفي قوله

(١) جعفر بن برقان السكلاي أبو عبد الله الرقي مات سنة ٢٥٠ هـ .

(٢) مسلم بن يسار . أبو عبد الله — توفي سنة ١٠٨ هـ ٧٢٦ م .

(٣) أبو قلابة الجرمي عبد الله بن زيد بن عمرو ١٠٤ هـ = ٧٢٢ م .

فليغيرن خاق الله قال دين الله . وأخرج عن يحيى بن أبي كثير (١) قال . قال سليمان بن داود (٢) (علم) لابنه إياك والمرء فانه ليس فيه منفعة وهو مورث العداوة بين الاخوان ، وأخرج عن يحيى بن أبي كثير قال إذا رأيت المبتدع في طريق نخذ في غيره ، وأخرج عن يحيى بن أبي كثير قال : ولد الزنا لا يكتب الحديث ، وأخرج عن يحيى بن سعيد أنه تلا يوما « وإن من شيء إلا عندنا خزائنه » فقال له جميل بن نباته العراقي يا أبا سعيد أرأيت السحر من خزائن الله فقال يحيى : مه ليس هذا من مسائل المسلمين ، فقال عبد الله بن أبي حبيبة ان أبا سعيد ليس من أصحاب الخصومة إنما هو امام من أئمة المسلمين أن السحر لا يضر الا بإذن الله فتقول أنت بغير ذلك . فسكت ، وأخرج عن هشام ابن عبد الملك (٣) أنه قال لبنيه إياكم وأصحاب الكلام فان أمرهم لا يؤول إلى الرشاد ، وأخرج عن عمر بن قيس (٤) قال قلت للحكم ما اعظم المرجئة الى رأيهم ، قال الخصومات ثم قال « الطبقة الرابعة » وأخرج فيه عن إسحق بن عيسى (٥) قال سمعت مالك بن أنس يعيب الجدال ويقول كلما جاءنا رجل أجدل من رجل أردنا أن نرد ما جئنا به نبتنا « صم » عن جبريل عن الله . وأخرج عن أشهب (٦) قال سمعت مالكا يقول : كلما جاءنا رجل أجدل من رجل تركنا مانحن عليه إذا لانزال في طلب الدين ، وأخرج عن مالك : قال إياكم والبدع قيل

- (١) يحيى بن أبي كثير . بن درهم العنبري البصري أبو غسان توفي سنة ١٠٦ هـ .
 (٢) سليمان بن داود أبو الربيع العتكي الزهراني توفي سنة ٢٣٤ هـ = ٨٤٨ م .
 (٣) هشام بن عبد الملك الباهلي — أبو الوليد الطيالسي البصري مات ١٢٧ .
 (٤) عمرو بن قيس بن نور بن مازن الكندي مات س ١٤٠ هـ .
 (٥) اسحق بن عيسى بن نجيع البغدادي أبو يعقوب بن الطباع مات بعد ٢١٤ هـ .
 (٦) أشهب بن عبد العزيز أبو عمرو المصري — ويقال اسمه . سكن مات سنة ٢٠٤ هـ .

يا أبا عبد الله وما البدع . قال أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه وعلمه وقدرته . ولا يسمون عما سكنت عنه صحابه والتابعون لهم بإحسان . وأخرج عن مالك قال من طلب الدين بالكلام تزدق ، وأخرج عن عبد الرحمن بن مهدي (١) قال دخلت على مالك وعنده رجل يسأله عن القرآن فقال لعلك من أصحاب عمر بن عبيد لعن الله عمرا فإنه ابتدع هذه البدع من الكلام . واوكن الكلام عليها لتكلم فيه والصحابه والتابعون كما تكلموا في الأحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل . وأخرج عن مالك قال ما قلت الآثار في قوم إلا ظهرت فيهم الأهواء ولا قلت العلواء إلا ظهر في الناس الجفاء ، وأخرج عن مالك قال السنة سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ، وأخرج عن مالك قال لا أوتي برجل يفسر كتاب الله غير عالم بلغات العرب إلا جعلته نكالا . وأخرج عن جعفر بن محمد (٢) قال إذا بلغ الكلام إلى الله فامسكوا ، وأخرج عنه قال تكلموا فيما دون العرش ولا تكلموا فيما فوق العرش فان قوما تكلموا في الله فتأهوا ، وأخرج عنه قال لا تتجاوز ما في القرآن . وأخرج عن سفيان الثوري أن رجلا قال له أوصني فقال إياك والأهواء إياك والخصومة ، وأخرج عن عبد الله بن داود الخزبي (٣) قال سألت سفيان الثوري عن الكلام فقال دع الباطل أين أنت عن الحق اتبع السنة ودع الباطل . وأخرج عن أبي إسحق الفزاري قال قال الأوزاعي أصبر نفسك على السنة وقف حيث وقف القوم وقل فيما قالوا وكف عما كفوا .

(١) عبد الرحمن بن مهدي بن حسان الخنيلي أبو سعيد النهري — مات سن ١١٨ هـ

(٢) جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب أبو عبد الله المعروف

بالصادق مات سن ٢٤٨ هـ

(٣) عبد الله بن داود الخزبي أبو عبد الرحمن مات سن ٢٣٣ هـ

واسلك سبيل سلفك الصالح فانه يسمعك ما يسعهم ولو كان خيرا ما خصصتم به
دون أسلافكم وأنه لم يدخر عنهم خير خيـه لكم دونهم لفضل عندكم وهم
أصحاب محمد اختارهم الله وبعثه فيهم ، وأخرج عن حسان بن عطية (١) قال :
ما ابتدع قوم في دينهم بدعة إلا نزع الله مثلها من السنة . ثم لايردها عليهم
إلى يوم القيامة ، وأخرج عن الأوزاعي قال بلغني أن الله إذا أراد بقوم شرا
فتح عليهم الجدل ومنعهم العمل ، وأخرج عن عائشة ومعاذ بن جبل وأبي
سعيد الخدري (٢) قالوا قال رسول الله « صم » من وقر صاحب بدعة فقد أعان
على هدم الإسلام ، وأخرج عن الفضيل بن عياض (٣) قال من أحب صاحب
بدعة أحبط الله عمله ، وأخرج نور الإسلام من قلبه . وأخرج عن
محمد بن النضر الحارثي . قال كان يقال من أصغى إلى ذى بدعة
خرج من عصمة الله . وأخرج عن أبي عمر قال قال رسول الله « صم » من
أعرض بوجهه عن صاحب بدعة بغضا له ملائكة الله قلبه أمنا وإيمانا . ومن
اتهم صاحب بدعة أمنه الله يوم الفرع الأكبر . ومن أعان على صاحب
بدعة رفعه الله في الجنة مائة درجة . ومن سلم على صاحب بدعة أو لقيه
بالبشر أو استقبله بما يسره فقد استخف بما أنزل الله على محمد « صم » .
وأخرج عن شعبة قال : كان سفيان الثوري يبغض أهل الأهواء وينهى عن
مجالستهم أشد النهي . وكان يقول عليكم بالآثر وإياكم والـ كلام في ذات الله
وأخرج عن أنس عن النبي « صم » قال ان الله حجز التوبة عن كل صاحب

(١) حسان بن عطية : الحارثي أبو بكر الدمشقي مات بعد ١٢٠ هـ

(٢) أبو سعيد الخدري : هو سعد بن مالك بن سنان مات ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ وقيل ٦٤ هـ

(٣) الفضيل بن عياض بن مسعود توفي سنة ١٧٨ هـ — ٨٠٣ م

بدعة . وأخرج عن سعيد بن أبي مريم (١) قال سمعت الليث بن سعد (٢) يقول بلغت الثمانين وما نازعت صاحب هوى قط . وأخرج عن سلام بن أبي مطيع قال رأى أيوب (٣) رجلا من أصحاب الأهواء ، فقال لأعرف الذلة في وجهه . ثم قرأ « ان الذين اتخذوا العجل . . . الآية » ثم قال هذه لكل مغتر . قال سلام ، وقال رجل من أصحاب الأهواء لأيوب : يا أبا بكر أسألك عن كلمة فولى أيوب وهو يقول : ولا نصف كلمة . وأخرج عن أحمد ابن مهدى (٤) قال سألت أبا جعفر النعماني (٥) عن الخوض في الكلام ، فقال سئل الأوزاعي عنه ، فقال : اجتنب علما اذا بلغت فيه المنتهى نسبوك للزندقة عليك بالافتداء والتقليد . وحكى عن يعقوب بن عبد الله الماسجشون (٦) قال قال السكلام مخاطرة . وأخرج عن خميب الجزري (٧) قال : مكتوب في التوراة لا تجالس أهل الأهواء فيدخل في قلبك شيء من ذلك فيدخل النار . ثم قال : « الطبقة الخامسة » وأخرج فيه عن نوح الجامع (٨) قال : قلت لأبي خنيفة

(١) سعيد بن أبي مريم : سعيد بن الحكم بن أبي مريم الجمحي بالولاء — ابو محمد البصري مات سنة ٢٢٤ هـ

(٢) الليث بن سعد .

(٣) أيوب بن أبي تيمية كيسان السخيتاني أبو بكر . المعري مات سنة ١٣١ هـ

(٤) سورة الاعراف ٧ الآية ٥٢ .

(٥) أحمد بن مهدى : أبو جعفر أحمد بن مهدى بن رستم الاصبهاني توفي ٢٧٢ هـ =

٨٨٥ م

(٦) أبو جعفر النعماني . عبد الله بن محمد بن علي بن فضيل مات ١٣٤ هـ

(٧) يعقوب بن عبد الله الماسجشون يعقوب بن أبي مسامة التيمي أبو يوسف مات ١٢٠ هـ

(٨) خميب الجزري بن عبد الرحمن الجزري أبو عون رمى بالارجاء توفي ١٤٧ هـ

(٩) نوح الجامع . بن أبي مريم أبو عصمة المروزي القرشي مشهور بكنيته ويعرف بالجامع لجمعه للعلوم مات سن ١٧٣ هـ

ما تقول فيما أحدث الناس من الكلام في الأعراض والأجسام فقال: مقالات
الفلاسفة عليك بالآثر وطريقة السلف. وإياك وكل محدثة فانها بدعة. **وأخرج**
عن أبي يوسف القاضي قال: من طلب الدين بالكلام تزندق، وأخرج عن
أبي يوسف قال: العلم بالخصومة والكلام جهل، والجهل بالخصومة والكلام
علم، **وأخرج** عن أبي عبد الرحمن الأعرج قال: قال لى سليمان الخواص
ما من رجل أراه على حال [المراء (١)] إلا رجوته قبل أن يتعلم القرآن والسنة
فاذا تعلم فلم ينزع عن ذلك المراء فليست أرجوه، **وأخرج** عن ابن المبارك (٢)
قال: الكذب للروافض والخصومة للمعتزلة والدين لأهل الحديث، **وأخرج**
عن ابن المبارك قال: صاحب البدعة على وجه غبار وإن ادهن في اليوم
ثلاثين مرة، وأخرج عن ابن المبارك أنه أنشد:

أيها الطالب علما إيت حماد بن زيد (٣)
فخذ العلم بحلم ثم قيده بقيد
ودع البدعة من آثار عمرو بن عبيد (٤)

وأخرج عن محمد بن الحسن (٥) صاحب أبي حنيفة قال: قال أبو حنيفة
لعن الله عمرو بن عبيد فانه فتح للناس الطريق الى الكلام فيما لا يعنيه من
الكلام. قال وكان أبو حنيفة يحشأ على الفقه وينها عن الكلام. **وأخرج**
عن رسته (٦) قال كان لعبد الرحمن بن مهدي جارية فطلبها منه رجل فكان

(١) غير موجودة في الاصل وقد أضفتها ليستقيم المعنى

(٢) ابن المبارك: عبد الله — المروزي مات ١٨١ هـ

(٣) حماد بن زيد بن درهم الأزدي الجهمي أبي امياعيل مات سنة ١٧٩ هـ

(٤) في الاصل زيد — وهو خطأ.

(٥) محمد بن الحسن بن واقد أبو عبد الله ١٨١ هـ = ٨٠٤ م

(٦) رسته. عبد الرحمن بن عمر بن يزيد الزهري أبو الحسن الاصمغاني — لقبه رسته

منه شبه العدة ، فلما عاد اليه قيل لعبد الرحمن هذا صاحب الخصومات ، فقال له عبد الرحمن : بلغني أنك تخاصم في الدين ، فقال يا أبا سعيد انما نصنع عليهم (١) لنحاجهم بها ، فقال له عبد الرحمن : أتدفع الباطل بالباطل ، انما تدفع كلاما بكلام . قم عني ، والله لا بعثك جاريتي أبدا . وأخرج عن عبد الرحمن بن مهدي قال من طلب العربية فآخره مؤدب . ومن طلب الشعر فآخره شاعر يهجو أو يمدح بالباطل ومن طلب الكلام فآخر أمره الزندقة ، ومن طلب الحديث فان قام به كان إماما وان فرط فيه ثم أناب يوما يرجع اليه وقد عتبت وجادت ، وأخرج عن طلحة بن عمرو (٢) قال لا تعبدوا أهل الأهواء فان لهم عرة كعرة الجرب وأخرج عن الفضيل بن عياض قال لا تجالس مع صاحب هوى ، فاني أخاف عليك مقت الله . وأخرج عنه قال الحياة الطيبة الإسلام والسنة . وأخرج عنه لا يشم مبتدع رائحة الجنة أو يتوب . وأخرج عنه قال آكل عند اليهودي والنصراني أحب الي من أن آكل عند صاحب بدعة . وأخرج عن بسطام العسكري أنه قيل له ما أشد حرصك على الحديث قال وما أحب أن أكون في قطار إلى رسول الله «ص» . ثم روى حديث ابن عباس مرفوعا . كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة الأسببي ونسبي . وأخرج عن محمد بن السهالك قال الأخذ بالأصول ، وترك الفضول من أفعال ذوى العقول . وأخرج عن أبي عاصم (٣) قال اذا تبحر الرجل في الحديث ، فالتاس عنده كالبقرة . وأخرج عن أبي بكر بن عباس قال أهل السنة في الاسلام مثل الاسلام في سائر الأديان . وأخرج عن خالد بن الحارث الهجيمي (٤) قال إياكم وأصحاب الجدال والخصومات

(١) في الاصل عليهم -

(٢) طلحة بن عمرو بن عثمان المغمومي المكي مات ١٥٢ -

(٣) أبو عاصم : امه محمد بن أبي أيوب أو عاصم الثقفي الكوفي توفي بعد المائة .

(٤) الهجيمي — خالد بن الحارث بن عبيد الهجيمي أبو عثمان البصري مات ١٨٦ هـ .

فأنهم شرار أهل القبلة، ثم قال (١) «الطبقة السادسة». وأخرج فيه عن عثمان ابن سعيد الدارمي قال ذهبت يوما أحكى ليحيى بن يحيى (٢) بعض كلام الجهمية لاستخرج منه نقضا عليهم. وفي مجلسه يومئذ الحسين بن عيسى البسطامي وأحمد بن الحريش القاضي ومحمد بن رافع (٣) وأبو قدامة السرخسي (٤) وغيرهم من المشايخ فزبرني يحيى بغضب، وقال: اسكت، وأنكر على المشايخ الذين في مجلسه استغظا أن أحكى كلامهم وإنكارا. ثم قال - ذكر شدة الشافعي على أهل الكلام وإنكاره. وأخرج من طريق السكراني، قال: قال الشافعي: كل متكلم على الكتاب والسنة فهو الجدد. وما سواه فهو هذيان. وأخرج من طريق يونس بن عبد الأعلى قال قال الشافعي: لا يقال للأصل لم ولا كيف إنما هو التسليم له. وأخرج عن أبي القاسم عثمان بن سعيد (٦) الأنماطي قال سمعت المزي (٧) يقول كنت أنظر في الكلام قبل أن يقدم الشافعي، فلما قدم الشافعي أتيت فسالته عن مسألة في الكلام، فقال لي تدرى أين أنت. قلت نعم أنا في المسجد الجامع بالفسطاط، فقال له أنت في تاران قال أبو القاسم: وتاران موضع في بحر القلزم لا تكاد تسلم منه سفينة ثم ألق

(١) عثمان بن سعيد الدارمي بن خالد السجستاني توفي سنة ٢٨٠ هـ

(٢) يحيى بن يحيى بن بكير بن عبد الرحمن التميمي أبو زكريا النيسابوري توفي سنة ٢٢٦ هـ

(٣) الحسين بن عيسى البسطامي بن حمدان الطاق أبو علي البسطامي القومسي نزيل نيسابور مات سنة ٢٤٧ هـ

(٤) محمد بن رافع: القشيري النيسابوري مات سنة ٢٤٥ هـ

(٥) أبو قدامة السرخسي: عبيد الله بن سعيد بن يحيى البشكري - أبو قدامة السرخسي -

توفي عام ٢٢٤ هـ

(٦) أظنه عثمان بن سعيد الدارمي السالف الذكر.

(٧) اسماعيل بن يحيى المزي مات عام ٢٦٤ هـ

على مسألة من الفقه فأجبت فيه فأدخل شيئاً أفسد جوابي . « فاجبت بغير ذلك فأدخل شيئاً أفسد جوابي ، فجمعت كلها أجبت بشيء أفسده ثم قال لي هذا الفقه الذي فيه الكتاب والسنة وأقويل الناس يدخله مثل هذا ، فكيف الكلام في رب العالمين الذي الزال فيه كفر ، فتركت الكلام وأقبلت على الفقه : **وأخرج** من طريق عبد الله بن أحمد بن حنبل (١) قال سمعت محمد بن داود (٢) قال : لم يحفظ في دهر الشافعي كنه أنه تكلم في شيء من الأهواء ولا نسب إليه ، ولا عرف به مع بغضه لأهل الكلام والبدع . **وأخرج** من طريق عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه قال : كان الشافعي إذا ثبت عند الخبر قلده ، وخير خصلة كانت فيه لم يكن يشتمى الكلام إنما همم الفقه . **وأخرج** عن المزني أن رجلاً سأله عن شيء من الكلام ، فقال إني أكره هذا ، بل أنهي عنه كما نهى عنه الشافعي . فاقصد سمعت الشافعي يقول سئل مالك عن الكلام والتوحيد ، فقال مالك محال أن نغان بالنبي « صم » أنه علم أمته الاستنجاء ، ولم يعلمهم التوحيد . والتوحيد ما قاله النبي « صم » أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فما عصم به الدم والمال حقيقة التوحيد . **وأخرج** عن الكراييسي قال : شهدت الشافعي ودخل عليه بشر المريسي ، فقال لبشر : أخبرني عما تدعو إليه ، أكتاب ناطق وفرض مفترض وسنة قائمة ووجدت عن السلف البحث فيه والسؤال ، فقال بشر لا إلا أنه لا يسعنا خلافه ، فقال الشافعي أقررت بنفسك على الخطأ فيه فأين أنت عن الكلام في الفقه والأخبار توألك الناس عليه وتترك هذا . قال لنا نبذ فيه ، فلما خرج بشر قال الشافعي

(١) عبد الله بن أحمد بن حنبل : الشيباني مات سنة ٢٩٠ هـ .

(٢) محمد بن داود بن الجراح : أبو عبد الله مات سنة ٢٩٦ هـ .

لا يفلح . وأخرج من طريق أبي داود وأبي ثور قالوا سمعنا الشافعي يقول :
 ما من أحد ارتدى بالكلام فأفلح . وأخرج من طريق الحسين بن اسماعيل
 المحاملي (١) قال : قال المزني سألت الشافعي عن مسألة من الكلام ، فقال : سئني
 عن شيء إذا أخطأت فيه قلت أخطأت ولا تسألن عن شيء إذا أخطأت قلت
 كفرت . وأخرج عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكم (٢) قال قال لي الشافعي :
 يا محمد إن سألك رجل عن شيء من الكلام فلا تجبه فانه إن سألك عن دية ،
 فقلت درهما أو دانتا . قال : لك أخطأت ، وإن سألك عن شيء من الكلام
 فزلت قال لك كفرت . وأخرج عن الربيع بن سليمان (٣) سمعت الشافعي يقول :
 المرء في الدين يقسم القلب ويورث الضعائن . وأخرج عن الربيع قال : قال لي
 الشافعي يا ربيع اقبل من ثلاثة أشياء . لا تخوضن في أصحاب رسول الله «صم»
 فإن خصمك النبي «صم» يوم القيامة ، ولا تشتغل بالكلام فاني قد أطلعت من
 أهل الكلام على التعطيل ، ولا تشتغل بالنجوم ، فانه يجر الى التعطيل . وأخرج
 عن المزني قال كان الشافعي مذهبه السكراهية في الخوض في الكلام . وأخرج
 عن الكراييسي قال سئل الشافعي عن شيء من الكلام فغضب ، وقال : سل
 عن هذا حفص الفرد وأصحابه أخزاهم الله . وأخرج عن محمد بن عبد العزيز
 الأشعري صاحب الشافعي ، قال : قال الشافعي مذهب في أهل الكلام تقنيع
 رؤوسهم بالسياط وتثريدتهم من البلاد . وأخرج عن الكراييسي قال : قال
 الشافعي حكى في أهل الكلام حكم عمر في صبيغ . وأخرج عن أحمد بن خالد
 أنظر حاتم عمرها ص ١٧ ١٨ ١٩

(١) الحسين بن اسماعيل المحاملي الضبي البندادي ابن عبد الله . توفي سنة ٣٣٠ هـ .

(٢) ابن أعين المصري . مات سنة ٢٨٦ هـ .

(٣) الربيع بن سليمان بن عبد الله الجبار اليربوعي . مات سنة ٢٧٠ هـ .

الخلال (١) سمعت الشافعي يقول: ما نظرت أحدا علمت أنه مقيم على بدعة. **وأخرج** عن أبي ثور والكرابيبي والزعفراني (٢) قالوا سمعنا الشافعي يقول حكى في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد ويحملوا على الأبل، ويطاف بهم في العشائر والقبائل وينادى عليهم هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على الكلام. **وأخرج** عن الزعفراني قال سمعت الشافعي يقول: ما نظرت أحدا في الكلام إلا مرة وأنا أستغفر الله من ذلك. **وأخرج** عن يونس بن عبد الأعلى سمعت الشافعي يقول إذا سمعت الرجل يقول الاسم غير المسمى، والشئ غير المشئ، فاشهد عليه بالزندقة. **وأخرج** عن الربيع سمعت الشافعي يقول في كتاب الوصايا: لو أن رجلا أوصى بكتبه من العلم لآخر، وكان فيها كتب الكلام لم يدخل في الوصية لأنه ليس من العلم. **وأخرج** عن المزني: سمعت الشافعي يقول: الكلام يلعن أهل الكلام. **وأخرج** عن الربيع: سمعت الشافعي وهو نازل من الدرجة. وقوم يتكلمون في الكلام، فصاح بهم، وقال: أما أن تجاورونا بخير، وإما أن تقوموا عنا. **وأخرج** عن أبي ثور قال: قلت للشافعي ضنع في الكلام شيئا، فقال من ارتدى بالكلام لم يفلح. **وأخرج** عن الزعفراني قال: كان الشافعي يكره الكلام وينهى عنه. **وأخرج** عن الربيع قال: أشرف علينا الشافعي يوما وفي الدار قوم قد أخذوا في شيء من الكلام، فقال: إما أن تجاورونا بخير، وإما أن تنصرفوا عنا. **وأخرج** عن المزني قال كان الشافعي ينهى عن الخوض في الكلام. **وأخرج** عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكم سمعت الشافعي يقول: لو علم الناس

(١) أحمد بن حنبل الخلال: أبو جعفر البغدادي مات سنة ٢٤٧ هـ.

(٢) الزعفراني: الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني أبو علي البغدادي، صاحب

الشافعي. توفي سنة ٢٦٠ هـ.

ما في الكلام لفروامنه كما يفرون من الأسد. وأخرج عن يونس بن عبد الأعلى قال قالت أم الشافعي أنه أبي أن يجالسه حفص القردي. قال الساجي: وكانت تكون معه يحملها معه إلى كل موضع. وأخرج عن الشافعي قال قالت لي أم المريسي: كلم بشرا أن يكف عن الكلام فكلّمته فدعاني إلى الكلام. وأخرج عن الربيع قال سأل رجل الشافعي عن مسألة، فقال له الشافعي إن هذا يدعو إلى الكلام، ونحن لا نجيب في شيء من الكلام. وأخرج من طريق ابن خزيمة سمعت يونس بن عبد الأعلى قال قال الشافعي لأن يبتلي الله المرء بما نهى عنه خلا الشرك خير من أن يبتليه بالكلام. وأخرج عن الربيع قال: قال لي الشافعي، لو أردت أن أضع على كل مخالف كتابا كبيرا لفعلت، ولكن ليس الكلام من شأني ولا أحب أن ينسب إليّ منه. وأخرج عن الزعفراني قال: كان الشافعي يعتم بعمامة كبيرة كأنه أعرابي ويده هراوة، وكان أذرب الناس لسانا، وكان إذا خيض في مجلسه بالكلام نهى عنه. وقال لسانا بأصحاب كلام، وأخرج عن أبي حاتم (١) قال: قال بعض أصحاب الشافعي حضر الشافعي وكلبه رجل في مسجد الجامع في مسألة فطالت مناظرته له، فخرج الرجل إلى شيء من الكلام، فقال له دع هذا فإن هذا من الكلام. وأخرج عن الربيع قال أنشدنا الشافعي في ذم الكلام:

لم يبرح الناس حتى أحدثوا بدعا في الدين بالرأي لم تبعث بها الرسل
حتى استخف بدين الله أكثرهم وفي الذي حملوا (٢) من حقه شغل
هذا جميع ما أخرجه الهروي بأسانيده من نصوص الشافعي وأكثرها

(١) أبو حاتم: محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي أبو حاتم الرازي أحد الحفاظ.

توفي سنة ٢٧٧ هـ.

(٢) من الأصل - وفي الدين خلوا -

مخرج في مناقب الشافعي لابن أبي حاتم ، وللساجي والبيهقي . وأخرج عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال كتب أبي إلى عبيد الله بن يحيى بن خاقان : لست بصاحب كلام ولا أرى الكلام في شيء من هذا إلا ما كان في كتاب الله ، أو في حديث عن رسول الله « صم » . فأما غير ذلك ، فإن الكلام فيه غير محمود .

قال المؤلف : وقد استقصيت ذكر شدة كراهية أحمد بن حنبل للكلام والرأى وإنكاره على أهلها في كتاب مناقبه . وأخرج عن محمد بن المثني (١) قال : سمعت بشر الحافي (٢) ينهى عن مخاطبة أهل الأهواء كلهم ، ومناظرتهم . وأخرج عن أحمد بن الوزير القاضي (٣) قال قلت لأبي عمر الضرير (٤) الرجل يتعلم شيئاً من الكلام يرد به على أهل الجهل ، فقال الكلام كله جهل وإنك كلما كنت بالجهل أعلم كنت بالعلم أجهل . وأخرج عن علي بن خشرم (٥) قال كتب إلى بشر بن الحارث لا تخالف الأئمة فإنه ما أفلح صاحب كلام قط . وأخرج عن أبي عبيد القاسم بن سلام (٦) أن رجلاً قال له ما تقول في رأي أهل الكلام ، فقال : لقد ذلك ربك على سبيل الرشd وطريق الحق ، وقال « فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله » الآية . أما لك فيما ذلك عليه ربك من كلامه

-
- (١) محمد بن المثني : بن عبيد العززي أبو موسى البصري — مات بعد المائةين .
 (٢) بشر الحافي : هو بشر بن الحارث بن عبد الرحمن بن عطاء بن هلال المروزي أبو نصر الحافي . . مات سنة ٢٣٧ هـ .
 (٣) أحمد بن الوزير القاضي : أحمد بن يحيى بن الوزير بن سليمان التجيبي أبو عبد الله المصري . توفي سنة ٢٦٥ هـ .
 (٤) أبو عمر الضرير : حمص بن عمر أبو عمر الضرير الأكبر . توفي سنة ٢١٠ هـ .
 (٥) علي بن خشرم . توفي سنة ٢٥٧ هـ .
 (٦) أبو عبيد القاسم بن سلام البغدادي . مات سنة ٢٢٤ هـ .

وسنة نبيه « صم » ما يغنيك عن الرجوع إلى رأيك وعقلك وقد نهاك الله عن الكلام في ذاته وصفاته إلا حسب ما أطلقه لك ، قال « فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره » . وأخرج عن الحسن اللؤلؤي قال : قال زفر ابن الهذيل (١) قدمت الكوفة على عم لي ، فقال لي ما أقدمك . قلت : طلب العلم ، فأني في المسجد فإذا فيه حلق فأدنان من الحلقة العظيمة . فقال هؤلاء أصحاب الحديث إذا سمع الرجل منهم لوقت وعمر فصان نفسه احتج إليه . ثم أدنان من حلقة أخرى ، وقال هؤلاء أهل الأدب والنحو . وإذا بلغ الرجل منهم الغاية أجلس بين يديه جماعة يعلمهم . ثم أدنان من حلقة أخرى قال : هؤلاء الشعراء إذا بلغ الرجل منهم الغاية مدح أو هجأ ، ثم أدنان من حلقة أخرى ، فقال هؤلاء أهل الكلام إذا بلغ الرجل منهم الغاية قيل زنديق أو مبتدع فاحذرهم . ثم أدنان من حلقة أخرى ، فقال هذا أبو حنيفة لا تأخذ عنه اليوم مسألة إلا احتج لك فيها غدا . قال فلزمته . وأخرج عن اسحق ابن راهويه (٢) أن عبد الله بن طاهر (٣) قال له : يا أبا يعقوب هذه الأحاديث التي تروونها في النزول ما هي . فقال له : أيها الأمير هذه الأحاديث رواها من روى الطهارة والغسل والصلاة والأحكام ، ونقلها العلماء ، ولا يجوز أن ترد هي كما جاءت بلا كيف ، فإن يكونوا في هذه عدولا وإلا فقد ارتفعت الأحكام وبطل الشرع . فقال له شفاك الله كما شفيتني . وأخرج عن اسحق بن

(١) زفر بن الهذيل بن قيس من تميم توفي سنة ١٥٨ هـ

(٢) اسحق بن راهويه : اسحق بن ابراهيم بن محمد الحنظلي : أبو محمد بن راهويه

المروزي . مات سنة ٢٣٨ هـ

(٣) عبد الله بن طاهر : بن الحسين بن مصعب الخزاعي - توفي سنة ٢٣٠ هـ

راهويه قال : لا يجوز الخوض في أمر الله كما يجوز الخوض في فعل المخلوقين لقول الله تعالى (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) (١) . ولا يجوز لأحد أن يتوهم على الله بصفاته وأفعاله تعميم ما يجوز التفكير والنظر في أمر المخلوقين وذلك أنه يمكن أن يكون الله موصوفاً بالنزول كل ليلة ولا يسأل كيف نزوله لأن الخالق يصنع ما شاء كما يشاء . وأخرج عن ابن راهويه ، أنه قال في الحديث « يحى القرآن يوم القيامة في صورة الرجل . ويحيى العمل الصالح في أحسن صورة » لا تدرك صفة هذا بالعقول ، وقد نهينا عن تكلف علم هذا ، وإنما علينا التعبد والاستسلام . ثم قال « الطبقة السابعة » . وأخرج فيه عن عثمان بن سعيد الدارمي قال : لا تسكيف هذه الصفات ولا تكذب بها ولا تفسرها . وأخرج عن عثمان بن سعيد قال : ما خاض في هذا الباب أحد من كانوا يذكرون إلا سقط . وأخرج عن عثمان بن سعيد قال : على تصديقها ، والإيمان بها ، أدركنا أهل الفقه والبصر من مشايخنا ولا ينكرها منهم أحد ولا يمتنع من روايتها حتى ظهرت هذه العصاة فعارضت آثار رسول الله «صم» برد ، فقالوا : كيف قلنا : لم تكلف كيفيته في ديننا ولا نعقله بقوبنا وليس كمثل شيء من خلقه فيشبه منه فعل أو صفة بفعالهم وصفاتهم . وأخرج عن أبي عبد الله محمد بن إبراهيم البوشنجي (١) أنه سئل عن الإيمان ، فقال : الواجب على جميع أهل العلم والاسلام أن يلزموا القصد للاتباع . وأن يجعلوا الأصول التي نزل بها القرآن وأتت بها السنن من الرسول «صم» غايات للعقول ، ولا تجعلوا العقول غايات للأصول ، فإن الله جل وعز ورسوله «صم» قد يفرق

(١) ٢١ الانبياء ٢٣

(٢) أبو عبد الله محمد إبراهيم البوشنجي - توفي سنة ٢٩٠ هـ .

بين المشتبهين وبيان بين المجتمعين في المعقول تعبدًا وبلوى وحنة . ومتى ورد على المرء وارد من وجوه العلم لا يبلغه عقله أو تنفر منه نفسه وينأى عنه فهمه وتبعد عنه معرفته وقف عنده واعترف بالتقصير عن إدراك عليه ، وبالחסور عن كنه معرفته . ويعلم أن الله عز وجل ورسوله « صم » لو كشف عن علة ذلك الحادث وأبان وأوضح عن سببه وعن المراد من مخرجه لأدر كته عقولنا ولو كان كل ما أتى به الحكم من الله عز وجل والأمر بتعبده أتانًا مكشوفًا بيبانه ، موضحة علته ، لم تكن للعباد بلوى ولا حنة ، وإنما المحن الغلاظ والبلوى الشديدة للأموور والفروض التي لا تنكشف عليها ليسلم العباد بها تسليًا ، ويقفوا عندها إيمانًا . ولو لا وصفناه كان الذي سبق إليه فكر العقول منا أن واجبا في كل ما سأل رسول الله « صم » ربه عز وجل أن يجيبه وأن ينزل عليه فيه شفاء ليزداد الناس به علما ولملكوته فهما . ولسنأزى الأمر كذلك . فقد سألوا رسول الله « صم » وسأل رسول الله « صم » ربه عز وجل عن الروح ، فلما أجابه قال الله تعالى (ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم إلا قليلا) (١) . وعلى ذلك خالف ربنا بين من أنزل من شرائعه وأعلام دينه ومعالم فروضه وعباداته في الأمم الخوالي فأحل لطائفة ما حرمه على أمة ، وحرم على أمة ما أطلقه لغيرها من أمة ، وحظر على آخرين ما أباحه لمن سواهم ، وكذلك الأمر فيما أنزل من كتبه . وخالف بينهما في أحكامها ، كالتوراة والإنجيل والزابور والفرقان ، وصحف من مضى من الرسل ليسلم الموفق منهم لأمره ونهيه ، وينكص الخذول منهم على عقبيه نفارا من التفريق بين المجتمعين ، وعن الجمع بين المتفرقين ، وعلوا

أن السلامة فيما أنزل عليهم في الإلتزام والتقليد لما أمروا به والاعراض عن طلب التكيف فيما أجمل لهم ، وعن الغلو والإيغال في التماس نهاياتها للوقوع على أقصى مداخلها إذ كان ذلك لا يبلغ أبدا ، فإن دون كل يسان بيانا ، وفوق كل متعلق غامض متعلق أغمض منه ، وإذا كان الأمر كذلك فالواجب الوقوف عند المستبهم منه ، ومن أجل ذلك أثني الله عز وجل على الراسخين في العلم بأنهم إذا أفضى بعضهم الأمر إلى ما جهلوه آمنوا به ووكلوه إلى الله عز وجل . ومن أجل ذلك ذم الله الغالين في طلب مازوى عنهم عليه وطوى عنهم خبره ، فقال « وأما الذين في قلوبهم زيغ » . . . إلى قوله « وما يذكر إلا أولوا الألباب » (١) . ومن أجل بعض ما ذكرنا اشتدت الخلفاء المهديون على ذوى الجدل والكلام في الدين وعلى ذوى المنازعات والخصومات في الاسلام والايمان ، ومتى نجم منهم ناجم في دهر أطفوه وأحمدوا ذكره وأنعموا عقوبته . فمنهم من سيره إلى طرف . ومنهم من ألزمه قعر محبس إشفافا على الدين من فتنته وحذارا على المسلمين من خدعات شبهته كما فعله الامام الموفق عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين سأل صبيغ عن الذاريات ذروا وأشباهه ، فسيره إلى الشام وزجرا الناس عن مجالسته ، وفعله على بن أبي طالب رضي الله عنه بعد الله بن سبا فسيره إلى المدائن . ولقد أتى محمد بن سيرين رجل من أهل الكلام . فقال ائذن لي أحدثك بحديث : قال لا أفعل . قال فأتلوا عليك آية من كتاب الله . قال لا ولا هذا ففيل له في ذلك فقال ابن سيرين لم آمن أن يذكر لي ذكرا يقدر به قلبي ، وقد بين الله ما بالعباد إليه حاجة في عاجلهم ومعادهم ، وأوضح لهم سبيل والنسجاة التهلكة وأمر

ونهى وأحل وحرم وفرض وسن ، فما أمر العباد من أمر سلوا بإتباعه والعمل عليه ، وما نهينا عنه من شيء سلوا بترك ركوبه ، ومتى عتوا عن ظاهر ما أمروا به ونهوا عنه ليلغوا القصى من غاية علم أمره ونهيه لم يؤمن عليه الحيرة ولا غلبة الشبهة على قلبه وفهمه . ومن أجل ذلك : قال عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه : وما أنت بمحدث قوما حديثا لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة ، ولقد سأل سائل ابن عباس رضى الله عنهما عن آية من كتاب الله ، فقال : ما يؤمنك أن أخبرك بها فتكفر . وقال أيوب السخيتاني لا تحدثوا الناس بما يجهلون فتضروهم ، وما منع الله تعالى رسوله محمدا «صم» البيان عن بعض ما سأله إلا وقد علم أن ذلك المنع إعطاء ، وأن المنع أجدى على الأمة وأسلم لهم في بدئهم وعاقبتهم ، ولو لا ذلك لكان من سأل من المشركين والأمم الكافرين رسلهم وأنبياءهم الآيات ، وصنوف العجائب والبيانات معذورين ولكانت الرسل في ترك اسعافهم (١) مذمومين ، ولكان كلما سألوا من آية دونها آية ، وفوقها أخرى حتى أفضى ببعضهم إلى أن سألوه أن يروا ربهم جهرة . وسأل بعضهم رسولنا عن الدليل على أمره تفجير الأنهار والينابيع ، فقالوا ان تؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا (٢) الآيات ولو كان الأمر في ذلك على عقول البشر ، لقد كانوا يزعمون أن منهم الدليل على صدق ما أتت به أنبياءهم ورسلهم غير نظر لهم ، لأن زيادة البيان إلى البيان تسكين النفوس عن تفارها ، وطمأنينة القلوب ، وطيب (٣) طباع الايمان غير أن الله منهم ما سألوا ، إذ فوق

(١) في الاصل اسعاف . (٢) ١١١ الامراء ٨٥

(٣) مكذبا في الاصل .

ما سألوا آيات لا يوقف على منهاها ، فلم يكن يجب أن لو كان ذلك كذلك إيمان على أحد حتى يبلغ من غاية المعرفة (١) بأمور الله ما أحاط به علم الله ، ثم كذلك الأمر الذي لا يعذر به عبد أن يسأله ، بل الأمر فيه إلى الله فيما يوفق ويحذل وفيما يبين ويهيم وفيما يشرح ويمنع حتى يكون العباد في كل وقت مسلمين لأحكامه لا يتعقبونها بتكليف ولا مسألة عن غاية مراده فيها . ولقد ذكر يونس بن عبد الأعلى عن الشافعي أنه قال : ما من ذنب يلقي الله به عبد بعد الشرك بالله ، أعظم من أن يلقاه بهذا الكلام ، قال فقلت له فان صاحبنا الليث بن سعد كان يقول لورأيت رجلا من أهل الكلام يمشي على الماء فلا تركزن إليه . فقال الشافعي : لقد قصر إن رأيت يمشي في الهواء فلا تركزن إليه . وقال يونس بن عبد الأعلى عن الشافعي قال مذهبي في أهل الكلام مذهب عمر في صليخ تقنع رؤوسهم بالسياط ويسرون من البلاد . هذا الفصل أملاه البوشنجي فدون تأليفا مستقلا . ويسمى مسألة التسليم لأمر الله والنهي عن الدخول في كفيته . والبوشنجي هذا من أئمة الشافعية . قال ابن السبكي في الطبقات كان من أجلاء الأئمة شيخ أهل الحديث في زمانه شيع ابن خزيمة جنازته . فسئل عن مسألة فقال : لا أفتي حتى يواريه لحده . وأخرج الهروي عن عبد الرحمن بن أبي حاتم قال كان أبي وأبو زرعة ينهيان عن مجالسة أهل الكلام والنظر في كتب المتكلمين ، ويقولان : لا يفلح صاحب الكلام أبدا . وينكران وضع الكتب بالرأى بغير آثار ويأمران بهجران من يفعل ذلك . وأخرج عن الزجاج النحوي قال : من أفنى عمره في طلب الخلاف لم يصح له مأوى يأويه ، ولا محل يكون فيه ، فان أخذ بظاهر الكتاب سلم

في الآخرة من العتاب. وأخرج عن الهيثم بن كليب أنشدنا القتيبي في صفة أهل الكلام :

دع من يقول بالكلام ناحية فما يقول الكلام ذو ورع
كل فريق فبدوهم (١) حسن ثم يصيرون بعد للشنع
أكثر ما فيه أن يقال له لم يك في قوله بمنقطع
وأخرج عن الهيثم قال وأنشدنا القتيبي لعبد الله بن مصعب :

ترى المرء يعجبه أن يقول وأسلم للمرء أن لا يقول
فأمسك عليك فضول الكلام فان لكل كلام فضولا
ولا تصحبن أخا بدعة ولا تسمعن له الدهر قولا
فان مقاتلهم كالظلال نوشك أفيأوما أن تزولا
وقد أحكم الله آياته وكان الرسول عليها دليلا
وأوضح المسلمين السبيل فلا تقفون سواها سبيلا

وأخرج عن جعفر الفرعاني قال سمعت الجنيد بن محمد يقول: أقل ما في الكلام سقوط (٢) هية الرب من القلب والقلب إذا عرى من الهية بالله عرى من الإيمان. وأخرج عن نضاد الدينوري أنه كان كثير ما يقول يا أصحابنا لا بد من إحدى ثلاث: إماركوب الأهوال ومباشرة الحقائق، وإما الاشتغال بالاوراد وأما تعلم هذا العلم قبل أن يقصدكم أصحاب الكلام فيخرجوكم من دينكم. وأخرج عن سهل بن عبد الله قال احتفظوا بالسواد على البياض فما أهدرك الظاهر إلا خرج إلى الزندقة وأخرج عن سهل بن عبد الله في قوله «وتعاونوا على البر والتقوى» قال على الإيمان والسنة «ولا تعاونوا على الإثم والعدوان» قال الكفر والبدعة وأخرج عن أبي عمرو بن بخيد سمعت أبا عثمان قال من أمر السنة على نفسه تخلق بالحكمة. ومن أمر البدعة على

(١) في الأصل بدوهم . (٢) في الأصل - سقط -

تعريف البرعة

نفسه نطق بالبدعة. وقرأ (وإن تطيعوه تهتدوا) ^(١) وأخرج عن ابن محمد المرتعش قال سئل أبو حفص ما البدعة. قال: التعدى في الأحكام والتهاون بالسنن واتباع الآراء والأهواء وترك الاقتداء والاتباع، وأخرج عن أبي علي الجوزجاني أنه سئل كيف الطريق إلى الله قال أصح الطريق وأمرها وأبعدهما من الشبه اتباع الكتاب والسنة قولاً وفعلاً وعزماً وعقداً ونيةً، لأن الله تعالى قال (وإن تطيعوه تهتدوا) ^(١) فسأله كيف الطريق إلى اتباع السنة قال: بجانب البدع واتباع ما اجتمع عليه الصدر الأول من علماء الإسلام وأهله والتباعد من مجالس الكلام وأهله ولزوم طريقة الاقتداء والاتباع. بذلك أمر النبي «صم» بقوله (ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم حنيفاً) ^(٢)، وأخرج عن ابن أبي حاتم قال كان أبي وأبوزرعة يقولان: من طلب الدين بالكلام ضل. وأخرج عن أبي سعيد الاصطخري أن رجلاً قال له أيجوز الاستنجاء بالعظم قال لا قال لم. قال، لأن رسول الله «صم» قال: هو زاد إخوانكم من الجن قال فقال له: الانس أفضل أم الجن؟ قال بل الانس قال: فلم يجوز الاستنجاء بالماء وهو زاد الانس، فنزل عليه وأخذ بحلقه وهو يقول يازنديق تعارض رسول الله «صم» وجعل يخنقه فلو لا أنهم أدركوه لقتله. وأخرج عن أبي العباس بن سريج أنه سئل ما التوحيد قال: توحيد أهل العلم وجماعة المسلمين أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله وتوحيد أهل الباطل الخوض في الأعراض والأجسام وإنما بعث النبي «صم» بإنكار ذلك، وأخرج عن أحمد بن محمد بن أبي سعد أن قال: من جلس للمناظرة على الغلبة ^(٣) فأوله جدال وصياح وأوسطه حب العلو على الخلق وآخره حقد وغضب ومن جلس للمناصحة

(١) ٢٤ النور — ٥٤

(٢) في الاصل النفلة — ولعلها الغلبة .

(٣) ١٦ — النحل ١٢٣

فأول كلامه موعظه وأوسطه دلالة وآخره بركة. وأخرج عن أبي عمرو بن مطر قال : سئل ابن خزيمة عن الكلام في الأسماء والصفات. فقال بدعة: ابتدعوها ولم يكن أئمة المسلمين وأرباب المذاهب وأئمة الدين مثل مالك وسفيان والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحق (١) ويحيى بن يحيى (٢) وابن المبارك ومحمد بن يحيى وأبي حنيفة ومحمد بن الحسن (٣) وأبي يوسف (٤) يتكلمون في ذلك وينهون عن الخوض فيه ويدلون أصحابهم على الكتاب والسنة، فياك والخوض فيه والنظر في كتبهم بحال. وأخرج عن أبي بكر بن بسطام قال سألت أبا بكر بن سيار عن الخوض في الكلام فنهاني عنه أشد النهي. وقال عليك بالكتاب والسنة وما كان عليه الصدر الأول من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين فإني رأيت المسلمين في أقطار الأرض ينهون عن ذلك وينكروونه ويأمرون بالكتاب والسنة، ثم قال « الطبقة الثامنة » وأخرج فيه من طريق أبي عبد الله الحاكم قال : سمعت أبا زيد الفقيه المروزي يقول: أتيت أبا الحسن الأشعري بالبصرة فأخذت عنه شيئاً من الكلام، فرأيت من ليلتي في المنام كأنني عميت فقصصتها على المعبر فقال : إنك تأخذ علماً تضل به فأمسكت عن الأشعري، فرآني بعد في الطريق فقال لي : يا أبا زيد أما تأنف أن ترجع إلى خراسان عالماً بالفروع جاهلاً بالأصول، فقصصت عليه الرؤيا فقال : اكتمها

الطبقة الثامنة

- (١) إسحق : بن إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مطر الحنظلي - أبو يعقوب المروزي - عالم نيسابور ولد سنة ١٦٦ - توفي ٢٣٨ هـ - طبقات الشافعية - ج ١ ص ٣٣٢-٣٣٨
(٢) يحيى بن يحيى النيسابوري توفي ٢٢٦ هـ (٣) محمد بن الحسن الشيباني توفي سنة ١٨٩ هـ
(٤) أبو يوسف - توفي سنة ١٨٩ هـ .
(٥) أبو الحسن الأشعري - علي بن اسماعيل بن أبي بشر المتكلم المشهور - ولد سنة ٢٦٠ وتوفي ما بين ٣٢٠ - ٣٣٠ .

على ههنا . وأخرج عن أبي الأشعث . قال قال رجل لبشر بن أحمد أبي سهل
الاسفرائيني إنما تعلم الكلام لأعرف به الدين فغضب وقال أو كان السلف من
علمائنا كفارا ، وأخرج عن أبي محمد الحسن بن أحمد البغدادي الحريري قال
الجلوس لهذا كره فتح باب الفائدة ، وأخرج عن أبي منصور الأزهرى (١)
في قوله « صم » إن من طلب العلم جهلا . قال يعنى علم الكلام وعلم النجوم ،
وأخرج عن أبي يعقوب ابن زوران الفقيه الفارسي مفتي الحرم بمكة قال أجبت
عن مسألة في الكلام فرجعت إلى بيتي وما في قلبي من كل ما من الله به على
المؤمنين من شيء حتى قمت فاغتسلت وسجدت وتضرعت وتبت وبكيت
حتى رد علي ، وأخرج عن إبراهيم الخواصر قال ما كانت زندقة ولا كفر
ولا بدعة ولا جراءة في الدين إلا من قبل الكلام والجدال والمراء . وقال
سمعت الثقة يحكى أن عبد الله بن عدى الصابوني لما حمل إلى بخارى أحضر
أبو بكر الشاشي فقال ليكلمه ، فقال لا أكله إنه متكلم فقيل له من تكلم ؟
قال الأردني ، وسمعت أحمد بن حمزة وأبا علي الحداد يقولان وجدنا أبا العباس
أحمد بن محمد النهاوندي على الانكار على أهل الكلام . وهجر أبا الفوارس
القرمسيني (٢) . لذلك قال أحمد بن حمزة لما اشتد الهجران بين النهاوندي وأبي
الفوارس سألو أبا عبد الله الدينوري ، فقال لقيت ألف شيخ على ما عليه
النهاوندي ثم قال « الطبقة التاسعة » وقال سمعت محمد بن عمر الفقيه أبا الفوارس
يقول سمعت سهل بن محمد الصعلوكي يقول أقل ما في الكلام من الخسار سقوط
هيئة الله من القلب ، سمعت منصور بن العباس يقول : ما أحصى ما سمعت

(١) أبو منصور الأزهرى : محمد بن أحمد بن الأزهر بن طلحة البروى - ولد ٤٨٢
وتوفى ٣٧٠ . طبقات الشافعية ج ٢ ص ١٠٦ .
(٢) في الاصل - القرماسيني والصحيح - القرمسيني نسبة إلى قرمسين - مدينة بالعراق .

أبا الطيب يقول أنها كم عن الكلام وتعودون إليه والله الموعد ، سمعت عبد الواحد بن أحمد ، سمعت أبا الطيب يقول لما توفي أبي وعقدت مجلس الفقه عاودوني في مجلس الكلام وقالوا : هو من مجالس أهلك فلا تقطعه فإز الوابي حتى حضرت مجلس الكلام فخرى مسألة فقمتم ورجمت عن ذلك ، وسمعت عبد الواحد بن ياسين المؤدب يقول : رأيت بايين قلعا من مدرسة أبي الطيب بأمره [فأخرجت (١)] من يتي شابين حضرا أبا بكر بن فورك (٢) ، وسمعت عبد الرحمن بن محمد بن الحسين يقول : وجدت أبا حامد الاسفرايني وأبا الطيب الصعلوكي وأبا بكر القفال المروزي وأبا منصور الحاكم على الإنكار على الكلام وأهله . وسمعت أحمد بن أبي رافع وخلقاً يذكرون شدة أبي حامد على الباقلاني (٣) ، قال وأنا بلغت رسالة أبي سعيد إلى ابنه سالم ببغداد إن كنت تريد أن ترجع إلى هراه فلا تقرب الباقلاني ، وسمعت أبي يقول سمعت أبا المظفر جبال بن أحمد الترمذي أمام أهل ترمذ يخشى على أهل الكلام الزندقة ، وسمعت محمد بن عبد الرحمن الدباسي يقول رأيت أبا منصور الحاكم ذكر بين يديه شيء من الكلام فأدخل أصبعيه في أذنيه ، وسمعت عبد الرحمن ابن محمد البجلي (٤) يقول : سمعت هيصم بن محمد بن إبراهيم بن هيصم يقول : كنت نظمت في شيء من كلام الأشعث وعلقني ، فررت بالصابوني أبي

(١) غير موجودة بالأصل .

(٢) أبو بكر بن فورك أبو بكر الانصارى الاصبهاني محمد بن الحسن بن فورك توفي

٤٠٦ . طبقات الشافعية ٥٣ ج ٣

(٣) الباقلاني : أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القسم الباقلاني أمام الاشارة

المظيم - توفي ٤٠٣ ترجمته وفیات الاميان لابن خلكان ج ١ ص ٦٧٤ .

(٤) نسبة الى بجله - بالفتح بالكون رهط من سليم .

نصر فسمعت يقول وهو يزكيها رجل البينة وراء الحجة فرجعت وسمعت يحيى بن عمار النيبى (١) يقول : العلوم خمسة ، علم هو حياة الدين وهو علم التوحيد ، وعلم هو قوت الدين وهو العظة والذكر ، وعلم هو دواء الدين وهو الفقه ، وعلم هو داء الدين وهو أخبار فتن السلف . وعلم هو هلاك الدين وهو علم الكلام . قال المؤلف : ووجدت هذا الكلام لأبى منصور المالينى البستى (٢) قال ورأيت يحيى بن عمار ما لا أحصى على منبر يتكر على أهل الكلام . وكذلك رأيت عمر بن إبراهيم ومشايخنا سمعت الحسن بن أبى أسامة المسكى سمعت أبى يقول لعن الله أبا ذر يعنى عبد بن أحمد الهروى فانه أول من حمل الكلام إلى الحرم وأول من بثه في المغاربة وسمعت منصور بن اسماعيل (٣) سمعت الحسين بن شعيب (٤) الفقيه يقول ليحيى بن عمار سمعت سالما يقول من لم يقرأ الكلام لم يدن لله دينه فقلت هل ورثت أباك . وسمعت على بن محمد الأنصارى يقول سمعت الحسن بن هانى يقول كنا قرأ الكلام ولكننا عقلنا فسكتنا وحق أبو الجودى (٥) والدينارى فافصحنا ، وسمعت طاهر بن محمد المالينى (٦) يقول شهدت الدينارى يستتبه أبو سعد الزاهد فما رأيته كذلك اليوم في الذل وأدركت مجلس سالم في الجامع يغسل في عهد يحيى بن عمار وعمر بن إبراهيم عن شورى وسمعت منصور ابن اسماعيل الفقيه يحمد الله على ذلك وجاء سالم يتوب فقال يحيى بن عمار للحاجب قال له أتينا بكتب الكلام نحرقها بالنار ولم يأذن له . قال المؤلف ثم أنى لا أعلم أنى سمعت في عمرى بشرا واحدا في بلدتنا يقر على نفسه أو يصرح

- (١) في الاصل النيبى (٢) نسبة إلى آلين - من قرى مرو
(٣) منصور بن اسماعيل بن عمر التميمى - أبو الحسن . توفى سنة ٣٠٦ هـ - ٩١٨ م
(٤) الحسين بن شعيب بن محمد السنجى - مات نحو ٤٣٣ هـ - ١٠٤٠ م
(٥) في الاصل أبو الجود - ولله : أبو الجودى الاسدى الشافى - واسمه الحارث ابن عمير توفى بعد المائة - وروايته عن أبى ذر مرسله
(٦) المالينى : نسبة الى مالين قرى مجتمعة من هراء

بشيء من الكلام وهو يعرفه أو يظهر شيئا من كتبهم إلا من أحد وجوه أربعة . أحدها : أن يكون رجل علم منه أنه قرأ الكلام ؛ فهو يحلف أنه إنما قرأه ليصول به على خصمه ، لا ليدين به ديناً . والثاني : رجل أخذ عنه (١) .

أنه إنما أخذ عن النقل لا الكلام . والثالث : قوم لحقهم داء من العجب حتى لحظتهم الأعين بالهوان بصحبة أهل التهمة والركون اليهم . فهم إذا خلوا يتناجون . وإذا برزوا يتهاجون . والرابع : رجل ظهرت عليه شيء من كتب الكلام بخطه أو قراءته ، أو أخذه حيا أو ميتا ، فكلهم يحمل من أعباء الذل والهجران والطرده ما لا يحمله عيار . ولا تعاد مرضاهم ولا تشيع جنازتهم على أنك لا تعدم منهم قلة الورع وقسوة القلب ، وقلة الود وسوء الصلاة ، والاستخفاف بالسنة ، والتهاون بالحديث ، والوضع من أهله . وترك الجماعة . وقد سمعت بعض المتهمين : يقول وما الكلام كلها خرج من الفم من النطق فهو كلام فهو والله حمق ظاهر أن يكون تلبسه بالشافعي الإمام المطلبى باعتزائه الكاذب إليه ؛ وزعمه الباهت عليه . وهو من أشد خلق الله تعالى على المتكلمين وأثقله عليهم كما نظمنا عنه من أقاويله الغر في ذمهم . ثم هذا المراوغ يدعى أنه لا يدري ما الكلام ، وهؤلاء أئمة الإسلام ، وكل هذا التحذير وإيذانه قديما بالضرر الكبير ، فليبرزوا به إذن من الحباء ، وليخرجوا الطبل من الكساء . وقيموا الخطأ على أولئك السادة الهداة . ويسيروا بنا الى مسلم أدركه في الكلام رشداً ولقى به خيرا فلا والله لا دين المتناجين دين ، ولا رأى المتسارين (٢) . ثم أخرج عن عمر بن عبد العزيز

(١) هنا كلمات متأكدة بالآخر صحيفة الاصل

(٢) في الاصل المتسرين .

قال : إذا رأيت قوما يتناجون في أمر دينهم بشيء فاعلم أنه تأسيس ضلالة .
وسمعت اسماعيل بن علي يقول سمعت فآخر بن معاذ يقول لبعض أهل الكلام
إن جئتني بالكلام هسمنت أسنانك . وقرأت كتاب محمود الأمير بحث فيه
على كشف أستار هذه الطائفة والإفصاح بعيثهم ، ويقول فيه لم يخف أن القرآن
يصرح به في الكتابيب ويجهر به في المحاريب . وحديث المصطفى « صم » يقرأ
في الجوامع ، ويسمع في الجامع ، وتشد إليه الرحال . والفقهاء في القلانس
مفصحوون في المجالس ، وأن الكلام في الخفايا ، يدس به في الزوايا . قد ألبس
أهله ذنه ، وأشعرهم ظله . يرمون بالألحاظ ، ويخرجون من الحفاظ ، يسببهم
أولادهم ويتبرأ منهم أوداؤهم .

ثم قال (باب) إكراهية أخذ العلم عن المتكلمين وأهل البدع ، وأخرج
فيه عن أنس مرفوعا ، وابن عباس موقوفا : إن هذا العلم دين ، فانظروا عمن
تأخذونه . وأخرج عن أبي أمية اللخمي أن رسول الله « صم » قال : إن من
أشراط الساعة أن يلتمس العلم عند الأصاغر . قال ابن المبارك : هم أهل البدع
وأخرج عن محمد بن إبراهيم المستوي (١) أنه ذكر أهل الكلام ، فقال : أما
استفتاء أحد منهم . أو أخذ حديث عنهم فهو من عظامم أمور الدين . وأخرج
عن علي بن عبد الله بن نجيج المديني (٢) قال يوسف بن خالد (٣) سقط حديثه
من أجل الكلام ، وكل من كان صاحب كلام فليس بشيء .

(١) لعلها الماسيني - نسبة الى مامتين قرية ببخارى ، أو المشتولى نسبة الى مشتول
قرية بمصر .

(٢) علي بن عبد الله بن نجيج السعدي - أبو الحسن بن المديني البصري . مات سنة
٢٢٤ هـ .

(٣) يوسف بن خالد بن حمير السعدي . مات سنة ٢٨٩ هـ .

قلت : هذا آخر ما لخصته من كتاب ذم الكلام للهروى ، وقد اشتمل على نصوص أعيان أئمة الإسلام من الصحابة والتابعين وأتباعهم والمجاهدين أرباب المذاهب وأقرانهم وأصحابهم ، وأتباع مذاهبهم والمحدثين والصوفية ، ومع ذلك فبقيت نصوص أخرى لم يوردها وأنا متبعتها ، ومستوفيتها هنا إن شاء الله تعالى . والهروى هذا شيخ الإسلام الحافظ الإمام الزاهد أبو اسماعيل عبد الله بن محمد الأنصارى من ذرية أبي أيوب الأنصارى . كان حنبلياً حافظاً للحديث ، بارعاً في اللغة ، آية في التصوف والوعظ ، إماماً متفناً ، قائماً بنصر السنة ورد المبتدعة . وهو صاحب كتاب منازل السائرين . مات في ذي الحجة سنة إحدى وثمانين وأربعمائة .

كلام الحارث المحاسبي (١)

في كتاب الرعاية

ذكر ما وقفت عليه من كلام الحارث بن أسد المحاسبي في ذلك . والحارث هذا قد عده الأستاذ أبو منصور التميمي في الطبقة الأولى من أصحاب الشافعي وقال إمام المسلمين في الفقه والتصوف والحديث والكلام والزهد والورع والمعرفة . مات سنة ثلاث وأربعين ومائتين . قال في كتابه : الرعاية « باب الغرة بالجدال وحسن البصر بالاحتجاج والرد على أهل الأديان ، وفرقة جدلة خصمة مغترة بالجدال ، والرد على المختلفين من أهل الأهواء وأهل الأديان . تناول في ذلك انه لا يصح لأحد عمل حتى يصح إيمانه ، والقول بسنة النبي

(١) الحارث المحاسبي . توفي سنة ٢٤٣ . طبقات الشافعية ٣٧ - ٢ ص ٤٢ أنظر الرعاية طبع في لندن في أوائل الحرب وانظر فقرات منه في :
Massignon; Recueil des tetes Concernat L' histoire de Mys. x

« صم » فليس عند أحدهم أحد يعرف رده ، ولا يقول عليه الحق غيره ، أو من كان مثله . ثم هم فرقتان : فرقة ضالة مضلة لا تفطن لاضلالها لاتساعها في الحجاج ، ومعرفتها بدقائق مذاهب الكلام ، وحسن العبارة بالرد على من خالفها ، فهم عند أنفسهم من القائلين على الله بالحق ، والرادين لكل ضلالة ، لا أحد أعلم منهم بالله ولا أولى به منهم . والفرقة الثانية من المغترين بالجدل والبصر بالحجاج ، تقول بالحق لا تدين بغيره ، وقد اغترت بالجدل . ترى أنه لا يصح لها قول دون الفحص والنظر وقياس الحجة على من خالفها ، فقد اغترت بذلك ، حتى قطعت أعمارهم بالاشتغال عن الله وعمى عليها أكثر ذنوبها وخطاياها ، وهي تظن أن ذلك أولى بها وأقرب لها إلى ربها ، وهي أيضا لا تسلم في مجادلتها من أن تخطيء في تأويلها ، وقولها : إلا أن اعتقادها السنة مع اغترارها .

ثم قال (باب) ما تنفي به الغرة بالجدل والحجاج . أما الفرقة الضالة فإنها تنفي ذلك بأن ترجع إلى نفسها ، فتعلم أن من القرآن محكما ومتشابهها ، وكذلك السنة فلا يقضى بمتشابهة على محكم ، ويقضى بالمحكم على المتشابه ، وأن الخطأ في التأويل لا يحصى فتتهم نفسها وتعلم أن الله سائلها عما تدين به . والجماعة قد مضت على الهدى وسنة نبيا « صم » فلا تخرج من إجماعها وإن حسن ذلك في عقولها فإن تثبتت كما وصفت لك أبصرت ضلالها ولم تغتر بشدة حجاجها إذ علمت أن غيرها ممن خالفها شديد الحجاج ، بصير بالجدل ، وهو عندها ضال مضل ، وكذلك لا تأمن أن تكون هي عند الله كذلك ، وإن بصرت بالجدل (١) والخصومة ، فإن اتهمت نفسها عن الآراء والتأويل وتثبتت عند التشابه فقصت

(١) في الاصل : أبصرت الجدل . ولعلها بصرت بالجدل .

بالحكم عليه ، وأوقفت ما لم يجعل لها النظر فيه . ولم تخرج عن إجماع من مضى
زالت عنها غرتها ، وثابت إلى ربها من ضلالها . وأما الفرقة المصيبة للحق مع
غرتها بالخصومات والجدل عما هو أولى بها فانها تنقى غرتها بذلك ، بأن تعلم
أن الله تعبد من مضى بما تعبدها . وقد أدرك كثير منهم أهل البدع والأهواء
فما جعل عمره ولا دينه عرضة (١) للخصومات ، ولا اشتغل بذلك عن النظر
لنفسه والعمل ليوم فقره إلا أن يرى موضع حاجة يظن أنه إن تكلم بالحق
قبل منه . فيقول بالحق ويحذر أن يخطئ على الله فيرد الباطل بالباطل ، فكانوا
على ذلك ، واذموا (٢) الجدل والخصومات ؛ ورووا ذلك عن النبي «صم» رواه
عنه أبو أمامة أنه قال : ماضل قوم قط إلا أوتوا الجدل . واذم الله تعالى ذلك
فقال (ألد الخصام) (٣) . وقال لقريش (بل هم قوم خصمون) (٤) فذم المراء
والجدل فليرجع إلى نفسه ، فيقول لها : إنما تدعيني إلى الاتباع والسنة بجدالك
لأهل الأهواء ودعائك لهم بالجدال . والمراء ترك السنة ، لأن النبي «صم»
نهى بسنته عن الجدال والخصومات وغضب على أصحابه حتى كأنما فقيء في
وجهه حب الرمان حمرة الغضب إذ خرج عليهم يختصمون ، وهم أولى الخلق
بالفهم والبصر بالحجاج ، فقال : ألهذا بعثتم أم بهذا أمرتم أن تضربوا كتاب
الله بعضه ببعض . انظروا ما أمرتم به ، فاعملوا به ، وما نهيتهم عنه فاتهوا عنه .
ثم هو في نفسه «صم» قد بعث إلى جميع أهل الأديان ، فما جادلهم إلا بما
تلى عليهم من التنزيل ، ولو شاء كلهم بالمقاييس ودقيق الكلام . ولو كان ذلك

(١) في الاصل عرة . (٢) في الاصل واذم . ولعلها - واذموا .

(٣) ٢ البقرة . آية ٢٠٤ (٤) ٤٢ الزخرف - ٥٨

(٥) في الاصل تدعني ، ولعلها تدعيني .

هدى كان أولى به وعليه أقوى فلم تقم عليهم الحجة إلا بالتزويل ، وضرب عن
جدهم بالدقائق وعلم أن ذلك رضى ومحبة لربه فترك الجدل والخصومات من
السنة ، ورجع اليها أيضا بأخرى من التذكرة ، فنقول : إني لو نجوت (١)
وعطب أهل الأرض من أهل الأهواء ماضى ذلك ولو عطبت ونجوا (٢)
ما نفعنى ، فإقامتى الحجة عليهم وتركى أن أقيم الحجة على نفسى ، لله عز وجل
من تضيق أمره ، حتى أؤدى ما أمرنى به ، وأنتهى عما نهانى عنه . وأربع أيام
عمرى ليوم فقرى وفاقى ، أولى بى . فقد شغلنى عن نفسى ونجاتى . ومع ذلك
ما يؤمننى أن أقيم الحجة ببعض التأويل أو القياس أرى أنه أهدى ، وهو عند
الله كذب عليه . وقد تبين لى ذلك فيما مضى من عمرى . قد كنت أقول القول
ثم يتبين لى أنه خطأ فأرجع عنه ، فما كانت حالى عند ربي أن لو مت على
حالى تلك ، فلذلك لا آمن مثلاً ، ثم أموت عليها ، قبل أن أعرف خطئى .
فاذا أنا قد أهلكك نفسى بطلى لنجاة غبرى . ومع ذلك أنه لو كانت المجادلة
من السنة ولم أكن أشتغل بها عن العمل لآخرتى ، وأمنت الخطأ فى حجاجى ،
لما كان لسكلامهم موضع فيه بر وخير فى آخرتى ، إذ لم أر أحدا منهم رجع
عن قوله ولا تاب من بدعته ، فلو كان ذلك كذلك لكنت معنيا بنفسى .
فكيف وقد فهمت عن الجدل وهو يشغلنى عن العمل لنجاتى ، ومع ذلك
أعرض للخطأ على الله والكذب عليه ، أو فى دينه ، وأنا لا أشعر ، فاذا رجع
إلى نفسه بذلك أبصر غرته ، واهتم بنفسه وعلم أنه كان فى غرور وزخرف
من رأيه ، وأنه قد مضى عمره بترك ما هو أولى به ، فحينئذ يهتم للعمل ويتفقد
عيوبه والتوبة منها قبل لقاء ربه عز وجل .

(١) فى الاصل نجوت عقب - ولعل صواب العبارة : لو نجوت وعطبت .

(٢) فى الاصل ونجوت - وامل صواب الكلمة - ونجوا .

كلام البخارى صاحب الصحيح

فى كتاب خلق أفعال العباد

ذكر ما وقفت عليه من كلام البخارى صاحب الصحيح فى ذلك ، وهو من الموصوفين ^ببالاجتهاد . قال فى كتابه (خلق أفعال العباد) : المعروف عن أحمد وأهل العلم أنهم كرهوا البحث والتنقيب عن الأشياء الغامضة ، وتجنبوا أهل الكلام والخوض والتنازع إلا فيما جاء فيه العلم وبينه الرسول « صم » قال تعالى « فإن تنازعتم فى شىء فردوه إلى الله والرسول (١) » . ثم أخرج من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال سمع النبي « صم » قوما يتمارون (٢) فقال : إنما هلك من كان قبلكم بهذا ضربوا كتاب الله بعضه ببعض وإنما نزل كتاب الله يصدق بعضه بعضا ، فلا تضربوا بعضه ببعض ، ما علمتم منه ، فقولوا ، وما أشكل عليكم فكلوه إلى عالمه . وأخرج من طريق كثير ابن عبد الله بن عمرو بن عوف عن أبيه عن جده أن النبي « صم » قال : إنكم ما اختلفتم فى شىء ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد « صم » . وأخرج حديث عائشة : من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد . قال وأمر عمر أن ترد الجبهالات إلى السنة . قال البخارى : فكل من لم يعرف الله بكلامه أنه غير مخلوق فإنه يعرف ويرد جهله إلى الكتاب والسنة . فمن أبى بعد العلم كان معاندا . قال الله تعالى « وما كان الله ليضل قوما بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون » (٣) . وقال « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سنيل المؤمنين

(١) ٤ النساء آية ٦٨ (٢) فى الاصل يتدارون ، ولعلها يتمارون .

(٣) ٩ التوبة ١١٥

نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً (١). قال البخارى : وكل من اشتبه عليه شيء فأولى له أن يكله إلى عالمه لحديث ابن عمرو . ولا يدخل فى المشتبهات إلا ما بين له . ثم أخرج حديث عائشة فى قوله فإذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فهم الذين عنى الله ، فاحذروهم .

كلام ابن جرير الطبرى

فى كتاب صريح السنة

ذكر ما وقفت عليه من كلام أبى جعفر بن جرير الطبرى فى ذلك ، وهو أحد الأئمة المجتهدين له مذهب مستقل فيه تصانيف مدونة ، وأتباع كانوا يفتون بقوله ويحكمون ، منهم المعافى بن زكريا الجريرى وغيره . قال ابن السمعانى فى الأنساب : الجريرى بفتح الجيم وكسر الراء ، نسبة إلى مذهب ابن جرير الطبرى (٢) . وقال الخطيب : كان ابن جرير أحد أئمة العلماء يحكم بقوله ويرجع إلى رأيه . وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره . فكان عارفا بكتاب الله ، عارفا بالقراءات بصيرا بالمعانى ، فقيها فى أحكام القرآن . عالما بالسنن وطرقها ، وصحيحها ، وسقيمها ، وناسخها ومنسوخها ، عارفا بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المخالفين ، عارفا بأيام الناس وأخبارهم . وله كتب كثيرة فى التفسير والآثار وأصول الفقه وفروعه . وقال ابن السبكي فى الطبقات : كان مجتهدا مطلقا (٣)

(١) ٤ النساء ١١٥

(٢) ابن جرير الطبرى : بن يزيد بن كثير بن غالب . ولد سنة ٢٢٤ أو ٢٢٥ .
توفى سنة ٣١٠ — ترجمة هامة — طبقات الشافعية ٢ ص ١٢٥ — ١٢٨ .

(٣) فى الاصل مطلقا . ولعلها مطلقا .

أحد أئمة الدنيا ، وكان تفقه أولا للشافعي . أخذ عن الزعفراني ، والريعي
المرادي (١) ، ثم استقل وألف كتباً في مذهب نفسه . مات سنة عشر وثلاثمائة .
قلت : وهو عند المبعوث على رأس المائة الثالثة . وقد بسطت ترجمته في
طبقات المفسرين . قال في كتابه المسمى صريح السنة — الحمد لله مفلح الحق
وناصره ، ومدحض الباطل ومحقه ، الذي اختار الإسلام لنفسه ديناً فأمر
به وحاطه وتوكل بحفظه ، وضمن إظهاره على الدين كله ، ولو كره المشركون
ثم اصطفى من خلقه رسلاً ؛ ابتعثهم بالدعاء إليه ، وأمرهم بالقيام به ، والصبر
على ما نابه فيه من جهلة خلقه ، وامتنعهم من المحن بصنوف وابتلاهم من
البلاء بضروب ، تسكر بما لهم غير تذليل وتشريقاً غير تخسير ، ورفع بعضهم
فوق بعض درجات ، فكان أرفعهم عنده درجة أحدهم امضاء لأمره مع
شدة المحنة ، وأقربهم إليه زلفى أحسنهم نفاداً لما أرسله به مع عظم البلية . يقول
الله عز وجل في محكم كتابه لنبيه «صم» - فاصبر كما صبر أولوا العزم من الرسل - (٢)
وقال له «صم» ولأتباعه رضوان الله عليهم (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة
ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى
يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ، ألا إن نصر الله قريب) (٣)
وقال (يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنود فأرسلنا
عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها ، وكان الله بما تعملون بصيراً ؛ إذ جاؤكم من
فوقكم ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون
بالله الظنونا . هنالك ابتلى المؤمنون ، وزلزلوا زلزالاً شديداً . وإذ يقول

(١) في الاصل الرازي - ولعلها المرادي .

(٢) ٤٦ الاحقاف ٣٥ . (٣) البقرة ٢١٤

المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غرورا (١) .
 وقال تعالى (ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد
 فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين آمنوا وليعلمن الكاذبين) (٢) . فلم يخل
 جل ثناؤه أحدا من مكرمي رسله ومقربى أوليائه من محنة في عاجله دون
 آجله ليستوجب بصره عليها من ربه من الكرامة ما أعده له ، ومن المنزلة
 لديه ما كتبه له ، ثم جعل تعالى ذكره - علماء كل أمة نبي ابتعثه منهم (٣)
 ورثته من بعده ، والقوام بالدين بعد اختراجه اليه وقبضه ، الذابن عن عراه
 وأسبابه ، والحامين عن أعلامه وشرائعه ، والناصبين دونه لمن عانده وجادله ،
 والدافعين عنه كيد الشيطان وضلاله ، فضلهم بشرف العلم ، وكرمهم بوقار
 الحلم ، وجعلهم للدين وأهله أعلاما ، وللإسلام والهدى منارا ، وللخلق قادة
 وللعباد أئمة وسادة ، اليهم مفرعهم عند الحاجة ، وبهم استغاثتهم عند النائبة
 لا يثنيهم عن التعطف والتحنن عليهم سوء ما بهم من أنفسهم ، يولون ولا
 يصدهم عن الرقة عليهم ، والرأفة بهم ، قبح ما اليهم يأتون ، تحريا منهم طلب
 جزيل ثواب الله فيهم . وتوخيا طلب رضى الله فى الأخذ بالفضل عليهم .
 ثم جعل جل ذكره علماء أمة نبينا « صم » من أفضل علماء الأمم التى خلت
 قبلها فيما كان قسم لهم من المنازل والدرجات والمناقب والمكرمات ، فأكمل
 وأجزل (٤) لهم فيه حظا ، ونصيبا مع ابتلاء الله أفاضلها بمنافقيها ، وامتحانه
 خيارها بشرارها ، ورفعها بسفلها ووضعائها ، فلم يكن يثنيهم ما كانوا به منهم

(١) ٢٣ الاحزاب ٩ . (٢) ٢٤ العنكبوت ٢

(٣) فى الاصل - علماء كلما أمة بنى ابتعثه منهم -

(٤) فى الاصل : فشمع واجزله .

يبتلون ، ولا كان يصدهم ما في الله منهم يلقون عن النصيحة لله في عباده وبلاده أيام حياتهم . بل كانوا يعلمهم على جهلهم يعودون . وبحلمهم لسفهم يتعهدون وبفضلهم على نقصهم يأخذون ، بل كان لا يرضى كثير منهم ما أزلفه لنفسه عند الله من فضل ذلك أيام حياته ، وادخر منه من كريم الذخائر لديه قبل مماته ، حتى تبقى لمن بعده آثارا على الأيام باقية ، ولهم إلى الرشاد هادية . جزاهم الله عن أمة نبيهم « صم » أفضل ما جرى عالم أمة عنهم وحباهم من الثواب أجزل ثواب . وجعلنا من قسم له من صالح ما قسم لهم ، وألحقنا بمنزلهم وكرمناحبهم ، ومعرفة حقوقهم ، وأعاذنا والمسلمين جميعا من مريديات الأهواء ومضلات الآراء ، إنه سميع الدعاء . ثم إنه لم يزل من بعد مضي رسول الله « صم » لسيله حوادث في كل دهر تحدث ونوازل في كل عصر تنزل . يفزع فيها الجاهل إلى العالم فيكشف فيها العالم سدف الظلام عن الجاهل بالعلم الذي أتاه الله وفضله به على غيره . إما من أثر وإما من نظر : فكان من قديم الحادثة بعد رسول الله « صم » من الحوادث التي تنازعت فيها (١) أمته واختلافها في أفضلهم بعده « صم » وأحقهم بالامامة وأولاهم بالخلافة . ثم القول في أعمال العباد طاعاتها ومعاصيها . وهل هي بقضاء الله وقدره أم الأمر في ذلك مفوض إليهم . ثم القول في الإيمان هل هو قول وعمل ، أم هو قول بغير عمل ، وهل يزيد وينقص أم لا زيادة له ولا نقصان . ثم القول في القرآن هل هو مخلوق أو غير مخلوق . ثم رؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة . ثم القول في إلفاظهم بالقرآن ، ثم حدث في دهرنا هذا حمقات خاض فيها أهل الجهل والعناد - نوكي الأمة - والرعايع يتعب إحصاؤها ويميل تعدادها منها القول :

(١) في الاصل فيه - ولعلها فيها .

في اسم الشيء أهو هو أم هو غيره . ونحن نبين الصواب لدينا من القول في ذلك . ثم تكلم على المسائل المذكورة مسألة مسألة بالآثر . ثم قال : وأما القول في إلفاظ العباد بالقرآن ، ولا أثر فيه نعليه عن صحابي مضى ولا تابعي قفى إلا عن في قوله الغنى والشفاء ، وفي أتباعه الرشد والهدى ، ومن يقوم قوله لدينا مقام قول الأئمة الأولى أبي عبد الله أحمد بن حنبل ، فإن أبا إسماعيل الترمذى حدثني قال سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل يقول : اللفظية جماعة . تقول الله ، حتى تسمع كلام الله ممن يسمع ، ثم سمعت جماعة من أصحابنا يذكرون عنه أنه كان يقول : من قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي ، ومن قال هو غير مخلوق فهو مبتدع ، ولا قول في ذلك عندنا يجوز أن نقوله غير قوله : إذ لم يكن لنا فيه إمام نأتم به سواء ، وفيه الكفاية والمقنع ، وهو : الامام المتبع . وأما القول في الاسم أهو المسمى أم هو غير المسمى فإنه من الحقائق الحادثة التي لا أثر فيها فيتبع ، ولا قول من إمام فيستمع ، فالخوض فيه شين والصمت عنه زين اه .

ذكر ما وقفت عليه من كلام أبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي في ذلك رأيت له رسالة في الغنية عن الكلام .

كلام أبي أحمد بن محمد الخطابي

في رسالته الغنية عن الكلام

قال في أولها ، عصمنا الله وإياك أخي من الأهواء المضلة والآراء المغوية والفتن المحيرة ، ورزقنا وإياك الثبات على السنة ، والتمسك بها ولزوم الطريقة المستقيمة التي درج عليها السلف ، واتهجها بعدهم صالحوا الخلف وجنبنا وإياك مداحض البدع وثنيات طرقها العادلة عن نهج الحق وسواء الواضحة ، وأعاذنا

ولما كان من حيرة الجهل وتعاطى الباطل ، والقول بما ليس لنا به علم والدخول
فيها لا يعنيننا ، والتكلف لما قد كفيينا الخوض فيه ونهينا عنه . ونعمنا وإياك
بما علمنا ، وجعله سببا لنجاتنا ، ولا جعله وبالا علينا برحمته . وقفت على
مقالك أخي وليك الله بالحسن ، وما وصفته من أمر ناحيتك ، وما ظهر
بها من مقالات أهل الكلام وخوض الخائضين فيها ، وميل بعض متحلي
السنة إليها واعتزازهم بها . أو اعتذارهم في ذلك بأن الكلام وقاية للسنة ،
وجنة لها يذب به عنها ، ويناد بسلاحه عن حرما ، وفهمت ما ذكرته من
ضيق صدرك بمجالسهم ، وتعذر الأمر عليك في مفارقتهم ، لأن موقفك بين
أن تسلم لهم ما يدعونه من ذلك فتقبله ، وبين أن تقابلهم على ما يزعمونه فترده
وتذكره ، وكلا الأمرين يصعب عليك . أما القبول فلأن الدين يمنعك
منه ، ودلائل الكتاب والسنة تحول بينك وبينه . وأما الرد والمقابلة ،
فلا أنهم يطالبونك بأدلة العقول . . ويؤاخذونك بقوازين الجدل ولا
يقنعون منك بظواهر الأمور . وسألتني أن أمدك بما يحضرني في نصره
الحق من علم وبيان . وفي رد مقالة هؤلاء القوم من حجة وبرهان ، وأن
أسألك في ذلك طريقة لا يمكنهم دفعها ، ولا يسوغ لهم من جهة العقل
جحدها وإنكارها . فرأيت إسعافك به لازما في حق الدين . وواجب
النصيحة لجماعة المسلمين فإن الدين النصيحة . واعلم يا أخي أدام الله سعادتك
أن هذه الفتنة قد عمت اليوم ، وشملت وشاعت في البلاد واستفاضت ، فلا
يكاد يسلم من رهج غبارها إلا من عصمه الله تعالى . وذلك مصداق قول
النبي « صم » إن الدين بدا غريبا ، وسيعود كما بدا ، فطوبى للغرباء . فنحن
اليوم في ذلك الزمان وبين أهله فلا (١) تنكر ما نشاهده منه . وسلوا الله العافية

(١) في الاصل منكسر ، ولعلها تنكر .

من البلاء ، وأحمدته على ما وهب لك من السلامة ، وحاطك به من الرعاية
وجميل الولاية . ثم إنى تدبرت هذا الشأن ، فوجدت عظم السبب فيه أن
الشیطان صار اليوم بلطيف حيلته . يسول لكل من أحس من نفسه بزيادة
فهم وفضل ذكاء وذهن ، ويوهمه أنه إن رضى فى عمله ومذهبه بظاهر من
السنة . واقتصر على واضح بيان منها كان أسوة للعامة وعد واحداً من الجمهور
والكافة ، فإنه قد ضل فهمه ، واضمحل لفظه وذهنه . فحركهم بذلك على
التنطع فى النظر والتبدع لمخالفة السنة والأثر ليبينوا بذلك من طبقة الدهماء ،
ويتميزوا فى الرتبة عن يرونة دونهم فى الفهم والذكاء . فاختدعهم بهذه
المحجة حتى استنزطهم عن واضح المحجة وأورطهم فى مشبهات تعلقوا بزخارفها
وتأهوا عن حقائقها ، فلم يخلصوا منها إلى شفا نفس ولا قبلوها بيقين علم .
ولما رأوا كتاب الله تعالى ينطق بخلاف ما اتحلوه ، ويشهد عليهم بباطل
ما اعتقدوه ، ضربوا بعض آياته ببعض ، وتأولوها على ما سنع لهم فى عقولهم
واستوى عندهم على ما وضعوه من أصولهم . ونصبوا العداوة لأخبار
رسول الله ﷺ ولسنته المأثورة عنه ، وردوها على وجوها ، وأسأوا
فى نقلها القالة ، ووجهوا عليهم الظنون ، ورموهم بالتزندق . ونسبوا
إلى ضعف المنة وسوء المعرفة ، لمعانى ما يروونه من الحديث ، والجهل بتأويله
ولو سلكوا سبيل القصد ، ووقعوا عند ما انتهى بهم التوقيف . لوجدوا
بردالتقى وروح القلوب ، وكثرت البركة وتضاعف النماء ، وانشرت الصدور
ولأضاءت فيها مصابيح النور ، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم . واعلم
أدام الله توفيقك أن الأئمة الماضين والسلف المتقدمين لم يتركوا هذا النمط
من الكلام وهذا (١) النوع من النظر عجزاً عنه ولا انقطاعاً عنه ، وقد كانوا

(١) فى الأصل وهو ولعلها وهذا

ذوى عقول وافرة ، وأفهام ثاقبة . وقد كان وقع في زمانهم هذه الشبه (١) والآراء وهذه النحل والأهواء وإنما تركوا هذه الطريقة وأضربوا عنها لما تحققوا من فتنها ، وحذروه من سوء مغبتها . وقد كانوا على سنة من أمرهم وعلى بصيرة من دينهم لما هداهم الله له من توفيقه وشرح به صدورهم من نور معرفته . ورأوا أن فيما عندهم من علم الكتاب وحكمته ، وتوقيف السنة وبيانها غناء ، ومندوحة عما سواهما وأن الحجة قد وقعت بهما والعلة أزيحت بمكانهما . فما تأخر الزمان باهله وفترت عزائمهم في طلب حقائق علوم الكتاب والسنة وقلت عنايتهم بها ، واعترضهم الملحدون بشبههم والمتحذلقون بجدلهم ، حسبوا أنهم إن لم يردوهم عن أنفسهم بهذا النمط من الكلام ولم يدافعوهم بهذا النوع من الجدل ، لم يقووهم ولم يظهروا في الحجاج عليهم فكان ذلك ضلة من الرأي وغينا منه وخدعة من الشيطان والله المستعان . فان قال هؤلاء القوم فانكم قد أنكرتم الكلام ومنعتم استعمال أدلة العقول فما الذي تعتمدون في صحة أصول دينكم ، ومن أي طريق تتوصلون إلى معرفة حقائقها . وقد علمتم أن الكتاب لم يعلم حقا وإن الرسول لم يثبت صدقه إلا بأدلة العقول ، وأنتم قد نفيتموها . قلنا إنا لا ننكر أدلة العقول والتوصل بها إلى المعارف . ولكننا لا نذهب في استعمالها إلى الطريقة التي سلكتموها في الاستدلال بالأعراض وتعلقها بالجواهر ، وانفلاها فيها على حدوث (٢) العالم وإثبات المصانع ونزغ عنها إلى ما هو أوضح بيانا وأصح برهانا ، وإنما هو الشيء أخذتموه عن الفلاسفة وتابعتموهم عليه . وإنما سلكت

(١) في الاصل : الشبه ولعلها الشبه

(٢) في الاصل - حدث ولعلها حدوث

الفلاسفة هذه الطريقة لأنهم لا يثبتون النبوات ، ولا يرون لها حقيقة فكان أقوى شيء عندهم في الدلالة على إثبات هذه الأمور ما تعلقوا به من الاستدلال بهذه الأشياء . فأما مثبتو النبوات فقد أغناهم الله تعالى عن ذلك وكفاهم كفة المؤونة في ركوب هذه الطريقة المنعرجة التي لا يؤمن الغنت على راسكها ، والانقطاع على سالكها ، وبيان ما ذهب إليه السلف من أئمة المسلمين في الاستدلال على معرفة الصانع وإثبات توحيد صفاته ، وسائر ما ادعى أهل الكلام تعذر الوصول إليه إلا من الوجه الذي يذهبون إليه ، ومن الطريقة التي يسلكونها ويزعمون أن من لم يتوصل إليه من تلك الوجوه كان مقلدا غير موحد على الحقيقة . هو أن الله تعالى لما أراد إكرام من هداه لمعرفة (١) بعث رسوله محمدا « صم » بشيرا ونذيرا وداعيا إلى الله يأذنه وسراجا منيرا . وقال له « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته (٢) ، وقال « صم » في خطبة الوداع وفي مقامات له شتى وبحضرته عامة أصحابه : ألا هل بلغت . وكان الذي أنزل إليه من الوحي وأمر بتبليغه هو كمال الدين وتمامه لقوله اليوم (أكملت لدينكم (٣) فلم يترك « صم » شيئا من أمر الدين ، قواعده وأصوله وشرائعه وفصوله ، إلا بينه وبلغه على كماله وتمامه ولم يؤخر بيانه عن وقت الحاجة إليه ، إذ لا خلاف بين فرق الأمة أن تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز بحال . ومعلوم أن أمر التوحيد وإثبات الصانع لا تزال الحاجة ماسة إليه أبدا في كل وقت وزمان ولو أخر عنه البيان ، لكان التكليف واقعا بما لا سبيل للناس إليه وذلك فاسد

(١) في الاصل : معرفة واعلمها لمعرفة

(٢) • المائة ٣

(٣) • المائة ٦٧

غير جائز. وإذا كان الأمر على ما قلناه وقد علمنا يقينا أن النبي «صم» لم يدعهم في أمر التوحيد إلى الاستدلال بالأعراض، وتعلقها بالجواهر، وانقلابها فيها إذ لا يمكن أحدا من الناس أن يروى في ذلك عنه ولا عن أحد أصحابه من هذا النمط حرفا واحدا فما فوقه، لامن طريق تواتر ولا أحاد، علم أنهم قد ذهبوا خلاف مذهب هؤلاء وسلكوا غير طريقتهم. ولو كان في الصحابة قوم يذهبون مذاهب هؤلاء في الكلام والجدال لعدوا في جملة المتكلمين ولنقل إلينا أسماء متكلميهم كما نقل أسماء فقهاءهم وقرائهم وزهادهم، فلما لم يظهر ذلك، دل على أنه لم يكن لهذا الكلام عندهم أصل وإنما ثبت عندهم أمر التوحيد من وجوه: أحدها ثبوت النبوة بالمعجزات التي أوردتها نبيهم من كتاب قد أعيانهم أمره وأعجزهم شأنه، وقد تحداهم به، وبسورة من مثله، وهم العرب الفصحاء والخطباء والبلغاء، فكل عجز عنه، ولم يقدر على شيء منه بوجه إما بأن لا يكون من قواهم ولامن طباعهم أن يتكلموا بكلام يضارع القرآن في جزالة لفظه وبديع نظمه، وحسن معانيه، وأما أن يكون ذلك في وسعهم وتحت قدرتهم طبعا وتركيبا، ولكن منعوه وصرفوا عنه ليكون آية لنبوته، وحجة عليهم في وجوب تصديقه وإما أن يكون إنما عجزوا عن علم ما جمع في القرآن من أنباء ما كان والأخبار عن الحوادث التي تحدث وتكون. وعلى الوجوه كلها فالعجز موجود، والانقطاع حاصل هذا إلى ما شاهدوه من آياته وسائر معجزاته المشهورة عنه الخارجة عن رسوم الطباع الناقضة للعادات كتسبيح الحصى في كفه، وخنيں الجزع لمفارقته، وزحف الجبل تحته وسكوته لما ضربه برجله وانجذاب الشجرة بأغصانها وعروقها إليه، وسجود البعير له، ونبوع الماء من أصابعه، حتى توضع به بشر كثير، وربو الطعام اليسير بتبريكه فيه حتى أكل منه عدد جم. وإخبار

الذراع إياه بأنها مسمومة ، وأمور كثيرة سواها يكثر تعدادها ، وهي مشهورة ومجموعة في السكتب التي انتسبت لمعرفة هذا الشأن . فلها استقر بما شاهدوه من هذه الأمور في نفوسهم ، وثبت ذلك في عقولهم صحت عندهم نبوته ، وظهرت عن غيره بينوته ، ووجب تصديقه على ما أنبأهم عنه من الغيوب ودعاهم إليه من أمر وحدانية الله تعالى وإثبات صفاته ، وإلى ذلك مما وجدوه في أنفسهم ، وفي سائر المصنوعات ، من آثار الصنعة ، ودلائل الحكمة الشاهدة على أن لها صانعا حكيمًا عالما خبيرًا ، تام القدرة ، بالغ الحكمة . وقد نههم السكتاب عليه ، ودعاهم إلى تدبره وتأمله ، والاستدلال به على ثبوت ربوبيته ، فقال (وفي أنفسكم أفلا تبصرون (١)) ، إشارة إلى ما فيها من آثار الصنعة ، ولطيف الحكمة الدالين على وجود الصانع الحكيم ماركب فيها من الحواس التي عنها يقع الإدراك ، والجوارح التي يتأثر بها القبض والبسط والأعضاء المعدة للأفعال التي هي خاصة بها ، كالأضراس الحادثة فيهم عند غنائهم عن الرضاع ، وحاجتهم إلى الغذاء فيقع بها الطحن له وكلمعدة التي اتخذت لطبخ الغذاء ، والكبد التي يسلك إليها صفاوته ، وعنها يكون انقسامه على الأعضاء في مجارى العروق المهيأة لنفوذها إلى أطراف البدن ، وكالأمعاء التي إليها يرسب ثقل الغذاء وتمجه (٢) ، فيبرز عن البدن . وكقوله (أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت ، وإلى السماء كيف رفعت ، وإلى الجبال كيف نصبت ، وإلى الأرض كيف سطحت (٣)) . وكقوله (إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب (٤))

(١) ٥١ الذاريات ٢١ .

(٢) في الأصل — وعجله ، ولعلها وتمجه .

(٣) ٨٨ الفاشية ١٧ .

(٤) ٢ آل عمران ١٩٠ .

وما أشبه ذلك من جلال الأدلة ، وظواهر الحجج التي يدركها كافة ذوى العقول ، وعامة من يلزمه حكم الخطاب مما يطول تتبعه واستقراؤه ، فعن هذه الوجوه ثبت عندهم أمر الصانع وكونه ، ثم تبنوا وحدانيته وعليه وقدرته بما شاهدوه من اتساق أفعاله على الحكمة واطرادها فى سبلها وجريها على إدلالها . ثم علموا سائر صفاته توقيفا عن الكتاب المنزل الذى بان حقه . وعن قول النبي « صم » المرسل الذى قد ظهر صدقه . ثم تلقى جملة أمر الدين عنهم أخلافهم وأتباعهم كافة عن كافة ، قرنا بعد قرن ، فتناولوا ماسيله الخبر منها تواترا واستفاضة على الوجه الذى تقوم به الحجة . وينقطع فيه العذر . ثم كذلك من بعدهم عصرا بعد عصر إلى آخر من تنتهى إليه الدعوة وتقوم عليه به الحجة . فكان ما اعتمده المسلمون فى الاستدلال من ذلك أصح وأبين وفى التوصل إلى المقصود به أقرب ، إذ كان التعلق فى أكثره إنما هو بمعانى تدرك بالحس (١) وبمقدمات من العلم مركبة عليها لا يقع الخلف فى دلالتها . فأما الأعراض فان التعلق بها : إما أن يكون عسرا . وإما أن يكون تصحيح الدلالة من جهتها عسرا متعذرا . وذلك أن اختلاف الناس قد كثر فيها . فمن قائل - لا عرض فى الدنيا ناف لوجود الأعراض أصلا (٢) . وتائل : إنها قائمة بأنفسها لا تخالف الجواهر فى هذه الصفة إلى غير ذلك فى الاختلاف فيها . وأوردوا فى نفيها شها قوية ، فالاستدلال بها والتعلق بأدلتها لا يصح إلا بعد التخلص من تلك الشبه والانفكاك عنها . والطريقة التى سلكناها سليمة من هذه الآفات بريئة من هذه العيوب . فقد بان ووضح فساد قول من زعم وأدعى من المتكلمين أن من لم يتوصل إلى معرفة الله وتوحيده من الوجه الذى

(١) فى الاصل : درك الحس ، ولعلها تدرك بالحس .

(٢) فى الاصل : ناف لا عرض فى الدنيا باق .

يصححونه في الاستدلال فانه غير موحد في الحقيقة ، ولكنه مستسلم مقلد ، وإن سبيله سبيل الذرية في كونها تبعا للآباء في الإسلام . وثبت أن قائل هذا القول مخطئ . وبين يدي الله ورسوله مقدم ، وبعمامة الصحابة ، وجمهور السلف مزر ، وعن طريق السنة عادل ، وعن نهجها ناكب . فهذا قولهم ورأيهم في عامة السلف وجمهور الأئمة وفقهاء الخلف . فلا تشتغل رحمك الله بكلامهم ولا تغتر بكثرة مقالاتهم فانها سريعة التهافت ، كثيرة التناقض . وما من كلام نسمعه لفرقة منهم إلا وللخصوم عليه كلام يوازيه أو يقاربه . فكل بكل معارض وبعض ببعض مقابل ، وإنما يكون تقدم الواحد منهم وفليحه على خصمه بقدر حظه من البيان وحذقة في صناعة الجدل والكلام وأكثر ما يظهر به بعضهم على بعض إنما هو الزام من طريق الجدل على أصول مؤصلة ، ومناقضات على مقالات حفظوها عليهم ، فهم يطالبونهم بعودها وطردها ، فذ تقاعد عن شيء منها سموه من طريق الجدل منقطعا وجعلوه مبطلا ، وحكموا بالفلج لخصمه عليه . والجدل لا يبين به حق . ولا تقوم به حجة . وقد يكون الخصمان على مقالين مختلفتين . كتابهما باطلة ، ويكون الحق في ثالثة غيرهما فمناقضة أحدهما صاحبه غير مصحح مذهبه وإن كان مفسدابه قول خصمه لأنهما مجتمعان معا في الخطأ مشتركان فيه كقول الشاعر فيهم :

حجج تهافت كالزجاج تخالها حقا وكل كاسر مكسور

وإنما كان الأمر كذلك لأن واحدا من الفريقين لا يعتمد في مقالته التي ينصرها أصلا صحيحا وإنما هو أوضاع وآراء تتكافأ وتتقابل ، فيكثر المقال ويدوم الاختلاف ، ويقل الصواب . قال الله تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) (١) . فأخبر سبحانه أن ما كثر فيه الاختلاف

فانه ليس من عنده . وهذا من أدل الدليل على أن مذاهب المتكلمين فاسدة لكثرة ما يوجد فيها من الاختلاف المفضي بهم إلى التكفير والتضليل ، وذلك صفة الباطل الذي أخبر الله سبحانه عنه . ثم قال في صفة الحق (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق (٢)) . فان قيل : ان دلائل النبوة ومعجزات النبي « صم » ما عدا القرآن إنما نقلت إلينا من طريق الأحاد دون التواتر ، والحجة لا تقوم بنقل الأحاد على من كان في الزمان المتأخر لجواز وقوع الغلط فيها واعتراض الآفات من الكذب وغيره عليها . قيل هذه الأخبار وإن كان شروط التواتر في آحادها معدومة ، فان جملتها راجعة من طريق المعنى إلى التواتر ، ومتعلقة به حيناً لأن بعضها يوافق بعضها ويحانسها إذ كل ذلك واقع تحت الاعجاز ، والأمر المزعج للخواطر ، الناقض لمجرى العادات . ومثال ذلك : أن يروى قوم أن حاتم طي وهب لرجل مائة من الإبل . ويروى آخرون أنه وهب لرجل آخر ألفاً من الغنم . وآخرون أنه وهب لآخر عشرة رؤوس من الخيل والرقيق ، وما يشبه ذلك ، حتى يكثر عدد ما يروى منه ، فهو وإن لم يثبت التواتر في كل واحد منها نوعاً نوعاً فقد ثبت التواتر في جنسها ، فقد حصل من جملتها العلم الصحيح بأن حاتم سخي : كذلك هذه الأمور فان لم تثبت أفراد أعيانها تواتراً فقد ثبتت برواية الجمل الغفير الذي لا يحصى عددهم ، ولا يتوهم التواطؤ في الكذب عليهم أنه جاء بمعنى معجز للبشر خارج عما في قدرتهم فصح بذلك أمر نبوته ، وبالله التوفيق . فان قيل فيجب على هذه المقدمة التي قدمتموها : أن لا يكون الايمان بالله ، ولا معرفة وحدانيته واجبا على من يعقل قبل أن يبعث اليه رسول ، وأن

لا يكون بتركه مؤخذاً وعليه معاقبا ، قيل كذلك نقول : وعليه دل قوله سبحانه (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) (١) ، وقوله حكاية عمن استحق العقوبة على ترك الايمان به وبالبعث (ألم يأتكم رسل منكم يتلون عليكم آيات ربكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا بلى) (٢) . فأقام الحجة عليهم ببعثه الرسل . فلو كانت الحجة لازمة بنفس العقل لم تكن بعثة الرسل شرطا لوجوب العقوبة . وقال « صم » أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ؛ فدل على أنه الداعي الى الايمان وصح أن الدعوة له والحجة لمنما تقوم به .

هذا آخر كلام الخطاى ، وكان اماما فى الفقه واللغة وغيرها . توفى فى ربيع الآخر سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة .

ذكر كلام أبى القاسم اللالكائى

فى كتابه أصول السنة

قال فى أول كتابه أصول السنة (٣) . أما بعد : فإن أوجب ما على المرء معرفة اعتقاد الدين ، وما كلف الله عباده من فهم توحيدهِ وصفاته وتصديق رسله بالدلائل واليقين ، والتوصل الى طرقها ، والاستدلال عليها بالحجج والبراهين ، وكان من أعظم مقول ، وأوضح حجة ومعقول كتاب الله الحق المبين . ثم قول رسول الله « صم » وصحابته الأخيار والمتقين ، ثم ما أجمع

(١) ١٧ الاسراء ١٥٠ . (٢) ٣٩ الزمر ١١١ .

(٣) وللالكائى كتاب آخر هو « شرح السنة » اتبصر فى الدين ص ٤٠ - هـ .

٤ (طبعه الشيخ محمد زاهد بن الحسن الكوثرى سنة ١٣٥٩ هـ) .

عليه السلف الصالحون ، ثم التمسك بمجموعها والمقام عليها إلى يوم الدين ، ثم الاجتناب عن البدع والاستماع اليها مما أحدثها المضلون . فهذه الوصايا الموروثة المتبوعة ، والآثار المحفوظة المنقولة ، وطرائق الحق المسلوكة ، والدلائل اللائحة المشهورة ، والحجج الباهرة المنصورة ، التي عملت عليها الصحابة والتابعون ، ومن بعدهم من خاصة الناس وعامةهم من المسلمين . واعتقدوها حجة فيما بينهم وبين الله رب العالمين . ثم من اقتدى بهم من الأئمة المهتدين ، واقتفى آثارهم من المتبعين ، واجتهد في سلوك سبيل المتقين وكان مع الذين اتقوا والذين هم محسنون . فمن أخذ في مثل هذه المحجة وداوم بهذه الحجج على منهاج الشريعة أحسن في دينه التبعة ، في العاجلة والاجلة . وتمسك بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها ، واتقى بالجنة التي يتقى بمثلها ، فيتحصن بحملتها . ويستعجل بركتها ، ويحمد عاقبتها في المعاد والمآل . ومن أعرض عنها ، وابتغى الحق في غيرها مما يهواه ، أو يروم سواها فيما تعداه أخطأ فيما اختار بغيته وأغواه ، ومسك به سبل الضلالة ، وأرداه في مهاوى الهلكة فيما يعترض على كتاب الله وسنة رسوله ، بضرب الأمثال ، ودفعها بأنواع المحال ، والحيد عنهما بالقييل والقال ، مما لم ينزل الله به من سلطان ولا عرفه أهل التأويل واللسان . ولا انشرح له صدر موحد عن فكر أو عيان . فقد استحوذ عليه الشيطان ، وأحاط به الخذلان ، وأغراه بعصيان الرحمن ، حتى كابر نفسه بالزور والبهتان فهو دائب الفكر في تدبير مملكة الله بعقله المغلوب ، وفهمه المقلوب ، بتقييح القيسج من حيث وهم ، أو بتحسين الحسن بظنه ، فهو راكض ليله ونهاره في الرد على كتاب الله وسنة رسوله ، والطعن عليهما (١) ومخاصمة بالتأويلات البعيدة فيهما أو مسلطا رأيه على مالا

(١) في الاصل - أو - ولعلها مزيدة .

يوافق مذهبه بالشبهات المخترعة الركيكة حتى يتسق الكتاب والسنة على مذهبه وهيات أن يتفق . ولو أخذ سبيل المؤمنين وسلك مسلك المتبعين ، لبني مذهبه عليهما واقتدى بهما ، ولكنه مصدود ، وعن الخير مصروف ، فذه حالته إذا نشط للمحاورة في الكتاب والسنة . فأما إذا رجع إلى أصله وما بني بدعته عليه اعترض عليهما بالجحود والإنكار ، وضرب بعضها ببعض من غير استبصار ، واستقبل أجلمهم بهت الجدل والنظر من غير افتكار . وأخذ في الهزء والتعجب من غير اعتبار ، استهزاء بآيات الله وحكمته ، واجترأ على دين رسول الله وسنته ، وقابلهما برأى النظام (١) والعلاف (٢) والجبائي (٣) وابنه (٤) الذين هم قلدة دينه . قوم لم يتدينوا بمعرفة آيه من كتاب الله ، ولم يتفكروا في معنى آية ففسروها أو تأولوها ، على معنى إتياع من سلف صالح علماء الأمة إلا على ما أحدثوا من آرائهم الحديثة ، ولا أغبرت أقدامهم في طلب سنة أو عرفوا من شرائع الإسلام مسألة . فيعد رأي هؤلاء حكمة وعلمًا وحججا وبراهين . ويعد كتاب الله وسنة رسوله حشوا وتقليدا ، وحملتهما جهالا . ثم تخطئة المسلمين . وإنما وجه خطئهم عندهم إعراضهم عما نصبوا من آرائهم لنصرة جدلهم وترك أتباعهم لمقاتلتهم واستحسانهم لمذاهبهم فهو كما قال الله

- (١) النظام : أبو اسحق إبراهيم بن سيار - فيلسوف المعتزلة العظيم - وأحد مفكري الاسلام المتأخرين توفي في حدود سنة ٢٤١ هـ - ترجمة - المنية والامل - ص ٢٨ - ٢٠ .
 (٢) العلاف - محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكمول العبدي - من فلاسفة المعتزلة المشهورين - اختلف في وفاته - ف قيل ٢٤٥ - وقيل ٢٢٧ - وفيات الاعيان لابن خلكان ١٠ ص ٦٧٣ (طبعة باريس ١٨٢٨ م) المنية والامل - ص ٢٥ - ٢٨ .
 (٣) الجبائي - أبو علي محمد بن عبد الوهاب أحد فلاسفة المعتزلة المشهورين أيضا - توفي سنة ٣٠٣ هـ المنية ص ٤٥ .
 (٤) ابنه - أبو هاشم عبد السلام بن محمد الجبائي توفي سنة ٢٢١ هـ - المنية ص ٤٤ - ٥٨ .

تعالى (ومن الناس من يبادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ثاني عطفه ليضل عن سبيل الله له في الدنيا خزي ونذيقه يوم القيامة عذاب الحريق (١) ثم ما قرفوا به (٢) المسلمين من التقليد والحشو ، ولو كشف لهم عن حقيقة مذاهبهم كانت أصولهم المظلمة وآراؤهم المحدثه وأقاويلهم المنكرة بالتقليد أليق ، وبما انتحلوها من الحشو أخلق ، إذ لا استناد له في تمذهبه إلى شرع سابق ، ولا استناد لما يزعمه إلى قول سلف الأمة باتفاق مخالف أو موافق . إذ غره على مخالفيه بحذقه واستخراج مذاهبه بعقله وفكره من الدقائق ، وإنه لم يسبقه إلى بدعته إلا منافق مارق ، أو معاند للشرعية مشاقق . فليس بحقيق (٣) من هذه أصوله أن يغيب على من تقلد كتاب الله وسنة رسوله واقتدى بهما وأذن لهما واستسلم لأحكامهما ، ولم يعترض عليهما بظن أو تخصص أو استحالة أن (٤) يطعن عليه ، لأنه باجماع المسلمين على طريق الحق أقوم ، وإلى سبيل الرشاد أهدى وأعلم ، وبنور الاتباع أسعد ، ومن ظلمة الابتداع وتكلف الاختراع أبعد ، وأسلم من الذى لا يمكنه التسك بكتاب الله إلا متأولا ، ولا الاعتصام بسنة رسوله إلا منكرا متعجبا ولا الانتساب إلى الصحابة والتابعين والسلف الصالحين إلا متسخر مستهزئا ، لاشئ عنده إلا مضغ الباطل والتكذيب على الله ورسوله والصالحين من عباده ، وإنما دينه الضجاج ، والبقباق ، والصياح ، واللقلاق . ثم إنه من حين حدثت هذه الآراء المختلفة في الإسلام ، وظهرت هذه البدع من قديم الأيام ، وفشت

(١) ٢٢ الحج ٨

(٢) في الاصل : خزنوا - ولعلها قرفوا .

(٣) في الاصل - تحقيق ولعلها بحقيق .

(٤) في الاصل - إن - ولعلها - وإن .

في خاصة الناس والعوام، لم تردعوتهم انتشرت في عشر منابر من منابر الإسلام متوالية، ولا أمكن أن تكون كلمتهم بين المسلمين عاليه، أو مقالتهم في الإسلام ظاهرة، بل كانت داحضة وضيعه مهجورة، وكلمة أهل السنة ظاهرة، ومذاهبهم كالشمس نائرة. وكان أول ما ظهر من هذه البدع التنازع في القدر حتى سئل عبد الله بن عمر، فروى عن رسول الله «صم» الخبر بإثبات القدر والإيمان به، وحذر من خلافه وكذلك عرض على ابن عباس وأبي سعيد الخدري وغيرهما فصنعوا مثل ذلك، وحث العلماء على اجتناب هؤلاء، ونهوا المسلمين عن مكالمتهم، خوفا أن يضلوا مسلماتهم عن دينه بشبهة، وامتحان (١)، أو بزخرف قول من لسان. فمضت على هذا القرون يتواصل الأولون للآخرين حتى ضرب الدهر ضرباته، وأبدى من نفسه حسدثاته، وظهر قوم أجلاف، زعموا أنهم من قبلهم أخلاف، وادعوا أنهم أكثر منهم في الحصول، وفي حقائق العقول، وأهدى إلى التحقيق، وأحسن نظرا منهم في التدقيق، وأن المتقدمين تفادوا من النظر لعجزهم، ورغبوا عن مكالمتهم لقلة فهمهم، وأن نصرة مذهبهم في الجدل معهم، حتى أبدلوا من الطيب خبيثا، ومن القديم حديثا، وعدلوا عما كان عليه رسول الله «صم» وبعثه الله به، وأوجب عليه دعوة الخلق إليه، وامتن على عباده بإتمام نعمته عليهم بالهداية إلى سبيله، فقال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به) (٢)، فوعظ الله عباده بكتابته، وحشهم على اتباع سنة رسوله ليبين لهم حكمته، ويدعو إلى دينه بكتابته وسنته

(١) في الاصل - وامتحانا - واعلمها وامتحان .

(٢) ٢ البقرة ٢٣١ .

فقال في آية أخرى (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) (١) ،
لا بالجدال والخصومة ، فرغبوا عنها وعولوا على غيرها ، فسلكوا بأنفسهم
مسلك المضلين ، وخاضوا مع الخائضين ، ودخلوا في ميدان المتحيرين ،
وابتدعوا من الأدلة ما هو خلاف الكتاب والسنة رغبة للغلبة وقهر المخالفين
المقابلة ثم اتخذوها ديناً واعتقاداً [بعد (٢)] ما كانت دلائل الخصومات
والمغايظات وضلوا من لا يعتقد ذلك من المسلمين ، وتسموا بالسنة والجماعة
ومن تحيز عنهم ، وسموه بالجهل والغباوة ، فأجابهم إلى ذلك : من لم يكن له
قدم في معرفة السنة ، ولم يسع في طلبها بما يلحق فيها من المشقة ، وطلب
لنفسه الدعة والراحة . واقتصر على اسمه دون رسمه لاستعجال الرياسة ومحبة
اشتهار (٣) الذكر عند العامة ، والتلقب بإمام أهل السنة ، وجعل دأبه :
الاستخفاف بنقلة الأخبار ، وتزهيد الناس أن يتدينوا بالآثار بجهله بطرقها
وصعوبة المرام بمعرفة معانيها وقصور فهمه عن مواقع الشريعة منها ورسوم
التدين بها . حتى عفت رسوم الشرائع الشريفة ، ومعاني الأسانيد القديمة ،
وفتحت دواوين الأمثال والشبه ، وطويت دلائل الكتاب والسنة ، وانقرض
من كان يتدين بحججها ، للأخذ بالثقة ، ويتمسك بها للضنة ، ويصون سمعه
عن هذه البدع المحدثه . وصار كل من أراد صاحب مقالة ، ووجد على
ذلك الأضحاب والاتباع ، وتوهم أنه ذاق حلاوة السنة والجماعة بتفادي
بدعته ، وكلا أنه كما ظنه ، أو خطر بباله . إذ أهل السنة لا يرغبون عن
طرائقهم من الاتباع ، وإن نشروا بالمنشير ، ولا يستوحشون لمخالفة أحد

(١) ١٦ النحل ١٢٥ .

(٢) هنا كلمة في طرف صحيفة الاصل مقطوعة ، لعلها بعد .

(٣) في الاصل اجتهد ؟ ولعلها اشتها .

بـزخرف قول من غرور أو بضرب أمثال زور . فما جنى على المسلمين جناية أعظم من مناظرة المبتدعة . ولم يكن لهم قهر ولا ذل أعظم مما تركهم السلف على تلك الحالة (١) يموتون من الغيظ كسدا ودردا ، ولا يجدون إلى إظهار بدعتهم سبيلا ، حتى جاء المغرورون ففتحوا لهم إليها طريقا ، وصاروا لهم إلى هلاك الاسلام دليلا ، حتى كثرت بينهم المشاجرة . وظهرت دعوتهم بالمناظرة وطرقت أسباع من لم يكن عرفها من الخاصة والعامة ، حتى تقابلت الشبه في الحجج ، وبلغوا من التدقيق في اللجج ، فصاروا أقرانا وأخذانا ، وعلى المداينة خلافاً وإخوانا ، بعد أن كانوا في الله أعداء وأضدادا ، وفي الهجرة في الله أعوانا ، يكفرونهم في وجوههم عيانا ، ويلعنونهم جهارا . وشتان ما بين المنزلتين ، وهيهات ما بين المقامين . ونسأل الله أن يحفظنا من الفتنة في أدياننا ، وأن يمسكنا بالاسلام والسنة ويدعسنا بهما بفضله ورحمته . إنه على ما يشاء قدير . فسلم الآن إلى تدين المتبعين ، وسيرة المتمسكين ، وسبيل المقتدين بكتاب الله وسنته ، والمتأدين بشرائعه وحكمته (الذين قالوا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين) (٢) وتنكبوا سبيل المكذبين بصفات الله وتوحيد رب العالمين . فاتخذوا كتاب الله إماما وآياته فرقانا . ونصبوا الحق بين أعينهم عيانا ، وسنن رسول الله « صم » جنة وسلاحا . واتخذوا طرقها منهاجا ، وجعلوها برهانا فلقوا الحكمة . ووقوا من شر الهوى والبدعة لامتناعهم أمر الله تعالى في اتباع الرسول . وتركهم الجدل بالباطل ليدحضوا به الحق . يقول الله تعالى فيما يبحث على اتباع دينه والاعتصام بحبله

(١) في الاصل الجملة — ولعلها الحالة .

(٢) ٣ آل عمران ٥٣ .

والاقتداء برسوله « صم » (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا
نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا .
وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم
تهتدون) (١) . وقال تبارك وتعالى (واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من
ربكم) (٢) . وقال تعالى (وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا
السبل فتفرق بكم عن سبيله . ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) (٣) . وقال
(فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم الأولياء) (٤) . وقال تعالى (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني
يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم ، والله غفور رحيم) (٥) . وقال تعالى (قل
هذه سبيلي أدعو إلى الله على بعميرة أنا ومن اتبعني . وسبحان الله وما أنا
من المشركين) (٦) . ثم أوجب الله طاعته وطاعة رسوله ، فقال (يا أيها
الذين آمنوا أطيعوا ورسوله ولا تولوا عنه وأتمتعوا سمعون) (٧) . وقال
تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) (٨) . وقال (وإن تطيعوا تهتدوا) (٩)
وقال تعالى (ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما) (١٠) . وقال (من
يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون) (١١) . وقال تعالى
(فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول) (١٢) . قيل في تفسيره إلى

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| (١) ٤ النساء ١٤٦ . | (٢) ٣٩ الزمر ٥٥ . |
| (٣) ٦ كنهان ١٥٣ . | (٤) ١٣٩ الزمر ١٧ - ١٨ . |
| (٥) ٣ آل عمران ٣١ . | (٦) ١٢ يوسف ١٠٨ . |
| (٧) ٨ الانفال ٣٠ . | (٨) ٤ النساء ٨٠ . |
| (٩) ٢٤ النور ٥٤ . | (١٠) ٢٣ الاحزاب ٧١ . |
| (١١) ٢٤ النور ٥٣ . | (١٢) ٤ النساء ٥٩ . |

الكتاب والسنة . ثم حذرهم من خلافه والاعتراض عليه ، فقال (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) (١) . وقال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرا أن تكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالا مبينا) (٢) . وقال تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) (٣) . وروى العرياض ابن سارية قال : وعظنا رسول الله « صم » موعظة دمعت منها الأعين . ووجلت منها القلوب . فقلنا يا رسول الله : موعظة مودع ، فما تعهد إلينا ، فقال : قد تركتكم على البيضاء ، ليلها كنهارها (٤) لا يزيغ عنها بعدى إلا هالك ، ومن يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا . فعليكم بما عرفتم من سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة ضلالة . وروى عبد الله بن مسعود قال : خط لنا رسول الله « صم » خطا ثم خط خطوطا يمينا وشمالا . ثم قال هذا سبيل على كل سبيل منها شيطان (٥) ؟ يدعو الله . ثم قرأ (وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) (٦) . وعن ابن مسعود : اتبعوا ولا تبدعوا : فقد كفيتم ؛ فلم نجد في كتاب الله وسنة رسوله وآثار صحابته إلا الحث على الاتباع وذهم التكلف والاختراع . فن اقتصر هذه الآثار كان من المتبعين . وكان أولاهم بهذا الاسم وأحقهم بهذا الرسم .

(١) ٤ النساء ٦٥ (٢) ٢٣ الأحزاب ٢٦ .

(٣) ٢٤ النور ٦٣

(٤) في الاصل : نهارها . وليلها كنهارها .

(٥) هكذا في الاصل (٦) ٦ الانعام ١٥٣ .

أصحاب الحديث لا اختصاصهم برسول الله «صم» واتباعهم لقوله، وطول ملازمتهم له وتحملهم عليه وحفظهم أنفاسه وأفعاله . فأخذوا عنه الاسلام مباشرة . وشرائعه مشاهدة ، وأحكامه معاينة من غير واسطة ، ولا سفير بينهم وبينه واصله فحاولوها عيانا . وحفظوا عنه شفاها . وتلقفوه من فيه رطباً ، وتلقفوه من لسانه عذبا ، واعتقدوا جميع ذلك حقا . وأخلصوا بذلك من قلوبهم يقينا . فهذا دين أخذ أوله عن رسول الله «صم» مشافهة لم يشبهه لبس ولا شبهة . ثم نقلها العدول عن العدول من غير تحايل ولا ميل . ثم الكافة عن الكافة ، والضافة عن الضافة ، والجماعة عن الجماعة . أخذ كف بكف ، وتمسك خلف بسلف ، كالحروف يتلو بعضها بعضا ، ويتسق آخرها على أولها رصفا ونظما . فمؤلاء الذين تمهدت بنقلهم الشريعة : وانحفظت بهم أصول السنة ؛ فوجبت بذلك لهم المنة على جميع الأمة والدعوة لهم من الله بالمعونة ، فهم حملة عليه ؛ ونقله دينه ؛ وسفرته بينه وبين أمته ؛ وأمنائه في تبليغ الوحي عنه ؛ فخرى أن يكونوا أولى الناس به في حياته ووفاته . وكل طائفة من الأمم مرجعها إليهم في صحة حديثه وسقيمه ؛ ومعوها عليهم فيما يختلفون في أمره ؛ ثم كل من اعتقد مذهبا فإلى صاحب مقالته التي أخذ بها ينتسب ؛ وإلى رأيه يستند إلا أصحاب الحديث ؛ فإن صاحب مقالتهم رسول الله «صم» فهم إليه ينتسبون ؛ وإلى علمه يستندون ؛ وبه يستدلون ؛ وإليه يفزعون ؛ وبرأيه يقتدون ؛ وبذلك يفتخرون ؛ وعلى أعداء سنته بقربهم منه يصلون ؛ فمن يوازيهم في شرف الذكر ؛ أو يباهيهم في ساحة الفخر ؛ وعلو الاسم ؛ إذ اسمهم مأخوذ من معاني الكتاب والسنة يشتمل عليها لتحقيقهم بها أو لا اختصاصهم بأحدها ؛ فهم مترددون في اتسابهم إلى الحديث بين ما ذكر الله سبحانه في كتابه ، فقال تعالى ذكره (الله أنزل أحسن الحديث) فهو القرآن

فهم حملة القرآن ، وأهله ، وقراؤه ، وحفظه . وبين أن ينتموا إلى حديث رسول الله « صم » ، فهم نقلته وحملته . فلا شك أنهم يستحقون هذا الاسم لوجود المعنيين فيهم لمشاهدتنا أن اقتباس الناس الكتاب والسنة فيهم واعتماد البرية في تصحيحها عليهم لأننا ما سمعنا عن القرون التي قبلنا ولا رأينا نحن في زماننا مبتدعا رأس في إقراء القرآن ، وأخذ الناس عنه في زمن من الأزمان ولا ارتفعت لأحد منهم راية في رواية حديث رسول الله « صم » فيما خلا من الأيام ، ولا اقتدى بهم أحد في دين الله ، ولا شريعة من شرائع الإسلام فالحمد لله الذي كمل لهذه الطائفة سهام الإسلام ، وشرفهم بجوامع هذه الأقسام ، وميزهم من جميع الأنام حيث أعزهم الله بدينه ، ورفعهم بكتابه ، وعلا ذكرهم بسنته ، وهداهم إلى طريقته ، وطريقة رسوله . فهي الطائفة المنصورة ، والفرقة الناجية ، والعصبة الهادية ، والجماعة العادلة ، المتمسكة بالسنة التي لا تريد برسول الله « صم » بديلا . ولا عن قوله تبديلا . ولا عن سنته تحويلا ، لا يثنيهم عنها قلب الأعصار والزمان ، ولا يلويهم عن سننها ابتداع من كاد الإسلام ليصد عن سبيل الله ويبغيها عوجا ، ويصدف عن طرقها جدلا ولجاجا ظنا منه كاذبا ، وتخميننا باطلا (١) إنه يطفى نور الله ، والله متم نوره ولو كره الكافرون . واغتاز به الجاحدون فإنهم السواد الأعظم والجمهور الأضخم ، فيهم العلم والحكم ، والعقل والحلم ، والخلافة والسيادة ، والملك والسياسة ، وهم أصحاب الجمعات ، والمشاهد ، والجماعات ، والمساجد والمناسك والأعياد ، والحج ، والجهاد ، وباذلوا المعروف للصاد والوارد ، وعمار الثغور والقناطر الذين جاهدوا في الله حق جهاده ، واتبعوا رسوله على منهاجه ، الذين أذكاهم في الزهد مشهورة ، وأنفاسهم على الأوقات

(١) في الاصل : باطنا - واطلها باطلا .

محفوظة ، وآثارهم على الزمان متبوعة ، ومواعظهم للخلق زاجرة ، وإلى طرق الآخرة داعية . فحياتهم للخلق منبهة . ومسيرهم إلى مصيرهم لمن بعدهم (١) عبرة . وقبورهم مزار ، ورموسهم على الدهر غير دراسة وعلى تطاول الأيام غير ناسية . يعرف الله إلى القلوب محبتهم ، ويعيهم على حفظ مودتهم يزaron في قبورهم كأنهم أحياء في بيوتهم ، لينشر الله لهم بعد موتهم الأعلام ، حتى لا تدرس أذكارهم على الأعوام ، ولا تبلى أساميهم على الأيام . فرحمة الله عليهم ورضوانه ، وجمعنا وإياهم في دار السلام . ثم إنه لم يزل في كل عصر من الأعصار أمام من سلف ، أو عالم من خلف . قائماً لله بحقه وناصره لدينه فيما يصرف همته الى جميع اعتقاد أهل الحديث على سنن كتاب الله ورسوله وآثار صحابته ، ويجهتد في تصنيفه ، ويتعب نفسه في تهذيبه رغبة منه في إحياء سنته وتجديد شريعته وتطرية ذكرهما على أسماع المتمسكين بهما من أهل ملته . أو لجزر غال في بدعته « أو متشيع يدعو الى ضلالته ، أو مفتتن بهما لقلة بصيرته . فأفرغت في ذلك جهدي ، وأتعبت فيه نفسي - رجاء ثواب الله واستنجاز مواعده في استبصار جاهل واستنقاذ ضال وتقويم عادل وهداية حائر . وأسأل الله التوفيق فيما أرومه والإقالة من الخطأ فيما أنحوه وأقصده . وقد كان تسكرت مسألة أهل العلم إياي عوداً وبدأ في شرح اعتقاد مذاهب أهل الحديث قدس الله أرواحهم . وجعل ذكرنا لهم رحمة ومغفرة ، فأجبتهم إلى مسألتهم لما رأيت فيه من الفائدة الحاصلة والمنفعة السنية الثابتة ، وخاصة في هذه الأزمنة التي تنامي عنها رسوم مذاهب أهل السنة ؛ واشتغلوا عنها بما أحدثوا من العلوم الحديثة حتى ضاعت الأصول

(١) في الاصل بعد . ولعلها - بعدهم .

القديمة التي أسست عليها الشريعة . وكان علماء السلف اليها يدعون ، والى طرقها يهدون ، وعليها يعولون . فجددت هذه الطريقة ليعرف معانيها وحججها ولا يقتصر على سماع اسمها دون رسمها . فابتدأت بشرح هذا الكتاب بعد أن تصفحت عامة كتب الأئمة الماضين رضى الله عنهم أجمعين ، وعرفت مذاهبهم ، وما سلكوا من الطرق في تسمانيقهم ليعرفوا به المسلمين وما نقلوا من الحجج في هذه المسائل التي حدث الخلاف فيها بين أهل السنة ، وبين من انتسب إلى المسلمين ففصلت هذه المسائل . وبنيت في تراجمها أن تلك المسألة متى حدثت في الاسلام الاختلاف فيها ، ومن الذى أحدثها وتقولها ليعرف حدوثها ؛ وأنه لا أصل لتلك المقالة في الصدر الأول من الصحابة : ثم استدلت على صحة مذاهب أهل السنة بما ورد في كتاب الله تعالى فيها وبما روى عن رسول الله «صم» ، فإن وجدت فيهما جميعا ذكرتهما . وإن وجدت في أحدهما دون الآخر ذكرته ، وإن لم أجد فيهما إلا عن الصحابة الذين أمر الله ورسوله أن يقتدى بهم ، ويهتدى بأقوالهم ، ويستضيء بأنوارهم لمشاهدتهم الوحي والتنزيل ومعرفتهم معاني التأويل احتججت بها . فإن لم يكن فيها أثر عن صحابي فمن التابعين لهم بإحسان الذين في قولهم الشفى والهدى والتدين ، بقولهم القربة إلى الله والزلقى . فإذا رأيناهم قد أجمعوا على شيء عولنا عليه . ومن أنكروا قوله أو ردوا عليه بدعته أو كفروه حكمنا به واعتقدناه . ولم يزل من لدن رسول الله «صم» إلى يومنا ، هذا قوم يحفظون هذه الطريقة ويتدينون بها : وإنما هلك من حاد عن هذه الطريقة بجهله طرق الاتباع . وكان في الإسلام من تؤخذ عنه هذه الطريقة قوم معدودون . أذكر أساميهم في ابتداء هذا الكتاب لتعرف أساميهم ، فيكثر الترحم عليهم والدعاء لهم ، لما حفظوا علينا هذه الطريقة ، وأرشدونا إلى سنن هذه الشريعة . ولم آل جهدا في تصنيف

هذا الكتاب ونظمه على سبيل السنة والجماعة . ولم أسلك فيه طريق التعصب على أحد من الناس . لأن من سلك طرق الأخبار فمن الميل بعيد ، لأن ما يتدين به شرع مقول أو أثر منقول ، أو حكاية عن إمام مقبول . وإنما الخيف يقع في كلام من تكلف الاختراع ، ونصر الابتداع . فأما من سلك بنفسه مسلك الاتباع فالهوى والإحادة عنه بعيدة . ومن العصية سليم . وعلى طرق الحق مستقيم . ونسأل الله دوام ما أنعم به علينا من اتساع السنة والجماعة وإتمامها علينا في ديننا ودنيانا وآخرتنا بفضلته ورحمته . إنه على ما يشاء قدير .

ثم قال « باب » سياق ذكر من ترسم بالإمامة في السنة والدعوة والهداية

والهداية إلى طرق الاستقامة بعد رسول الله « صم » إمام الأئمة . فمن الصحابة أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، وعثمان ، وعلي ، والزبير ، وسعد ابن أبي وقاص ، وسعيد بن زيد ، وعبد الرحمن بن عوف . وعبد الله بن مسعود ، ومعاذ بن جبل ، وأبي بن كعب ، وابن عباس ، وابن عمر ، وعبد الله ابن عمرو بن العاص ، وعبد الله بن الزبير ، وزيد بن ثابت ، وأبو الدرداء ، وعبادة بن الصامت ، وأبو موسى الأشعري ، وعمران بن حصين ، وعمار ابن ياسر ، وحذيفة بن اليمان ، وعقبة بن عامر الجهني ، وسلمان ، وجابر ، وأبو سعيد الخدري ، وأبو هريرة ، وحذيفة بن أسد الغفاري ، وأبو أمامة جعدى بن عجلان ، وجندب بن عبد الله ، وأبو مسعود عقبة بن عمرو ، وعمير بن حبيب بن حماسة ، وأبو الطفيل عامر بن وائلة ، وعائشة ، وأم سلمة .

ومن التابعين من أهل المدينة : سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، والقاسم ابن محمد بن أبي بكر ، وسالم بن عبد الله بن عمر ، وسليمان بن بشار ، ومحمد ابن الحنفية ، وعلي بن الحسين بن علي ، وابنه محمد بن علي بن الحسين ، وعمر ابن عبد العزيز ، وكعب بن مانع الأجبار ، وزيد بن أسلم .

ومن الطبقة الثانية محمد بن مسلم الزهرى ، وربيعة بن أبى عبد الرحمن ،
وعبد الله بن يزيد بن هرمز ، وزيد بن على بن الحسين ، وعبد الله بن حسين ،
وجعفر بن محمد الصادق .

ومن الطبقة الثالثة : أبو عبد الله مالك بن أنس الفقيه ، وعبد العزيز بن
سلمة . ومن بعدهم ابنه عبد الملك بن عبد العزيز ، وإسماعيل الماجشون بن
أبى أويس ، وأبو مصعب أحمد بن أبى بكر الزهرى . ومن عد عليه معهم
يحيى بن أبى كثير اليمامى . .

ومن أهل مكة أو من يعد منهم : عطاء وطاووس ومجاهد وابن أبى مليكة .
ومن بعدهم من الطبقة : عمرو بن دينار ، وعبد الله بن طاووس ، ثم ابن
جريح ، ونافع بن عمر الجمحي ، وسفيان بن عيينة ، وفضيل بن عياض ،
ومحمد بن مسلم الطائفى ، ويحيى بن سليم الطائفى ، ثم أبو عبد الله محمد بن إدريس
الشافعى الفقيه ، ثم عبد الله بن يزيد المقرئ ، وعبد الله بن الزبير الحميدى .
ومن أهل الشام والجزيرة ، أو من يعد فيهما من التابعين عبد الله بن
محيرز ، ورجاء بن حيوة ، وعبادة بن نسي ، وميمون بن مهران ، وعبد الكريم
بن مالك الجزرى . ثم من بعدهم : عبد الرحمن بن عمر والأوزاعى ، ومحمد
بن الوليد الزهرى ، وسعيد بن عبد العزيز التنوخى ، وعبد الرحمن بن يزيد بن
جابر ، وعبد الله بن شاذب ، وأبو إسحق إبراهيم بن محمد الفزارى . ثم من
بعدهم : أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر الدمشقى وهشام بن عمار الدمشقى .
ومحمد بن سليمان المصيصى المعروف بلوين ؟

ومن أهل مصر حيوة بن شريح ، والليث بن سعد ، وعبد الله بن لهيعة .
ومن بعدهم عبد الله بن وهب ، وأشهب بن عبد العزيز ، وعبد الرحمن بن القاسم ،
وأبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزنى ، وأبو يعقوب يوسف بن يحيى البويطى ،

والربيع بن سليمان المرادى ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم المصرى .
ومن أهل الكوفة : علقمة بن قيس ، وعامر بن شراجيل الشعبي ، وأبو
البحترى سعيد بن فيروز ، وإبراهيم بن يزيد النخعى ، وطلحة بن مصرف ،
وزيد بن الحارث ، والحكم بن عتبة ، ومالك بن مغول ، وأبو حيان يحيى
بن سعيد التيمى ، وعبد الملك بن أبجر ، وحمزة بن حبيب الزيات المقرئ .
ثم محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى ، وسفيان الثورى ، وشريك بن عبد الله
القاضى ، وزايد بن قدامة ، وأبو بكر بن عياش ، وعبد الله بن إدريس ،
وعبد الرحمن بن محمد بن الحارثى ، ويحيى بن عبد الملك بن أبى غنية ، ووكيع
ابن الجراح ، وأبو أسامة حماد بن أسامة ، وجعفر بن عون ، ومحمد بن عبيد
الطنافسى ، وأبو نعيم الفضل بن دكين ، وأحمد بن عبد الله بن يونس ، وأبو
بكر بن أبى شيبة ، وأخوه عثمان . وأبو كرب محمد بن العلاء الهمداني .

ومن أهل البصرة : أبو العالية رفيع بن مهران . والحسن ابن أبى الحسن
البصرى ومحمد بن سيرين . وأبو قلابة عبد الله بن زيد الجرهمى . ومن بعدهم
أبو بكر أيوب بن أبى تهيمة السخيتانى ، ويونس بن عبيد . وعبد الله بن
عون . وسليمان التيمى . وأبو عمرو بن العلاء . ثم حماد بن سلمة . وحماد بن
زيد . ويحيى بن سعيد القطان . ومعاذ بن معاذ . ثم عبد الرحمن بن مهدى .
ووهب ابن جرير . ثم أبو الحسن على بن عبد الله جعفر بن المدينى . وعباس
ابن عبد العظيم العنبرى . ومحمد بن بشار . وسهل بن عبد الله التستري . ومن
أهل واسط هشيم بن بشير الواسطى . وعمرو بن عون . وشاد بن فياض .
ووهب بن بقية . وأحمد بن سنان .

ومن أهل بغداد : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل . وأبو زكريا يحيى
ابن معين . وأبو عبيد القاسم بن سلام . وأبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي .

وأبو خيثمة زهير بن حرب ، والحسن بن الصباح البزاز . وأحمد بن إبراهيم الدورقي . ومحمد بن جرير الطبري . وأحمد بن سليمان النجاد الفقيه .
وأبو بكر محمد بن الحسن النقاش المقرئ . ومن أهل الموصل المعافي بن عمران الموصلي . ومن أهل خراسان أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك المروزي ، والفضل بن موسى السيناني ، والنضر بن محمد المروزي ، والنضر بن شميل المازني ، ونعيم بن حماد المروزي ، وإسحق بن إبراهيم بن مخلد المعروف بابن راهويه المروزي ، وأحمد بن سيار المروزي ، ومحمد بن نصر المروزي ويحيى بن يحيى النيسابوري ، ومحمد بن يحيى الدهلي ، ومحمد بن أسلم الطوسي ، وحيد بن زبحونة النسوي ، وأبو قدامة عبد الله بن سعيد السرخسي ، وعبد الله ابن عبد الرحمن السمرقندي ، ومحمد ابن إسماعيل البخاري ويعقوب بن سفيان النسوي ، وأبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، نزيل البصرة ، وأبو عبد الرحمن النسوي ، وأبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي ، ومحمد بن إسحق بن خزيمة ، ومحمد بن عقيل البلخي . ومن أهل الري : إبراهيم بن موسى الفراء ، وأبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي . وأبو حاتم محمد بن إدريس الحنظلي ، وأبو عبد الله محمد بن مسلم بن واره ، وأبو مسعود أحمد بن الفرات الرازي . نزيل أصبهان ، ومن بعدهم : عبد الرحمن بن أبي حاتم ،

ومن أهل طبرستان : إسماعيل بن سعيد الشالنجي والحسين بن علي الطبري ، وأبو نعيم عبد الملك بن عدي الاسترابادي ، وعلي بن إبراهيم بن سلمة القطان القزويني .

ثم قال : سياق ما روى عن النبي «ص» في النهي عن مناظرة أهل البدع ، وجدالهم ، والمكاملة معهم ، والاستماع إلى أقوالهم الحديثة ، وآرائهم الخبيثة .

وأورد فيه جملة من الأحاديث السابقة من كتاب ذم الكلام ، وجملة من الآثار السابقة عن الصحابة والتابعين . ومما أورد فيه مما لم يتقدم ذكره ما أخرجه عن علي بن أبي طالب قال : سيأتى قوم يجادلونكم فخذوهم بالسنن فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله . وأخرج من طريق الأصمعي عن الخليل ابن أحمد (١) قال : قل ما كان جدل إلا أتى بعده جدل يبطله . وأخرج عن صالح المري (٢) قال : قال هرم بن حيان . صاحب الكلام على إحدى منزلتين : إن قصر فيه خصم ، وإن أغرق فيه أثم . وأخرج من طريق منصور بن أبي مزاحم (٣) قال : حدثني الثقة من أهل الكوفة قال : تقدم حماد بن أبي حنيفة (٤) إلى شريك بن عبد الله (٥) وهو قاض في شهادة قال له شريك : لا أقبل شهادتك . قال : لم ؟ قال : أما أني لم أطعن عليك في بطن ، ولا فرج ، ولكن حتى تدع الخصومة في الدين أجزت شهادتك . وأخرج عن الفضيل بن عياض قال : لا تجادلوا أهل الخصومات فانهم يخوضون في آيات الله . وأخرج عن الأوزاعي قال : إذا أراد الله بقوم شرأ ألزمهم الجدل ، ومنعهم العمل . وأخرج عن الحسن

(١) الخليل بن أحمد الفراهيدي نسبة إلى فرهود . ولد تقريبا في أوائل القرن الهجري وتوفي حوالي ١٧٥ هـ . أستاذ سيويه — وواضع علم العروض . وصاحب كتاب العين (أجمد العلوم . الحسن صديق خان) ٢ ص ٢٠١ طبعة الهند ١٢٩٦ .

(٢) صالح المري : صالح بن بشير الزاهد أبو بشر المري — قيل مات سنة ١٧٣ هـ . ميزان الاعتدال ص ٤٥٤ - ١ .

(٣) منصور بن أبي مزاحم التركي مولى الازد . أبو نصر البغدادي الكاتب — توفي سنة ٢٣٥ . خلاصة تذهيب تهذيب الكمال (طبعة بولاق ١٣٠١) ص ٣٨٨ .

(٤) حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي — ميزان — ١ ص ٢٧٦ .

(٥) شريك بن عبد الله — النخعي . أبو عبد الله — قاضي الكوفة المشهور . مات سنة ١٧٣ هـ . ميزان الاعتدال ص ١٦٠ - ٢٤٥ - ٢٤٦ .

ابن عبد العزيز (١) قال : كان الشافعي ينهى النهى الشديد عن الكلام ويقول أحدهم إذا خالفه صاحبه قال : كفرت والعلم لله إنما قال : أخطأت . وأخرج عن ابن لال الفقيه قال : حدثنا عبد الرحمن بن حمدان قال : كان أبو علي بن خالويه أقبل على الكلام وكنت أنهاء فلا ينتهي فجاءني ذات يوم ، فقال : أنا تائب . فقلت أحدث شيء . قال نعم رأيت في هذه الليلة كأنني دخلت البيت الذي نحن فيه فوجدت رائحة المسك فجعلت أتتبع الرائحة حتى وجدته يلوح من المحبرة . فقلت إن الخير في الحديث ، وأخرج عن مصعب الزبيري (٢) قال : طلب رجل من اسحق بن أبي إسرائيل (٣) أن يناظره في مسألة خلق القرآن فامتنع ، ثم قال : أما أني أقدر على ذلك ، ولكني أسكت كما سكت القوم قبلي ، وأنشد شعرا قيل من أكثر من عشرين سنة :

أقعده بعد ما رجفت عظامي وكان الموت أقرب ما يليني
أجادل كل معترض خصيم وأجعل دينه غرضا لديني
وأترك ما علفت لرأى غيري وليس الرأي كالعلم اليقيني
وما أنا والخصومة وهي لبس تصرف في الشمال وفي اليمين
وقد سنت لنا سنن قوام يلحن بكل فج أو وجين
وكان الحق ليس به خفاء أغر كفرة الفلق المبين

(١) الحسن بن عبد العزيز بن الوزير الجندامي أبو علي الجروي — المصري ثم البغدادي . مات بالعراق سنة ٢٥٧ هـ خلاصة تذهيب ٠٠٠٠ ص ٧٩ .

(٢) مصعب الزبيري — هو مصعب بن عبد الله بن مصعب بن ثابت الزبيري . توفي سنة ٢٣٦ ميزان الاعتدال ٢٠ ص ١٧٢ .

(٣) اسحق بن أبي إسرائيل بن كاهن المروزي أبو ميموب . مات سنة ٢٤٦ هـ . ميزان ١٠٠٠ ص ٨٥ .

وما عوز لنا منهاج جهم (١) بمنهاج ابن آمنه الأمين
فأما ما علمت فقد كفاني وأما ما جهلت فخبوني
فأست مكفرا (٢) أحدا يصلي ولم أجرمكموا أن تكفروني
قال مصعب : رأيت أهل بلدنا ، يعني أهل المدينة ي نهون عن الكلام
في الدين . قال مصعب : وبلغني عن مالك بن أنس أنه كان يقول : الكلام
في الدين كله أكرهه ، ولم يزل أهل بلدنا يكرهونه . ولا أحب الكلام إلا
فيما كان تحته عمل . وأما الكلام في الله : فالسكوت عنه ، لأنني رأيت أهل
بلدنا ي نهون عن الكلام في الدين إلا ما كان تحته عمل . وأخرج عن سفيان بن
عيينه أنه كان ينشد قول ابن شبرمة :

إذا قلت جدوا في العبادة واصبروا أصروا وقالوا الخصومة أفضل
خلاف لأصحاب النبي وبدعة وهم لسبيل الحق أعمى وأجهل
وأخرج عن الأصمعي أنه كان يقول إذا سمعته يقول الاسم غير المسمى
فأشهد عليه بالزندقة .

هذا آخر ما لخصته من كتاب السنة للالكائي (٣) واللالكائي هذا ، قال
الذهبي في العبر هو : أبو القاسم منة الله بن الحسن الطبري الحافظ الفقيه الشافعي
تفقه على الشيخ أبي حامد ، وصنف كتابا . ومات في رمضان سنة ثمان
عشرة وأربعمائة .

(١) جهم بن صفوان الراسبي . مؤسس فرقة الجهمية المشهورة . وحوادثه وآراؤه
وآراؤه معروفة في كتب الفرق . قتل سنة ١٢٨ .

(٢) في الأصل بمكث . ولعلها مكفرا .

(٣) ذكر الذهبي أن الالكائي صنف كتابا في السنة تدكر الحماظ = ٣ من ٢٨٣
ولله هو هذا الكتاب .

كلام الأجرى « في كتابه الشريعة »

ذكر ما وقعت عليه من كلام الحافظ أبي بكر الأجرى في ذلك .
قال في كتابه « الشريعة » (باب) ذكر ذم الجدل والخصومات
في الدين . وأورد فيه جملة من الأحاديث ، والآثار السابقة .
ثم قال لما سمع هذا أهل العلم من التابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين لم يماروا
في الدين ولم يجادلوا وحذروا المسلمين المراء والجدل وأمرهم بالأخذ بالسنن
وبما كان عليه الصحابة ، وهذا طريق أهل الحق بمن و الله . وأخرج عن
معن بن عيسى (١) قال : جاء رجل متهم بالإرجاء إلى مالك بن أنس فقال : يا أبا
عبد الله اسمع مني شيئاً أكذلك به وأحاجك قال فان غلبتني ؟ قال اتبعني . قال
فان جاء رجل آخر فكلمنا فغلبنا ؟ قال تتبعه ، فقال مالك : يا عبد الله بعث
الله محمداً « صم » بدين واحد وأراك تنتقل من دين إلى دين . قال عمر بن
عبد العزيز : من جعل دينه غرضاً للخصومات أكثر التنقل . وأخرج عن
هشام بن حسان (٢) قال : جاء رجل إلى الحسن فقال يا أبا سعيد تعال حتى
أخاصمك في الدين ، فقال الحسن أما أنا فقد أبصرت ديني فإن كنت أنت
أضلت دينك فالتسه . وأخرج عن عبد الكريم الجزري (٣) قال : ما خاصم
ورع قط في الدين . وأخرج عن وهب بن منبه قال : دع المراء والجدال فانك
بين رجلين ، رجل هو أعلم منك فكيف تمارى وتجادل من هو أعلم منك .

(١) معن بن عيسى بن يحيى الاشعري - أبو يحيى الفزاز المدني - أحد أئمة الحديث
توفي سنة ١٩٨ هـ خلافة ٣٨٤ .

(٢) هشام بن حسان : أبو عبد الله الفردوسي البصري مات سنة ١٤٨ هـ ميزان ج ٢

ص ٢٥٢ - ٢٥٣

(٣) عبد الكريم الجزري - عبد الكريم بن مالك الجزري ميزان ج ١ ص ١٤٤

ورجل أنت أعلم منه ، فكيف تمارى وتجادل من أنت أعلم منه ولا يطيعك
ثم قال الآجری فان قال قائل فان جاء رجل قد علمه الله علما ، فجاءه رجل
يسأله مسألة في الدين ينازعه فيها ويخاصمه ، ترى له أن يناظره حتى يثبت عليه
الحجة ، ويرد عليه قوله : قيل له هذا الذي نهينا عنه وهذا الذي حذرناه من
تقدم من أئمة المسلمين ، فان قال فماذا يصنع ؟ قيل له إن كان الذي يسألك
مسألة مسترشداً إلى طريق الحق لا مناظرا ، فأرشده بألف ما يكون من
البيان بالعلم من الكتاب والسنة وقول انصحابه وقول أئمة المسلمين ، وإن كان
يريد مناظرتك ومجادلتك فهذا الذي كره لك العلماء فلا تناظره واحذره على
دينك كما قال من تقدم من أئمة المسلمين إن كنت لهم متبعا ، فان قال فتدعهم
يتكلمون بالباطل ونسكت عنهم ، قيل له سكوتك عنهم وهجرتك لما تكلموا
به أشد عليهم من مناظرتك لهم . كذا قال من تقدم من السلف الصالح من
علماء المسلمين . ثم أخرج عن أيوب السخيتاني أنه قال : لست براد عليهم أشد
من السكوت . وأخرج عن ابن عباس قال : لا تجالس أهل الأهواء فان
مجالستهم ممرضة (١) للقلوب . ثم قال الآجری : ألم تسمع إلى قول أبي
قلاية لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجادلوهم فاني لا آمن أن يغمسوك في
الضلالة أو يلبسوا عليكم في الدين بعض ما لبس عليهم . ألم تسمع إلى قول
الحسن : أما أنا فقد أبصرت ديني فان كنت أضللت دينك فالتمسه ، ألم تسمع
إلى قول عمر بن عبد العزيز : من جعل دينه غرضا للخصومات أكثر التنقل .
ثم قال بلغني عن المهتدي لله أنه قال ما قطع أبي : يعني الواثق إلا شيخ جيء به
من المصيصة قال له : يا أمير المؤمنين أخبرني عن هذا الذي تدعو الناس إليه

(١) في الاصل هم رضة - ولعلها ممرضة .

أشياء دعا إليه رسول الله «صم» ؟ قال لا . قال فشئ دعا إليه أبو بكر الصديق قال لا . قال فشئ دعا إليه عمر بن الخطاب بعدهما ؟ قال لا . قال فشئ دعا إليه عثمان بعدهم ؟ قال لا . قال فشئ دعا إليه علي بن أبي طالب بعدهم ؟ قال لا قال الشيخ : فشئ لم يدع إليه رسول الله «صم» ولا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا علي تدعو أنت الناس إليه ، ليس يخلو أن تقول عليه أوجهوه ، فإن قلت عليه : وسكتوا عنه ، وسعنا وإياك من السكوت ماوسع القوم ، وإن قلت جهلوه وعلمته أنا فيالكع ابن لكع تجهل النبي «صم» والخلفاء الراشدين شيئا تعلمه أنت وأصحابك . قال المهدي : فرأيت أبي وثب قائما ودخل وهو يضحك . ثم جعل يقول : صدق ليس يخلو إما أن نقول عليه أوجهوه فإن قلنا عليه وسكتوا عنه وسعنا من السكوت ماوسع القوم ، وإن قلنا جهلوه فكيف تجهل النبي «صم» وأصحابه شيئا نعلمه نحن وأصحابنا . ثم قال : إعطوا هذا الشيخ نفقة وأخرجوه عنا .

ثم قال الآجری وبعد هذا فأنمر بحفظ السنن عن رسول الله «صم» وأصحابه والتابعين لهم بإحسان وقول أئمة المسلمين مثل مالك والأوزاعي والثوري وابن المبارك وأحمد بن حنبل والقاسم بن سلام ، ومن كان على طريقة هؤلاء من العلماء ، ونفذ ما سواهم ولا تناظر ولا نجادل ولا نخاصم . وإذا لقينا صاحب بدعة في طريق أخذنا في طريق غيره ، وإذا حضر مجلسنا نحن فيه قننا منه ، هكذا أدبنا من مضى من سلفنا . ثم أخرج من طريق الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير قال : إذا لقيت صاحب بدعة في طريق فخذ في غيره . ثم قال :

« باب ، تحذير النبي «صم» أئمة الذين يجادلون بمتشابه القرآن وعقوبة الامام لمن يجادل فيه وأورد فيه حديث عائشة وقصة صبيغ . ثم قال لما رآه

عمر يسأل عن متشابه القرآن علم أنه مفتون قد شغل نفسه بما لا يعود عليه نفعه،
وعلم أن اشتغاله بطلب علم الواجبات من الحلال والحرام وطلب علم سنن
رسول الله «صم» أولى به . ثم قال :

«باب» ذكر هجرة أهل البدع والأهواء : ينبغي لكل من تمسك بالسنة
أن يهجر جميع أهل الأهواء من الخوارج والقدريّة والمرجئة والجهمية والمعتزلة
والرافضة والناصبة وكل من نسب أئمة المسلمين إلى أنه مبتدع بدعة ضلالة ،
فلا ينبغي أن يكلمه ولا يسلم عليه ولا يجالس ولا يصلي خلفه ولا يزوج ، ولا
يتزوج إليه ولا يشارك ولا يعامل ولا يناظر ولا يجادل ، بل يذل بالهوان له
وإذا لقيته في طريق أخذت في غيرها إن أمكنك . فإن قال قائل فلم لا تناظره .
وأجاده وأرد عليه قوله . قيل له لا يؤمن عليك أن تناظره وتسمع منه كلاما
يفسد عليك قلبك ويخدعك بباطله الذي زين له الشيطان قهلك أنت . وهذا
الذي ذكرته لك قول من تقدم من أئمة المسلمين وموافق لسنة رسول الله
«صم» . ثم أورد جملة من الأحاديث والآثار السابقة . ثم قال :

«باب» عقوبة الإمام والأمير لأهل الأهواء : ينبغي لإمام المسلمين
ولأمرائه في كل بلد إذا صح عنده مذهب رجل من أهل الأهواء ممن قد
أظهره أن يعاقبه العقوبة الشديدة ، فن استحق منهم أن يقتله قتلته ومن
[استحق (١)] أن يضربه ويحبسه وينفيه فعل به ذلك ، كما جلد عمر بن الخطاب
صبيغاً ونفاه وحرّمه عطاءه وأمر الناس بهجرته وحرّق علي بن أبي طالب الزنادقة
وقال :

لما سمعت القول قولا منكراً أجمت ناري ودعوت قنبرا

(١) غير موجودة بالأصل وقد أضافتها ليستقيم المعنى .

وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عدى بن أرطاة في القدرية : أن استتبههم
فإن تابوا وإلا فاضرب أعناقهم . وضرب هشام بن عبد الملك عنق غيلان (١)
وصلبه ولم تزل الأمراء بعدهم في كل زمان يعاقبون أهل الأهواء على حسب
ما يرون ولا ينكره العلماء . ثم أخرج عن معاذ بن جبل قال : قال رسول
الله « صم » إذا حدث في أمي البدع فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك منهم
فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، فقليل للوليد بن مسلم أحد رواة
الحديث : ما اظهار العلم ؟ قال اظهار السنة له .

هذا ملخصه من كتاب الآجرى ، وهو الإمام أبو بكر محمد بن الحسين
البغدادى الحافظ صاحب التصانيف مات بمكة في الحرم سنة ستين وثلاثمائة .

كلام أبى طالب المسكى

في « قوت القلوب »

ذكر ما وقفت عليه من كلام أبى طالب المسكى في ذلك

قال في كتابه « قوت القلوب (١) » (باب) ذكر العلم ، وطريقة السلف . وذم
ما أحدث المتأخرون من الكلام (٢) . ثم قال كان (٤) الناس في القرن الأول

(١) غيلان : هو غيلان بن مسلم الدمشقى القبطى (لعنه النبى) قتل في عهد هشام بن
عبد الملك - كما هو مذکور - النية والامل - ص ١٥ - ١٧

(٢) أبو طالب المسكى محمد بن عبد الله بن عطية الحارثى . صاحب « قوت القلوب »
في معاملة المحبوب ، ووصف طريق المرید - إلى مقام التوحيد » (طبعة المطبعة المصرية .
سنة ١٣٥١ هـ ١٩٣٢ م) . وسنقارن بين ما ذكره السيوطى من قوت القلوب ، وبين نثره
هذا الكتاب المطبوعة . وسنقرن قوت القلوب - بالحرف - ت .

(٣) ت . وصف العلم . وطريقة السلف . وذم ما أحدث المتأخرون من القصص والكلام

٢٠ ص ١٧ .

(٤) ت . هذه الفقرات المذكورة في النسخة المنشورة ص ٣٦ وما بعدها .

يجتهد كل لنفسه . والكتب والمجموعات محدثة . والقول بمقالات الناس والفتيا بمذهب الواحد من الناس وانتحاء قوله . والحكاية عنه في كل شيء . والتفقه على مذهبه (١) لم يكن الناس قديما على ذلك في القرن الأول والثاني فهذه (٢) المصنفات من الكتب حادثة بعد سنة عشرين ومائة وبعد وفاة كل الصحابة وكبار (٣) التابعين . ويقال إن أول كتاب صنف في الإسلام : كتاب ابن جريج في الآثار ، وحروف من التفاسير بمكة عن عطاء ومجاهد وأصحاب ابن عباس ، ثم كتاب معمر بن راشد الصنعاني (٤) . وجمع فيه سننا مشورة مبوبة . ثم كتاب الموطأ بالمدينة لمالك بن أنس في الفقه ، ثم جمع ابن عينة كتاب الجامع والتفسير في أحرف في علم القرآن ، وفي الأحاديث المتفرقة (٥) . وجامع سفيان الثوري صنفه (٦) أيضا في هذه المدة ، فهذه خمس كتب من أوائل ما جمع بعد وفاة الحسن وسعيد بن المسيب وخيار التابعين (٧) . وبعد سنة عشرين أو ثلاثين (٨) ومائة من الهجرة ، وقيل سنة ستين ومائة وبعد القرن الأول ، وبعد صدر من القرن الثاني (٩) ، وكان العلماء الذين هم أئمة هؤلاء العلماء ، من طبقات الصحابة الأربعة ، ومن بعد الطبقة الأولى

(١) ت . محدث (٢) ت : وهذه (٣) ت : علي .

(٤) معمر بن راشد الصنعاني : أبو مروة - توفي سنة ١٥٣ . ميزان الاعتدال ٢ ص ١٨٨ خلاصة . . . : ص ٣٨٤ . وقيل ١٥٤ - تذكرة الحفاظ . المجلد الأول . ص ١٧١ - ١٧٢ .

(٥) ت : كتاب الجامع في السنن والابواب . وكتاب التفسير في أحرف من علم القرآن .

(٦) ت : الكبير رضى الله عنه . في الفقه والاحاديث .

(٧) هذه الفقرة مختلفة قليلا في ت . . . فهذه من أول ما صنف ووضع من الكتب بعد وفاة سعيد بن المسيب . ٣٧ . ٢٨ (٨) ت . أو وفاته . (٩) غير موجودة في ت .

من خيار التابعين ، هم الذين انقروا قبل (١) وضع السكتب (٢) ، ثم ظهرت بعد سنة مائتين وبعد تقضى ثلاثة قرون في القرن الرابع المرفوض مصنفات الكلام ، وكتب المتكلمين بالرأى والهوى (٣) ، والمعقول ، والقياس . وذهب علم اليقين (٤) ، وغاب (٥) معرفة الموقنين من علم التقوى ، وإلهام الرشد ، والنفس (٦) ؟ فخلف من بعدهم خلف ، والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله (٧) — ثم اختلط الأمر بعد هذا التفصيل في زماننا هذا ؛ فصار المتكلمون يدعون علماء . والقصاص يسمون عارفين ، والرواة النقلة علماء من غير فقه في دين ولا بصيرة في يقين . ثم قال : وفي الحديث « ما ضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل » . ثم قرأ (ما ضربه لك إلا جدلا ، بل هم قوم خصمون) (٨) . وفي بعض الحديث : « فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه » . قال هم أهل الجدل الذين عنى الله عز وجل فاحذروهم . وعن بعض السلف : يكون في آخر الزمان علماء يغلط عنهم باب العمل ويفتح عليهم باب الجدل . وفي بعض الأخبار إنكم في زمان أهتم في العمل ، وسيأتى قوم يلهمون الجدل . وروينا عن بعض العلماء إذا أراد الله بعبده خيرا فتح له باب العمل وأغلق عنه باب الجدل . وإذا أراد الله بعبده شرا أغلق عليه باب العمل وفتح عليه باب الجدل . وفي الحديث المشهور عن رسول الله « صم » « أبغض الخلق إلى

(١) ت : تصنيف . (٢) فقرة طويلة في ت لم يوردها السبوطي ، ص ٢ ص ٣٧
(٣) ت : محذوفة . (٤) ت : المفقون . (٥) ت : وغابت .
(٦) ت : واليقين .
(٧) مكان هذه العبارة في ت فلم نزل في الخلف إلى هذا الوقت .
(٨) ٤٣ الزخرف ٨ .

الله الألد الخصم . وقد رويناه في الخبر : الحيا والحي شعبتان من الايمان
والبداء والبيان شعبتان من النفاق . وفي بعضها الى عن اللسان لاعى القلب
وفي الخبر الآخر إن الله يبغض البليغ من الرجال الذي يتخلل الكلام بلسانه
كما تتخلل الباقورة الخلا بلسانها — الخلا هو الحشيش الرطب — وعن ابن
مسعود : إنكم في زمان خيركم فيه المسارع . ويأتى بعدكم زمان يكون خيركم
فيه المثبت — يعنى لبيان الحق باليقين في القرن الأول ولكثرة الشبهات
بالالتباس في مثل زماننا هذا . وقال مالك : ليس العلم بكثرة الرواية إنما العلم
نور يلقيه الله في القلب . وكان أحمد بن حنبل يقول إنما هو ماجاء من فوق يعنى
إلهاما عن غير تعليم وكان يقول : علماء أهل الكلام زنادقة . وقد رويناه
حديثا في علماء السوء شديدا نعوذ بالله من أهله ، ونسأله أن لا يبلونا
بمقام منه ، قد رويناه مرة مسندا من طريق ، ورويناه موقوفا على معاذ بن جبل
وإنما أذكره موقوفا على معاذ بن جبل أحب إلى . وحدثونا عن مندل بن علي
ابن أبي نعيم الشامي عن محمد بن زياد عن معاذ بن جبل يقول فيه : قال رسول
الله « صم » ووقفته أنا على معاذ بن جبل قال : من فتنه العالم أن يكون الكلام
أحب إليه من الاستماع ، وفي الكلام تنميق وزيادة ، ولا يؤمن على صاحبه
الخطأ ، وفي الصمت سلامة وعلم ، ومن العلماء من يحزن علمه ولا يحب أن
يوجد عند غيره ، فذلك في الدرك الأول من النار . ومن العلماء من يكون
في علمه بمنزلة السلطان ، فإن رد إليه شيء من علمه أو تهون بشيء من حقه ،
غضب فذلك بحق الدرك الثاني من النار . ومن العلماء من يجعل حديثه وغرائب
علمه لأهل الشرف واليسار لا يرى أهل الحاجة له أهلا ، فذلك في الدرك
الثالث من النار . ومن العلماء من ينصب نفسه للفتيا فيقبح بالخطأ والله يبغض
المستكفين فذلك في الدرك الرابع من النار ، ومن العلماء من يتسكلم بكلام

اليهود والنصارى ليقرر به علمه فذلك في الدرك الخامس من النار ، ومن العلماء من يتخذ علمه مروءة ونبلا وذكرا في الناس ، فذلك في الدرك السادس من النار ، ومن العلماء من يستفزه الزهو والعجب ، فإن وعظ عنف ، وإن وعظ أنف ، فذلك في الدرك السابع من النار . فعليك بالصمت فيه تغلب الشيطان . وإياك أن تضحك من غير عجب ، أو تمشي في غير أدب . وقال في موضع آخر (١) . وقد كان للمتقدمين علوم يجتمعون عليها ويتفاضون بها بينهم قد (٢) درست في زماننا ، وكان للصالحين معاني وطرائق يسلكونها ويتساءلون عنها ، قد خفيت في وقتنا ، وكان لليقين والمعرفة مقامات وأحوال يتذاكرها أهلها ، ويطلبون أربابها ، قد غفت آثارها عندنا لقلة الطالبين لها وعدم (٣) الراغبين فيها ، وفقد العلماء لها ، وذهاب السالكين طريقها (٤) ؛ منها علم طلب الحلال ، وعلم الورع في المكاسب والمعاملات ، وعلم الإخلاص ، وعلم نفاق العمل والعلم ، وعلم آفات النفوس وفساد الأعمال ، والفرق بين نفاق القلب ونفاق النفس ، وبين إظهار النفس شهوتها وإخفاء ذلك ، والفرق بين سكون القلب (٥) وسكون النفس (٦) والفرق بين خواطر الروح والنفس وخاطر الإيمان والعقل ، وعلم حقائق (٧) الأحوال وحال (٨) طرائق العمال (٩) وتلويحات الشواهد على المريدين ، وعلم القبض والبسط والتحقيق بصفات العبودية والتخلق بأخلاق الربوبية وتفاوت (١٠) مشاهدات (١١) العلماء ، إلى غير ذلك مما لا نذكره من علم التوحيد ومعرفة معاني الصفات ،

- (١) ت . ص ٢٠ ص ٤٠ . (٢) ت . وقد . (٣) ت . ولعمد .
 (٤) ت . في طرقها . (٥) ت . باقة . (٦) ت . بالاسباب .
 (٧) ت . خلايق . (٨) ت . وأحوال . (٩) ت . وتفاوت مشاهدات المارفين .
 (١٠) ت . وتباين . (١١) ت . مقامات

وعلوم المكاشفات (١) بتجلى الذات ، وإظهار الأفعال الدالة على معاني الصفات (٢) وظهور المعاني الدالة على النظر والإعراض والتقريب والإبعاد والنقص والمزيد والثبوت والعقوبة والإجبار (٣) والاختيار .

وقد ذكرنا من جميع هذه المعاني فصولاً ورسمنا (٤) أصولاً، تنبه على فروعها وتدل على أشكالها لمن وفق لتدبرها، وأريد بتذكرها وجعل له نصيب منها . وقال بعض علمائنا أعراف للمتقدمين سبعين علماً كانوا يتحاورونها ويتعارفونها في هذا العلم لم يبق منها اليوم علم واحد (٥) ، وأعراف في زمانها هذا علوماً كثيرة من الأباطيل والدعوى والغرور قد ظهرت ، وسميت علوماً لم تكن فيما مضى تعرف (٦) .

وقال في موضع آخر (٧) : وقد ابتدع الناس علوماً لم تكن تعرف فيما سلف ، منها علم الكلام والجدل وعلوم المقاييس والنظر والاستدلال على سنن الرسول « صم » بأدلة الرأي والمعقول ، ومنها إثارة العقل والتمييز على ظواهر القرآن والآثار . وقال في بعض علماء الخلف : العلوم تسعة : أربعة منها سنة معروفة من الصحابة والتابعين ، وخمسة محدثة لم تكن تعرف فيما سلف ، فأما الأربع المعروفة : فعلم الإيمان وعلم القرآن وعلم الآثار وعلم الفتاوى ، وأما الخمسة المحدثة : فالنحو والعروض وعلم الجدل وعلم المعقول بالنظر والقصص . وكان (٨) السلف يستحبون العي والبله عن علوم المعقول وقد جعله رسول الله « صم » من الإيمان وقرنه بالحياة فقال : الحياة والعي شعبتان من الإيمان ،

(١) ت . المكاشفة (٢) ت : الباطنة . (٣) ت : الاجتهاد .

(٤) ت : جلا (٥) ت : يعرف .

(٦) ت . فقرة لم يذكرها السيوطي (٧) ت : ٢٨ ص ٤٧ — تمت اختلافات فبرذات

بال بين الصين . (٨) ت : ٢٨ ص ٤٨

والبداء والبيان شعبتان من النفاق . وقال : أبغض الخلق إلى الله البليغ الذي يتخلل الكلام بلسانه كما تتخلل الباقورة الخلا بلسانها ، يعنى الحشيش الرطب . وقال فى حديث آخر : العى عى اللسان لاعى القلب . وقال : إن الله كره لكم البيان كل البيان ، وفى الخبر المشهور : إن الله يبغض الثرثارين المتشدقين المتفهبين ، فمن غلب عليه هذا الوصف وكان متشدقا بليغا فى علم الرأى والمعقول أعى القلب عن مشاهدة اليقين وعلم الإيمان ، كان إلى النفاق أقرب وعن الإيمان أبعد . وقال فى موضع (١) آخر : كان إبراهيم الحربى يقول : صحبت الفقهاء وأصحاب الحديث وأهل العربية واللغة سبعين سنة ما سمعت هذه المسائل التى أحدثت فى هذا الوقت من أحد منهم قط (٢) . وأخرج (٣) على من كان من أهل الكلام والجدال أن يحضر مجلسى أو يسألنى عن شىء فانه لاعلم لى بالكلام ولا أقول به ولو عرفته ما حدثته .

وقال فى موضع آخر : وقد قال بعض العلماء : ما تكلم فيه السلف فالسكوت عنه جفاء وما سككت عنه السلف فالكلام فيه بدعة . وما أحدث الناس أيضا الرد على المبتدعة بعلم الرأى والمعقول قد كان هذا فيما سلف بدعة ، لم يكن من سيرة القدماء الرد على المبتدعين إلا بالسنن والآثار لا بعلم الكلام والقياس والنظر . قيل لعبد الرحمن بن مهدي إن فلانا صنف كتابا يرد فيه على المبتدعة قال : بأى شىء بالكتاب والسنة ؟ قال : لا . لكن بعلم المعقول والنظر ، فقال : أخطأ السنة ورد بدعة ببدعة . وهجر أحمد بن حنبل الحارث بن أسد المحاسبي وكان من أهل العلم (٤) برده على المبتدعة بعلم الكلام . وقال له ليس السنة أن ترد عليهم ولا ينظرون ، إنما السنة أن يخبروا بالآثار والسنن . فان قبلوها ولا هجروا فى

(١) ت : ٢٨٠ من ٥٠ . (٢) ت : إضافة ب . يعنى الاسم والمسمى ونحو ذلك .

(٣) فى الاصل : وأخرج القمى . وصنعها من ت : . وأخرج (٤) ت : السنة .

الله . وقال أيضا : إذ ارددت عليهم بعلم المعقول والجدل ألجأتهم إلى رد ما جئت به بالقياس والجدل فيكون سببا لرد الحق ، وكذلك أيضا هجر أبا ثور صاحب الشافعي لما تكلم بجواب المبتدعة في رد الصفات حين سئل عن الحديث . إن الله خلق آدم على صورته ، فغضب أحمد فرجع عن ذلك أبو ثور واعتذر . وهكذا سيرة السلف أنه لا يستمع إلى مبتدع ولا يرد عليه بالجدل والنظر لأنه بدعة ولكن يخبر بالسنة فإن لم يرجع وإلا عرف ببذعته وهجر في الله . وهذا طريق لا يسلكه في زمانك هذا إلا من عرف سيرة المتقدمين وكان من المتقين .

هذا ما لخصته من كلام أبي طالب ، وأبو طالب هذا أحد أئمة المالكية ترجمه الذهبي في العبر فقال : هو محمد بن علي بن عطية الحارثي العجمي ثم المكي صاحب قوت القلوب وله مصنفات ، وكان من أهل الجبل وسكن مكة فنسب إليها وتزهده وسلك ولقي الصوفية وصنف ووعظ . مات سنة ست وثمانين وثلاثمائة .

كلام الحافظ أبي عمر بن عبد البر

في كتابه « بيان العلم »

قال في كتابه : بيان العلم (١) « باب ما تكره فيه المناظرة والجدال والمراء .

(١) ذكره صاحب كشف الظنون تحت اسم « بيان آداب العلم » ص ١٦٠ طبعه مصر ، ونشر هذا الكتاب تحت اسم جامع بيان العلم وفضله . وما ينبغي في روايته وحله (المطبعة المتبرية . سنة ١٣٤٦) وقد قابلت النصوص التي أوردها السيوطي من كتاب ابن عبد البر . بالنصوص المذكورة في الطبعة المنشورة ، فرأيت اختلافات غير ذات باله في ترتيب الأخبار — من ناحية — واختصارا لبعض الأخبار من ناحية أخرى ، والسبب في هذا أن السيوطي نقل تلك النصوص من مختصر لكتاب ابن عبد البر — كما يذكر في آخر نقله . وقد دمرت في المقابلات للكتاب المنشور بالرمز ج .

نهي (١) السلف رحمهم الله عن الجدال في الله عز وجل (٢) في صفاته وأسمائه . وأما الفقه فأجمعوا على الجدال فيه والتناظر ، لأنه علم يحتاج فيه إلى رد الفروع إلى (٣) الأصول للحاجة إلى ذلك وليس الاعتقادات كذلك ، لأن الله عز وجل لا يوصف عند الجماعة أهل السنة ، إلا بما وصف به نفسه ، أو وصفه (٤) به رسوله ، أو أجمعت الأمة عليه ، وليس كذلك شيء ، فيدرك بقياس أو بعلم (٥) نظر . وقد نهينا عن التفكر في الله وأمرنا بالتفكر في خلقه الدال عليه قال : وللإسلام (٦) في ذلك موضع غير هذا والدين قد وصل إلى العذراء في خدرها ، والحمد لله .

قرأت على سعيد بن نصر أن قاسم بن أصبغ حدثهم قال ثنا ابن وضاح قال ثنا موسى بن معاوية قال ثنا عبد الرحمن بن مهدي قال سلام بن أبي مطيع عن يحيى بن سعيد قال : قال عمر بن عبد العزيز : من جعل دينه غرضاً للخصومات أكثر التنقل . وبه عن ابن مهدي قال : ثنا هشيم عن المغيرة عن إبراهيم قال : كانوا يكرهون التلون في الدين . وذكر سنيد (٧) قال ثنا محمد بن يزيد عن العوام بن حوشب عن إبراهيم التيمي في قوله « أغرينا بينهم العداوة والبغضاء (٨) » قال الخصومات بالجدل في الدين . وذكره عبد الرحمن بن مهدي عن هشيم بن كثير عن العوام بن حوشب عن التيمي مثله سواء .

- (١) أهل السيوطي فقرة طويلة مذكورة في صدر ج - أولها قال أبو عمر
 « ولا يزال الذين كفروا في مرة منه » ٢٠ ص ٩٣ (٢) ج
 (٣) ج : على . . . (٤) في الأصل وصف ولعل الصواب وصفه ، وكذلك في ج
 (٥) ج . بانعام : ولها الأصب (٦) في الأصل : والإسلام ، ولها والإسلام .
 (٧) سنيد بن دارة الصنععي أبو علي المحتسب صاحب التفسير . . . مات سنة ٢٢٠ هـ
 خلاصة . . . ١٦٢ (٨) . . . السائدة ١٤

قال سنيذ وقال معاوية بن عمرو: إياكم وهذه الخصومات فانها تحبط الأعمال
وقاله العوام بن حوشب ذكره ابن مهدي عن هشيم عنه . وروى سفيان
الثوري عن سالم بن أبي حفصة عن أبي يعلى منذر بن يعلى الثوري عن ابن
الخنفية قال : لا تنقض الدنيا حتى تكون خصوماتهم في ربهم . قال ابن
عباس : لا يزال أمر هذه الأمة مقاربا حتى يتكلموا في الولدان والقدر .
وقد أخبرنا عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن قال : ثنا أحمد بن سلمان التجار
قال ثنا عبد الملك بن محمد الرقاشي . قال ثنا حسين بن حفص الأصبغاني قال :
قال سفيان الثوري عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة قال : قال
رسول الله « صم ، لا تقوم الساعة حتى تكون خصومات الناس في ربهم .
قال عبد الملك : فذكرت ذلك لعلي بن المديني قال ليس هذا بشيء إنما أراد حديث
محمد بن الخنفية : لا تقوم الساعة حتى تكون خصوماتهم في ربهم قال ابن مهدي
وأنا ابن المبارك عن عبد الرحمن بن عمر والأوزاعي أن عمر بن عبد العزيز
قال : إذا رأيت قوما يتناجون في ربهم دون العامة فاعلم أنهم على تأسيس ضلالة .
وقال الأوزاعي وبكر بن مضر إذا أراد الله بقوم شرا ألزمهم الجدل ومنعهم
العمل . وسئل عمر بن عبد العزيز عن قتال أهل صفين فقال : تلك دما كف
الله عنها يدى أريد أن ألطخ بها لسانى . وقال الهيثم بن جميل قلت لمالك بن
أنس : يا أبا عبد الله الرجل يكون عالما بالسنة أيجادل عنها . قال : لا ولكن
يخبر بالسنة ، فإن قبلت منه وإلا سكوت . وقال مصعب بن عبد الله بن مصعب
ابن ثابت : أنشدت اسحق بن إسرائيل هذا الشعر فاعجبه وكتبه وهو شعر
قيل منذ أكثر من عشرين سنة . قال أبو عمر : وهذا الشعر عندهم له لاشك
فيه والله أعلم ، وكان شاعرا محسنا :

أأقعد بعد ما رجفت عظامي وكان الموت أقرب ما يلينى
أجادل كل معترض خصيم وأجعل دينه غرضا لدينى
فاترك ما علمت لرأى غيرى وليس الرأى كالعلم اليقينى
وما أنا والخصومة وهى لبس تصرف فى الشمال وفى اليمين
وقد سنت لنا سنن قوام يلحن بكل فج أو وجين
وكان الحق ليس به خفاء أغر كفرة الفلق المبين
وما عوض لنا منهاج جهم بمنهاج ابن أمنة الأمين
فأما ما علمت فقد كفانى وأما ما جهلت فجنونى
فلمست مكفرا (١) أحدا يصلى ولم أجرمكم أن تكفرونى
وكنا أخوة نرى جميعا فترى كل مراتب ظنين
فما برح التكلف إن رمتنا بشأن واحد فرق الشؤون
فأوشك أن يخر (٢) عماديت وينقطع القرين من القرين

قال مصعب بن عبد الله الزبيرى (٣) كان مالك بن أنس يقول : الكلام فى الدين أكرهه ، ولم يزل أهل بلدنا يكرهونه ، وينهون عنه نحو الكلام فى رأى جهم والقدر وكل ما أشبه ذلك . ولا أحب الكلام إلا فيما تحته عمل . فأما الكلام فى الدين (٤) وفى الله عز وجل فالسكوت أحب إلى ، لأننى رأيت أهل بلدنا ينهون عن الكلام فى الدين إلا فيما تحته عمل . قال أبو عمر : قديين مالك رحمه الله أن الكلام فيما تحته عمل هو المباح عنده ،

(١) فى الاصل يكفر . وفى ج . مكفرا . ولعله الصواب .

(٢) فى الاصل يخر . ولعلها يخر . وكذلك فى ج .

(٣) هنا فقرة حذفها السيوطى موجودة فى ج أولها : وكان أبو مصعب بن عبد الله الزبيرى

شاعرا محسنا . (٤) ج . دين الله .

وعند أهل بلده ، يعنى العلماء منهم رضى الله عنهم . وأخبر أن الكلام فى الدين نحو القول فى صفات الله وأسمائه . وضرب مثلاً فقال : نحو رأى جهم (١) والقدر ، والذى قاله مالك ، رحمه الله ، عليه جماعة الفقهاء والعلماء قديماً وحديثاً من أهل الحديث والفتوى ، وإنما خالف ذلك أهل البدع المعتزلة (٢) وسائر الفرق . وأما الجماعة : فعلى ما قال مالك رحمه الله : إلا إن اضطُر أحد إلى الكلام ، فلا يسعه السكوت إذ اطمع برد الباطل ، وصرف صاحبه عن مذهبه أو خشى ضلال عامة أو نحو هذا (٣) .

قال يونس بن عبد الأعلى سمعت الشافعى يوم ناظره حفص القرطبي (٤) قال لى : يا أبا موسى لأن يلقى الله عز وجل العبد بكل ذنب ما خلا الشرك خير من أن يلقاه بشيء من الكلام لقد سمعت من حفص كلاماً لا أقدر أن أحكيه . وقال أحمد بن حنبل : لا يفلح صاحب الكلام أبداً ، ولا تكاد ترى أحداً نظراً فى الكلام إلا وفى قلبه دغل . وقال مالك : أرأيت إن جاء من هو أجدل منه ، أيدع دينه كل يوم لدين جديد . وذكر ابن أبي خيثمة قال حدثنا محمد بن أبي شعاع البلخى قال سمعت الحسن بن زياد اللؤلؤى ، وقال له رجل فى زفر بن الهذيل (٥) كان ينظر فى الكلام ، فقال : سبحان الله ما أحقك . ما أدركت مشيختنا زفراً وأبا يوسف وأبا حنيفة ومن جالسنا وأخذنا عنه يهمهم غير الفقه ، والافتداء بمن تقدمهم (٦) . قال أبو عمر : أجمع أهل الفقه والآثار فى جميع (٧) الأمصار أن أهل

(١) . ج . قول . (٢) . ج . والمعتزلة .

(٣) . ج . فقرة غير موجودة عند السيوطى .

(٤) . ج الفرد . (٥) هو صاحب أبي حنيفة المشهور . توفى سنة ١٦٨ هـ .

(٦) فقرة محذوفة — مذكورة فى . ج .

(٧) . ج . ن .

الكلام أهل بدع وزيف ، ولا يعدون عند الجميع في طبقات العلماء ، وإنما العلماء أهل الأثر والتفقه فيه ، ويتفاضلون فيه بالإتقان والميز والفهم .
 أخبرنا اسماعيل بن عبد الرحمن قال ثنا إبراهيم بن بكر قال : سمعت أبا عبد الله محمد بن أحمد بن اسحق بن خواز منداد (١) البصرى (٢) المالكي قال في كتاب الإجازات من كتبه في الخلاف قال مالك : لا تجوز الإجارة (٣) في شيء من كتب أهل (٤) الأهواء والبدع والتنجيم . وذكر كتبنا ثم قال : وكتب أهل الأهواء والبدع عند أصحابنا هي كتب أصحاب الكلام من المعتزلة وغيرهم . وتفسخ الإجارة في ذلك ، وكذلك كتب القضاء بالنجوم وعزائم الجن ، وما أشبه ذلك . وقال في كتاب الشهادات ، في تأويل قول مالك لا تجوز شهادة أهل البدع ، وأهل الأهواء . قال وأهل الأهواء عند مالك وسائر أصحابنا هم أهل الكلام ، فكل متكلم فهو من أهل الأهواء ، والبدع ، أشعريا كان أو غير أشعري . ولا تقبل له شهادة في الاسلام (٥) ، ويهجرون (٦) ، ويؤدب على بدعته ، فان تمادى عليها استتيب منها .
 قال أبو عمر رضي الله عنه : ليس في الاعتقاد كله في صفات الله وأسمائه إلا ما جاء منصوصا في كتاب الله ، أو صح عن رسول الله «صم» أو اجتمعت (٧) عليه الأمة . وما جاء من أخبار الآحاد في ذلك كله أو نحوه يسلم له ولا يناظر فيه (٨) . وعن الأوزاعي قال كان مكحول والزهرى يقولان : أرووا (٩) هذه الأحاديث كما

- | | |
|------------------|-------------------------------------|
| (١) ج خوز منداد | (٢) ج . المصري |
| (٣) ج . الاجازات | (٤) ج . محذوفة |
| (٥) ج . أبا | (٦) ج . ويهجرون |
| (٧) ج . أجمعت | (٨) ج . هنا عنده محذوفة عند السيوطي |
| (٩) ج . أروا | |

جاءت ؛ وكذلك قال مالك والأوزاعي ؛ وسفيان بن سعيد ؛ وسفيان بن عيينة ومعمر بن راشد في أحاديث الصفات (١) ، وذكر (٢) سنيد ثنا معتمر بن سليمان عن جعفر عن رجل من فقهاء أهل المدينة قال : إن الله تبارك وتعالى علم علما عليه للعباد ؛ وعلم علما لم يعلمه العباد . فمن (٣) تكلف العلم (٤) الذي لم يعلمه العباد لم يزد منه إلا بعدا ، قال ، والقدر منه . وعن سعيد بن حبيب (٥) قال : ما لم يعرفه البديون فليس من الدين . وقال جعفر بن محمد : الناظر في القدر كالناظر في عين الشمس كلما ازداد نظرا ازداد حيرة . قال أبو عمر رضي الله عنه : رواها السلف وسكتوا عنها ، وهم كانوا أعمق الناس علما ، وأوسعهم فهما وأقلهم تكلفا ؛ ولم يكن سكوتهم عن عي ، فمن لم يسعه ما وسعهم فقد خاب وخسر (٦) . روى حماد (٧) بن زيد عن عبد الله بن عون عن إبراهيم قال لم يدخر لكم شيء خبي عن (٨) القوم لفضل عندكم (٩) . وذكر سعيد قال ثنا معتمر عن سلام بن مسكين عن قتادة قال : قال ابن مسعود : من كان منكم متأسيا فليتأس بأصحاب محمد « صم » ، فإنهم كانوا أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما ؛ وأقلها تكلفا ؛ وأقومها هديا ؛ وأحسنها حالا (١٠) . إختارهم الله لصحبة نبيه « صم » ، وإقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوهم في آثارهم فإنهم كانوا على الهدى المستقيم (١١) . وذكر ابن وهب في جامعه قال : سمعت سليمان بن بلال .

(١) اختصر السيوطي في هذه البارة فقرة طويلة لابن عبد البر موجودة في ج منفصلة

(٢) هنا نقص موجود أيضا في ج (٢) ج . فلم

(٤) ج . فكلف

(٥) في ج اسناد طويل عن سعيد بن جبير ، وإله الصواب .

(٦) فقرة ج . لم يوردها السيوطي .

(٧) ج . اسناد متصل بحمد بن زيد لم يورده السيوطي . (٨) ج . من

(٩) فقرة مذكورة في ج . محذوفة عند السيوطي .

(١٠) ج . فوما . (١١) فقرة في ج — غير موجودة هنا .

يقول سمعت ربيعة يسأل : لم قدمت البقرة وآل عمران ، وقد نزل قبلها بضع
وثمانون سورة ، وإنما نزلنا بالمدينة ، فقال ربيعة : قد قدنا وألف القرآن على
علم ممن ألفه . وقد اجتمعوا على العلم بذلك فهذا مما ينهى (١) الله ولا نسأل
عنه (٢) ولقد أحسن القائل :

قد نقر الناس حتى أحدثوا بدعا

في الدين بالرأى لم يبعث بها الرسل

حتى استخف بدين الله أكثرهم

وفي الذي حملوا من دينه شغل

وقال في موضع آخر « باب » (٢) ما جاء في ذم القول في دين الله بالرأى
والظن ، والقياس على غير أصل ، وعيب الاكثار من المسائل (٤) . وروى
فيه (٥) بسنده عن عوف بن مالك الأشجعي قال : قال رسول الله « صم »
تفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة ، أعظمها فتنة ، قوم يقيسون الدين برأيهم
يحرمون (٦) ما أحل الله ويحلون به ما حرم الله ؛ ورواه من طريق (٧) آخر
بلفظ ، فيحلون الحرام ويحرمون الحلال . قال أبو عمر هذا هو القياس على
غير أصل ، والكلام في الدين بالتخريج والظن . ألا ترى قوله في الحديث
« يحلون الحرام ويحرمون الحلال » . ومعلوم أن الحلال ما في كتاب الله
وسنة رسوله تحليله والحرام كذلك . فمن جهل ذلك وقال فيما سئل عنه بغير

(١) ج . ينتهي إليه . (٢) فقرة موجودة في ج - غير موحودة هنا

(٣) ج : ٢ ص ١٣٢ .

(٤) ج . دون اعتبار . ثم فقرات متعددة لم يذكرها السيوطي .

(٥) ج . فيها اسناد طويل يصل بعوف بن مالك الأشجعي لم يذكره السيوطي .

(٦) ج . به . (٧) مذكورة هذه الفقرة في ج بتطويل .

علم وقاس برأيه ما خرج منه عن السنة ، فهذا هو الذي قاس الأمور برأيه ، فضل وأضل . ومن رد الفروع في علمه إلى أصلها فلم يقل برأيه .

قلت : قال بعض العلماء لما أمر « علم » (١) بالاتباع ، وحذر من الابتداع وحث على الاقتداء بأصحابه كان فيه منع من الرأي ، وهو ينقسم قسمين صحيح وفاسد . فالفاسد ما كان منه في أصول الدين . وأما في فروعه : فالأمر واسع ، والقياس على الأصول حجة ثابتة ، وقد نبه عليه الكتاب والرسول « صم » ، واستعمله الصحابة والتابعون ، والمخطيء في ذلك بعد الاجتهاد ، وهو من أهله مثاب غير مأزور ، والمحبيب فيه رفيع المنزلة عند الله سبحانه وتعالى والقائل بالرأي في القرآن ، وسائر أصول الدين محدث في الابتداء ، ومخطيء مع إصابته في المعنى مأثوم في ذلك ، وقد وعد بالنار ، إن أخطأ فيه ، والخطأ فيه يؤول بصاحبه إلى الجحد والتكذيب . ويلزمه الكفر مرة . والبدعة أخرى عند العلماء . وقد كان بعض العلماء يكره أن يثبت رأيه في الفروع لجواز رجوعه عنه فيما بعد ، فكيف في الأصول .

ذكر أحمد بن حنبل قال ثنا عبد الرزاق ثنا معمر قال سمعت عمرو بن دينار يقول يسألونا عن رأينا فنخبرهم فيسكتونهم كأنه نقر في حجر لعننا نرجع عنه غدا . وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله « صم » تعمل هذه الأمة برهة بكتاب الله ، وبرهة بسنة رسول الله « صم » ، ثم يعملون بالرأي ، فإذا فعلوا ذلك فقد ضلوا . وقال عمر بن الخطاب وهو على المنبر « يا أيها الناس إن الرأي إنما كان لرسوله الله « صم » مصيبا لأن الله كان يريه وإنما هو منا بالظن والتكلف . وقال عمر أيضا : إياكم وأصحاب الرأي فاهم أعداء السنن أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها . فقالوا بالرأي فضاوا وأضلوا . قال

(١) لعلها رمز (عليه السلام) .

أبو بكر بن أبي داود : أهل الرأي أهل البدع . وهو القائل في قصيدته في السنة :
ودع عنك آراء الرجال وقولهم • فقول رسول الله أزكى وأشرف
وقال في موضع آخر (١) : العلوم عند جميع أهل الديانات ثلاثة : علم
أعلى ، وعلم أوسط ، وعلم أسفل . فالعلم الأعلى عندهم علم الدين الذي لا يجوز
لأحد الكلام فيه بغير ما أنزله (٢) الله في كتبه وعلى ألسنة أنبيائه : نصا ،
ومعنى (٣) ، ونحن على يقين بما جاء به نبينا « صم » عن ربه ، وسنه لأمته من
حكيمته ، ولسنا على يقين مما تدعيه اليهود والنصارى في التوراة والإنجيل ،
لأن الله تعالى قد أخبر عنهم أنهم يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا
من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، ويقولون هو من عند الله ، وما هو من
عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون ، وكيف يؤمن من خان الله
وكذب عليه . قال الله عز وجل « أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب
يتلى عليهم (٤) » ، وقد اكتفينا والحمد لله بما أنزل على نبينا من القرآن وما سنه
لنا عليه السلام . فمن الواجب على من لم يعرف اللسان الذي نزل به القرآن
وهي لغة النبي « صم » أن يأخذ من ذلك ما يكتب به ولا يستغنى حتى يعرف
تصارييف القول وفجواه ، وظاهره ومعناه ، وأنه عون على علم الدين ، الذي
هو أرفع العلوم وأعلاها ، به يطاع الله ويعبد ويحمد ويشكر ، فمن علم من
القرآن ما به الحاجة إليه ، وعرف من السنة ما يعول عليه ، ووقف من
مذاهب الفقهاء على ما نزعوا به وانزعوا من كتاب الله وسنة نبيه ، حصل
على علم الديانة ، وكان على أمة نبيه « صم » مؤمنا حق الأمانة ، إذا اتقى الله

(١) ج ١٠ ص ٢٧ (٢) ج ١ أوله

(٣) في ج ١ . تفسير لهذا التقسيم ومقارنته بتقسيمات الفلاسفة للعلم .

(٤) ٢٩ عنكبوت ٥١

تعالى وحمل ولم تمل به دنيا (١) تستهويه ، أو هوى يرديه ، فهذا عندنا العلم
الاعلى الذى يحظى به فى الآخرة والأولى (٢) .

هذا آخر ما لخصته من كتاب أبى عمر بن عبد البر ونقلته من مختصر كتابه
للقرطبي . وابن عبد البر هو الإمام الحافظ أبو عمر يوسف بن عبد الله بن
محمد بن عبد البر النمري أحد الاعلام وصاحب التصانيف . قال الذهبي فى العبر
ليس لأهل المغرب أحفظ منه مع الفقه والدين والنزاهة والتبحر فى الفقه
والعربية والأخبار ، مات سنة ثلاث وستين وأربعمائة . والقرطبي مختصره ،
هو الامام العلامة أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبى بكر الانصارى الخزرجى
المصنف المشهور مات سنة تسع وخمسين وستماية .

كلام الحافظ أبى بكر الخطيب البغدادى

فى كتابه « شرف أصحاب الحديث »

قال فى كتابه المسمى « شرف أصحاب الحديث » (٣) أما بعد . وفقكم الله
لعمل الخيرات ، وعصمنا وإياكم من إقتحام البدع والشبهات . فقد وقفنا على
ما ذكرتم من عيب المبتدعه أهل السنن والآثار وطعنهم على من شغل نفسه
بسماع الأحاديث وحفظ الأخبار ، وتكذيبهم تصحيح ما نقله إلى الأمة الأئمة
الصادقون ، واستهزأهم بأهل الحق فيما وضعه عليه الملحدون — الله يستهزى
بهم ويمدهم فى طغيانهم يعمهون — وليس ذلك عجيبا من متبعى الهوى ومن

(١) فى الاصل ديلا ولعلها دنيا .

(٢) لعل هذه الفقرة هى تلخيص الباب المختصر فى مطالعة كتب أهل الكتاب والرواية

فهم جامع ٢٠٠ ص ٣٤٠

(٣) شرف أصحاب الحديث ذكره صاحب كشف الظنون ص ٤٩٠ - ١ (طبعة مصر)

أضلهم الله عن سلوك سبيل الهدى ، ومن واضح شأنهم الدال على خذلانهم ، صدوقهم عن النظر في أحكام القرآن ، وتركهم الحجاج بآياته الواضحة البرهان . وإطراحهم السنن من ورائهم ، وتحكمهم في الدين بآرائهم ، فالحدث منهم متهوم بالعدل ، وذوالسنن مفتون بالسكلام والجدل ، قد جعل دينه غرضا للخصومات وأرسل نفسه في مراتع الهلكات . ومنه الشيطان دفع الحق بالشبهات . إن عرض عليه بعض كتب الأحكام المتعلقة بآثار نبيينا عليه أفضل السلام نبذها جانبا وولى ذاهبا ، عن النظر فيها يسخر من حاملها . وراوينا معاندة منه للدين ، وطعنا على أئمة المسلمين ، ثم هو يفخر على العوام بذهاب عمره في درس السكلام ويرى جميعهم ضالين سواء ، ويعتقد أن ليس ينجو إلا إياه ، لخروجه زعم عن حد التقليد ، وانتسابه إلى القول بالعدل والتوحيد وتوحيده إذا اعتبر كان شركا وإلحادا ، لأنه جعل لله من خلقه شركاء وأندادا وعدله عدول عن نهج الصواب ، إلى خلاف محكم السنة والكتاب ، أو لم (١) ير البائس المسكين ، إذا ابتلى بحادثة في الدين ، يسعى إلى الفقيه يستفتيه ، ويعمل على ما يقوله ويرويه ، راجعا إلى التقليد بعد فراره منه ، وملتزما حكمه بعد صدوفه عنه ، وعسى أن يكون في حكم حادثته من الخلاف ، ما يحتاج إلى إنعام النظر فيه والاستكشاف ، فكيف استحل التقليد بعد تحريمه ، وهون الأثم فيه بعد تعظيمه ، ولقد كان رفضه ما لا ينفعه في الأولى والآخرة واشتغاله بأحكام الشريعة أخرى وأولى . ثم أخرج عن اسحق بن عيسى قال سمعت مالك بن أنس يعيب الجدل في الدين ويقول كلما جاءنا رجل أجدل من رجل أردنا أن نرد ما جاء به جبريل إلى النبي « صم » . وأخرج عن أبي يوسف

(١) في الاصل لم ولعلها أولم

قال : كان يقال من طلب الدين بالكلام تزندق . وأخرج عن سفيان الثوري قال : إنما الدين بالآثار ليس الدين بالرأى . وأخرج عن الفضل بن زياد قال : سألت أحمد بن حنبل عن الكرايسى وما أظهر فكلح وجهه ثم قال : إنما جاء بلاؤهم من هذه الكتب التى وضعوها تركوا آثار رسول الله « صم » وأصحابه وأقبلوا على هذه الكتب . وأخرج عبد الرحمن بن مهدي قال سمعت مالك بن أنس يقول سن رسول الله « صم » وولاة الامر بعده سننا الأخذ بها تصديق لكتاب الله واستكمال لطاعة الله وقوة على دين الله ، من عمل بها مهتد ، ومن استنصر بها منصور ، ومن خالفها أتبع غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى . وأخرج عن الأوزاعي قال : عليك بآثار من سلف ، وإن رفضك الناس . وإياك ورأى الرجال وإن زخرفوه بالقول ، فإن الأمر يتجلى وأنت على طريق مستقيم . وأخرج عن يزيد بن زريع قال : أصحاب الرأى أعداء السنة ، ولو أن صاحب الرأى شغل بما ينفعه من العلوم ، وطلب سنن رسول رب العالمين ، واقتنى آثار الفقهاء والمحدثين لوجد فى ذلك ما يغنيه عما سواه ، واكتفى بالآثر عن رأيه الذى رآه ، لأن الحديث مشتمل على معرفة أصول التوحيد ، وبيان ما جاء من الوعد ووجوه الوعيد ، وصفات رب العالمين تعالى عن مقالات الملحدین ، والإخبار عن صفات الجنة والنار وما أعد الله فيهما للمتقين والفجار وما خلق الله فى الارضين والسموات ، من صنوف العجائب وعظيم الآيات ، وذكر الملائكة المقربين ونعت الصافين والمسيحين . وفى الحديث قصص الانبياء ، وأخبار الزهاد والاولياء ومواعظ البلغاء وكلام الفقهاء ، وسير ملوك العرب والعجم ، وأقاصيص المتقدمين من الأمم ، وشرح مغازى الرسول وسراياه . وجمل أحكامه وقضاياه

وخطبه وعظاته، وأعلامه ومعجزاته، وعدة أزواجه وأولاده وأصهاره وأصحابه
وذكر فضائلهم وآثارهم وشرح أخبارهم ومناقبهم (١) ومبلغ أعمارهم وبيان
أنسابهم، وفيه تفسير القرآن العظيم، وما فيه من النبأ والذكر الحكيم، وأقاويل
الصحابة في الأحكام المحفوظة عنهم وتسمية من ذهب إلى قول كل واحد منهم
من الأئمة الخالفين والفقهاء المجتهدين وقد جعل الله أهله أركان الشريعة، وهدم
بهم كل بدعة شنيعة، فهم أمناء الله من خلقته والراسطة بين النبي وأمة،
والمجتهدون في حفظ ملته، أنوارهم زاهرة، وفضائلهم سائرة، وآياتهم باهرة،
ومذاهبهم ظاهرة. وحججهم قاهرة، وكل فئة تتحيز إلى هوى ترجع إليه،
وتستحسن رأيا تعكف عليه، سوى أصحاب الحديث، فإن الكتاب عدتهم
والسنة حججهم والرسول فيئتهم، وإليه نسبتهم، لا يرجعون على الأهواء
ولا يلتفتون إلى الآراء، يقبل منهم ما روه عن الرسول، وهم المأمونون
عليه، والعدول حفظة الدين وخزنته، وأوعية العلم وحملته، إذا اختلف في
حديث كان إليهم الرجوع، فاحكموا به، فهو المقبول المسموع، منهم كل عالم
فقيه، وإمام رفيع نبيه، وزاهد في قبيلة، ومخصوص بفضيلة، وقارىء متقن،
وخطيب محسن، وهم الجمهور العظيم وسبيلهم السبيل المستقيم، وكل مبتدع
باعتقادهم يتظاهر، وعلى الإفصاح بغير مذاهبهم لا يتجاسر، من كادهم
قصمه الله، ومن عاندهم خذله الله. لا يضرهم من خذلهم، ولا يفلاح من
اعتزلهم، المحتاط لدينه إلى إرشادهم فقير، ونظر الناظر بالسوء إليهم حسير،
وان الله على نصرهم لقدير. وأخرج عن اسحق بن موسى الخطمي قال ما مكن
لأحد من هذه الامة، ما مكن لأصحاب الحديث لأن الله عز وجل قال في كتابه
(وليسكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم (٢)) فالذي ارتضاه الله قد مكن لأهله فيه،

(١) في الاصل - أخبارهم ومناقبه . (٢) ٢٤ النور ٥٥ .

ولم يمكن لأصحاب الاهواء في أن يقبل منهم حديث واحد عن أصحاب النبي وسم،
وأصحاب الحديث يقبل منهم حديث رسول الله « صم » وحديث أصحابه .
ثم إن كان بينهم رجل أحدث بدعة سقط حديثه وإن كان من أصدق
الناس . وأخرج عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله (صم) يقول لنا
أنبتوني بأفضل أهل الإيمان إيماننا قلنا : يا رسول الله الملائكة قال هم كذلك ،
ويحق لهم وما يمنهم ، وقد أنزلهم الله بالمنزلة التي قد أنزلهم بها ، بل غيرهم .
قلنا : يا رسول الله فالأنبياء الذين أكرمهم الله بالنبوة والرسالة . قال : هم
كذلك ، ويحق لهم ذلك وما يمنهم ، وقد أكرمهم الله بالنبوة والرسالة ، بل
غيرهم . قلنا : يا رسول الله الشهداء الذين أكرمهم الله بالشهادة مع الأنبياء . قال
هم كذلك ويحق لهم وما يمنهم وقد أكرمهم الله بالشهادة ، بل غيرهم . قلنا
يا رسول الله فمن ؟ قال : أقوام في أصلاب الرجال يأتون من بعدى ، يؤمنون
بى ولم يرونى ويصدقون بى ولم يرونى . يرون الورق المعلق فيعملون بما فيه .
قال الخطيب : قلت وأحق الناس بهذا الوصف أصحاب الحديث ومن تبعهم .
وأخرج عن أبي حاتم الرازى قال : نشر العلم حياته والبلاغ عن رسول الله « صم »
رحمة يعتصم به كل مؤمن ويكون حجة على كل مصر وملحد . وقال الأوزاعى
إذا ظهرت البدع فلم ينسكرها أهل العلم صارت سنة . وأخرج عن أبي بكر
ابن أبي داود قال سمعت أحمد بن سنان يقول : كان الوليد الكرايىسى خالى
فلما حضرته الوفاة . قال لبنيه تعلمون أحدا أعلم بالكلام منى . قالوا لا . قال
فتهمونى . قالوا : لا . قال فإنى أوصيكم أتقبلون ؟ قالوا نعم . قال عليكم بما
عليه أصحاب الحديث ، فإنى رأيت الحق معهم . وأخرج عن عبد الرحيم بن
عبد الرحمن بن محمد بن قريش العنبرى البصرى قال : كل من ذهب إلى مقالة
ففرغ منها إلى غير الحديث ، فإلى ضلالة يصير . وأخرج عن هارون الرشيد

قال : المروءة في أصحاب الحديث ، والكلام في المعتزلة ، والكذب في الروافض . وأخرج عن محمد بن العباس الخزاز . قال : أنشدنا أبو مزاحم الخاقاني لنفسه :

أهل الكلام وأهل الرأي قد عدموا علم الحديث الذي ينجوبه الرجل
لو أنهم عرفوا الآثار ما انحرفوا عنها إلى غيرها لسنهم جهلوا
وأخرج عن أبي عامر الحسن بن محمد النسوي . قال أنشدني أبو زيد الفقيه لبعض علماء شاش :

كل الكلام سوى القرآن زندقة إلا الحديث وإلا الفقه في الدين
والعلم متبع ما كان حدثنا وما سوى ذلك وسواس الشياطين
هذا آخر كلام الخطيب ، وهو الامام الشهير ، والحافظ أبو بكر أحمد بن علي ابن ثابت البغدادى أحد الأئمة في الحديث والفقه والأصول . مات في ذي الحجة سنة ثلاث وستين وأربعمائة .

كلام الإمام أبي المظفر بن السمعي

في كتابه « الإلتصار لأهل الحديث »

ذكر كلام الإمام أبي المظفر بن السمعي في ذلك .

قال في كتابه الإلتصار (١) لأهل الحديث : قد لهج بزم أصحاب الحديث صنفان : أهل الكلام ، وأهل الرأي . فهم في كل وقت يقصدونهم بالثلب والعيب وينسبونهم إلى الجهل وقلة العلم ، واتباع السواد على البياض ، وقالوا غثاء وغثر ، وزوامل أسفار ، وقالوا أقاصيص وحكايات وأخبار ، وربما قرأوا (كمثل الحمار يحمل أسفارا) . وفي الحقيقة : ما ثلوا إلا دينهم ولا سعوا

(١) لم أعتز على ذكر لهذا الكتاب في كشف الظنون عن أمامي الكتب والفنوف .

إلا في هلاك أنفسهم ، وما للأساكفة وصوغ الحلى وصناعة البر . وما
للحدادين وتقليب العطر والنظر في الجواهر . أما يكفيهم صدا الحديد ،
ونفخ في الكير وشواظ الذيل والوجه وغبرة في الحدقة ، وما لأهل الكلام
ونقد حملة الأخبار ، وما أحسن قول من قال :

بلاء ليس يشبهه بلاء عداوة غير ذى حسب ودين
ينيلك منه عرضا لم يصنه ويرتفع منك في عرض مصون

لكن الحق عزيز ، وكل مع عزته يدعيه . ودعواهم الحق تحجبهم عن
مراجعة الحق . نعم إن على الباطل ظلمة وإن على الحق نورا ، ولا يبصر نور
الحق إلا من حشى قلبه بالنور (ومن لم يجعل الله له نورا فإله من نور (١))
فالتخبط في ظلمات الهوى والمتردى في مهاوى الهلكة ، والمتعسف في المقال
لا يوفق للعود إلى الحق ، ولا يرشد إلى طريق الهدى ليظهر وعورة مسلكه
وعز جانبه ، وتأنيبه إلا على أهله (كذلك زينا لكل أمة عملهم ثم إلى ربهم
مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون (٢)) .

ثم قال « باب ، الحث على السنة ، والجماعة ، والإتباع ، وكراهة التفرق
والابتداع : — اعلم أن الله تعالى أمر خلقه بلزوم الجماعة ، ونهاهم عن الفرقة .
ونادبهم إلى الاتباع ، وحثهم عليه ، وذم الابتداع ، وأوعدهم عليه ، وذلك بين
في كتابه وسنة رسوله . قال تعالى (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا (٣)) .
وقال (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا
به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه (٤)) . وقال
(وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه . ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله

(٢) ٦ الانعام ١٠٨

(٤) ٤٢ الشورى ١٣

(١) ٢٤ النور ٤٠

(٣) ٣ آل عمران ١٠٣

ذلك وصاكم به لعلكم تتقون (١) وأمر تعالى بإتباع النبي «صم» في آيات من كتابه . وقد وردت الأحاديث حادثة على لزوم سنته واجتناب كل بدعة . ثم سرد جملة من الأحاديث الواردة في ذلك ، وغالبها : قد تقدم فيما لحص من ذم الكلام للهوى . ثم سرد جملة من الآثار عن الصحابة والتابعين في ذم البدع والمحدثات . ثم قال : وإذا ثبت أنا أمرنا بالاتباع والتمسك بأثر النبي «صم» ولزوم ما شرعه لنا من الدين والسنة ، ولا طريق لنا إلى الوصول إلى هذا إلا بالنقل والحديث بمتابعة الأخبار التي رواها الثقات والعُدول من هذه الأمة عن رسول الله «صم» ، وعن الصحابة من بعده ، فنشرح الآن قول أهل السنة إن طريق الدين هو : السمع والآخر . وإن طريقه العقل والرجوع إليه ، وبناء السمعيات عليه ؛ مذموم في الشرع ومنهى عنه ، ونذكر مقام العقل في الشرع والقدر الذي أمر الشرع باستعماله وحرّم مجاوزته .

ثم قال : وقد سلك أهل الكلام في رد الناس من الأحاديث إلى المعقولات طريقا شبهوا بها على عامة الناس . قالوا : إن أمر الدين أمر لا بد فيه من وقوع العلم ليصح الاعتقاد فيه ، فإن المصيب في ذلك عند اختلاف المختلفين واحد والمخالف في أمر من أمور الدين الذي مرجعه إلى الاعتقاد إما كافر أو مبتدع وما كان أمره على هذا الوجه فلا بد في ثبوته من طريق توجب العلم حتى لا يتداخل من حصل له العلم بذلك شبهة وشك بوجه من الوجوه . والأخبار التي يرويها أهل الحديث في أمور الدين أخبار آحاد ، وهي غير موجهة للعلم وإنما توجب الأعمال في الأحكام خاصة ، وإذا سقط الرجوع إلى الأخبار فلا بد من الرجوع إلى دليل العقل ، وما يوجبه النظر والاعتبار . فهذا من أعظم شبههم في الاعراض عن الأحاديث والآثار ، وسيأتي الجواب عنها .

وقد قال عمر بن الخطاب : إنه سيأتي أناس يأخذونكم بشبهات القرآن فخذوهم
بالسنن فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله .

ثم قال ونذكر الآن ما ورد عن الأئمة في ذم الكلام ، فذكر طائفة مما تقدم
عن الأئمة مخزجا من ذم الكلام للهروى . وما لم يتقدم ما أسنده عن سبيل
ابن نعيم قال قال الشافعى : كل من تكلم بكلام في الدين أو في شيء من هذه
الآهواء ليس فيه إمام متقدم من النبي « صم » وأصحابه فقد أحدث في
الاسلام حدثا وقد قال النبي « صم » من أحدث حدثا أو آوى محدثا في الإسلام
فعلية لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، لا يقبل منه صرفا ولا عدلا .
وأسند من طريق حرملة قال سمعت الشافعى يقول : إياكم والنظر في الكلام
فإن رجلا لو سئل عن مسألة في الفقه فأخطأ فيها أو سئل عن رجل قتل رجلا
فقال دية بيضة كأن أكثر شيء أن يضحك منه ولو سئل عن مسألة في الكلام
فأخطأ فيها نسب إلى البدعة قال فهذا كلام الشافعى في ذم الكلام والحث على
السنة وهو الامام الذى لا يجارى والفحل الذى لا يقاوم . فلو جاز الرجوع
اليه وطاب الدين من طريقه لكان بالترغيب فيه أولى من الزجر عنه وبالندب
اليه أولى من النهى عنه . فلا ينبغي لأحد أن ينصر مذهبه في الفروع ثم يرغب عن
طريقته في الاصول . وروى عن قبيصة قال كان سفيان الثورى يبغض أهل الآهواء
وينهى عن مجالسهم أشد النهى ويقول عليكم بالآثر وإياكم والكلام في ذات الله ،
وكان أحمد بن حنبل يقول : أئمة الكلام زنادقة . ثم ساق جملة من كلام السلف
في النهى عن النظر في الكلام وقد أيدها كله الحديث الذى حدثنا أبو صالح فذكر
بسنده عن أبى هريرة قال قال رسول الله « صم » : تفسكروا فى خلق الله ولا تفسكروا
فى الله . ثم قال وإنما ترد البدعة بالآثر لا ببدعة مثلها . فانه روى عن عبد الرحمن بن مهدى
الإمام المقدم قال إنما يرد على أهل البدع بآثار رسول الله « صم » وآثار الصالحين

فأما من رد عليهم بالمعقول فقد رد باطلا بباطلا . ثم قال فهؤلاء الأئمة هم المرجوع اليهم في أمر الدين وبيان الشرع ومن سلك طريقا في الاسلام بعدهم فيأثم يتبع وبهم يقتدى وموافقهم تتحرى ، فلا يجوز لمسلم أن يظن بهم ظن السوء وإنهم قالوا ذلك عن جهل وقلة علم وخبرة في الدين وما هذا إلا من الغل الذي أمر الله بالاستعاذة منه فقال (ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا) (١) فتبين لنا أن الطريق عند الأئمة الهادية اتباع السلف والاعتداء بهم دون الرجوع الى الآراء . ومن هنا قال بعضهم: العلم علمان علم نبوى، وعلم نظرى، والعلم النظرى محتاج الى العلم النبوى لأن العلم النبوى جاء من الله وهو مقرون بالصواب على كل حال والعلم النظرى ما يستنبط، ويجوز أن يكون صوابا، ويجوز أن يكون خطأ . ومثال ذلك ما قيل الماء ماء إن ماء نزل من السماء وماء نبع من الأرض ، فالماء النازل من السماء على طعم واحد من اللذة والطيب وعلى لون واحد من الصفاء والنقاء وعلى جوهر واحد من الطهارة والنظافة كذلك العلم النازل من السماء كالوحي والماء النابع من الأرض ، فعلى أنواع منه صاف طاهر على موافقة وحى الله ومنه خبيث كدر لمخالفته وحى الله . وقال بعضهم الحديث أصل والرأى فرع ولا يجوز أن يكون الأصل والفرع سواء ، ولا حاطهما فى الرتبة والتقدمة واحدة ألا ترى، إلى قوله «صم» لمعاذ بن جبل حين بعثه الى اليمن بهم تحكم قال بكتاب الله . فإن لم تجد قال بسنة رسول الله قال فإن لم تجد . قال أجتهد رأى . قال الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله فكان المصير الى الحديث بمنزلة الماء فى الطهارات والقياس والرأى بمنزلة التراب وإنما يصار إلى التراب عند عدم الماء . كذلك لا يصار إلى الرأى الا عند عدم الحديث . فكان مثل من آثر الرأى والقياس وقدمهما على الحديث والأثر مثل من يعدل عن الطهارة بالماء فى وقت السعة

ويؤثر التيمم بالتراب الذي وضع للضرورة والعدم . ولقد أحسن سعيد بن حميد (١) حين يقول :

فإنك حين تطرحني لقوم هم عدم وفي صور الوجود
كمن هو تارك ماء طهورا وراض بالتيمم بالصعيد
وأنشدوا أيضا :

دين النبي محمد آثار نعم المطية للفتى الأخبار
لا تغفلن عن الحديث وأهله فالرأى ليل والحديث نهار
ولربما غلط الفتى سبل الهدى والشمس بازغة لها أنوار
وأنشدوا أيضا ،

أهل الكلام وأهل الرأى قد جهلوا علم الحديث الذي ينجو به الرجل
لو أنهم عرفوا الآثار ما انحرفوا عنها إلى غيرها لكنهم جهلوا
وأنشدوا أيضا

أهل الكلام دعونا من تعسفكم كم تبغون لدين الله تبديلا
ما أحدث الناس في أديانهم حدثا إلا جعلتم له وجها وتأويلا
ولأبي بكر بن أبي داود السجستاني :

تمسك بحبل الله واتبع الهدى ولاتك بدعيا لعلك تفلح
ولذ بكتاب الله والسنن التي أتت عن رسول الله تنجو وتربح
ودع عنك آراء الرجال وقولهم فقول رسول الله أذكرى وأشرح
وأنشد أيضا

(١) لم أعثر على سعيد بن حميد هذا في كتب طبقات المحدثين ولكن وجدت في وفيات
الاعيان : سعيد بن حميد أبو عثمان . كان كاتبها شاعرا مترسلا عذب اللفظ . ص ٢٦٥

خذ ما أتاك به الأخبار من أثر ^١ شبيها بشبه وأمثالا بأمثال
ولا تملن يا هذا إلى بدع ^٢ تضل أصحابها بالقييل والقال
ثم قال « فصل » فيما روى عنهم من ذم الجدل والخصومات في الدين .
وما كرهوا من ذلك . وأورد فيه جملة من الأحاديث والآثار السابقة من ذم
الكلام للهروى . وبما لم يتقدم ، أخرج عن ابن مسعود قال : قال رسول الله
« صم » « هلك المتنطعون ، هلك المتنطعون ، هلك المتنطعون » . وأخرج عن
علي بن الحسين قال : قال رسول الله « صم » : من حسن إسلام المرء ، تركه
مالا يعنيه . وعن الحسن البصرى أنه كان ينهى عن الخصومة ، ويقول إنما
يخاصم الشاك في دينه ، وعن ابن سيرين قال : إني لأدع المرء وإني لأعلمكم
به . وقد جاء في تفسير قوله (فأما الذين في قلوبهم زيغ ^(١)) يعني حب الجدل
وقال الأوزاعي : المنازعة والجدال في الدين محدث .

ثم قال : واعلم أنك متى تدبرت سيرة الصحابة ومن بعدهم من السلف الصالح
وجدتهم يهونون عن جدال أهل البدعة بأبلغ النهي ، ولا يرون رد كلامهم
بدلائل العقل ، وإنما كانوا إذا سمعوا بواحد من أهل البدعة أظهروا التبري
منه ونهوا الناس عن مجالسته ومحاورته والكلام معه ؛ وربما نهوا عن النظر
إليه . وقد قالوا : إذا رأيت مبتدعا في طريق فخذ في طريق آخر . ولقد
ظهرت هذه الأهواء الأربع التي هي رأس الأهواء ، أعنى القدر والارجاء ،
ورأى الحرورية والرافضة في آخر زمان الصحابة . فكان إذا بلغهم أمرهم
أمروا بما ذكرنا ولم يبلغنا عن أحد منهم أنه جادلهم بدلائل العقل ، أو أمر
بذلك . وقد كانوا إلى عهد رسول الله « صم » أقرب . وقد شاهدوا الوحي

والتنزيل وعد لهم الله في القرآن وشهد لهم بالصدق وشهد لهم النبي «صم» بالخيرية في الدين . وكانت طاعتهم (١) أجل ، وقلوبهم أسلم ، وصدورهم أطر ، وعلمهم أوفر . وكانوا من الهوى والبدع أبعد . ولو كان طريق الرد على المبتدعة هو الكلام ودلائل العقل والجدال معهم لاشتغلوا به وأمروا بذلك وندبوا إليه وإنما ظهرت المجادلات في الدين والخصومات بعد مضي قرن التابعين ومن يليهم ، حين ظهر الكذب ، وفشت شهادات الزور ، وشاع الجهل ، واندرس أمر السنة بعض الاندراس . وأتى على الناس زمان حذر منه النبي «صم» والصحابة من بعده . ولقد صدق إبراهيم النخعي حيث يقول : إن القوم لم يؤخر عنهم شيء خبي لكم لفضل عندكم ؛ وإنما كان غايتهم التبري ، وإظهار المجانبة ، والأمر بالتباعد . والمشهور عن ابن عمر أنه لما بلغه قول أهل القدر قال أبلغوهم أني منهم بري ، ولو وجدت أعوانا لجاهدتهم ، وقال ابن عباس لو رأيت بعضهم لضربت رأسه . وأتى رجل على بن أبي طالب ، فقال : أخبرني عن القدر ، قال طريق مظلم فلا تسلكه ، قال أخبرني عن القدر . قال بحر عميق فلا تلجه . قال أخبرني عن القدر ، قال سر الله فلا تكلفه . وعن القاسم بن محمد بن أبي بكر قال يستتاب القدرى ، فإن تاب وإلا نفي من بلاد المسلمين . وقال عمر بن عبد العزيز : ينبغي أن تقدم اليهم فيما أحدثوا من القدر ، فإن كفوا وإلا استلت ألسنتهم من أقفيتهم إستلالا . فهذا طريق القوم في أمر البدع وأهلها . قال رجل من أهل البدع لأيوب السخيتاني : يا أبا بكر أسألك عن كلمة ، فولى وهو يقول ولا نصف كلمة . وقال ابن طاووس لابن له ، وتكلم رجل من أهل البدع : يا بني أدخل أصبعيك في أذنيك ، ثم قال اشدد .

(١) في الاصل طاعتهم . والصواب طاعتهم .

اشدد ، وقال عمر بن عبد العزيز : من جعل دينه غرضا للخصومات ، أكثر التثقل . وقال رجل للحكم بن عتيبة : ما حمل أهل الأهواء على هواهم . قال الخصومات . وقال معاوية بن قرة ، وكان أبوه من أصحاب النبي « صم » « إياكم وهذه الخصومات فانها تحبط الأعمال » وقال أبوقلابة وكان قد أدرك غير واحد من أصحاب النبي « صم » لا تجالسوا أصحاب الأهواء ، أو قال أصحاب الخصومات ، ولا تكلموهم فإنى لا آمن أن يغمسوكم فى ضلالتهم أو يلبسوا عليكم بعض ما تعرفون . ودخل رجلان من أصحاب الأهواء على محمد بن سيرين ، فقالا : يا أبا بكر نحدثك بحديث . قال لا . قالوا نقرأ عليك آية من كتاب الله . قال لا لتقومان أو لأقومن . وكانوا يقولون إن القلب ضعيف ، وإنا نخاف إن استعمت منهم شيئا أن يميل قلبك إلى قولهم . وقال إسحق بن إبراهيم الحنظلى : اعلوا أن اتباع الكتاب والسنة أسلم ، والخوض فى أمر الدين بالمنازعة والرد حرام . والاجتناب عنه سلامة . وأرجو أن يجوز القياس على الأصل الثابت من العالم الفطن المتيقظ . ولا تكاد تجد شيئا من تأويل الكتاب مخالفا لسنة النبي « صم » إذا صحت الرواية وعامة تاركى العلم والسنة وأصحاب الأهواء والرأى والمقاييس لثقل السنة عليهم ولا اعرف حديثين يخالف أحدهما الآخر ، ولكل ماروى من الأحاديث المختلفة معان يعلمها أهل العلم بها . فهذا الذى نقلناه طريقة الساف وما كانوا عليه . واعلم أن الأئمة الماضين وأولى العلم من المتقدمين لم يتركوا هذا النمط من الكلام وهذا النوع من النظر عجزا عنه ، ولا انقطاعا دونه . وقد كانوا ذوى عقول وافرة وأفهام ثاقبة . وقد كانت هذه الفتن قد وقعت فى زمانهم ، وظهرت . وإنما تركوا هذه الطريقة ، واضربوا عنها لما تخوفوه من فتنها وعلبوه من سوء عاقبتها وسيئ مغبتها ، وقد كانوا على بينة من أمورهم وعلى

بصيرة من دينهم ، لما هداهم الله بنوره ، وشرح صدورهم بضياء معرفته ،
 فرأوا أن فيما عندهم من علم الكتاب وحكمته ، وتوقيف السنة وبيانها غناء
 ومندوحة مما سواها ، وأن الحجة قد وقعت وتمت بهما ، وأن العلة والشبهة
 قد أزيلت بمكانهما ، فلما تأخر الزمان بأهله وفترت عزائمهم في طلب حقائق
 علوم الكتاب والسنة ، وقلت عنايتهم بها ، واعترضهم الملحدون بشبههم ،
 والطاعنون في الدين بجدهم ، حسبوا أنهم إن لم يردوهم عن أنفسهم بهذا
 النمط من الكلام ودلائل العقل ، لم يقولوا عليهم ، ولم يظهروا في الحجاج عليهم
 فكان ذلك ضلة من الرأي ، وخدعة من الشيطان . فلو سلكوا سبيل
 القصد ، ووقفوا عند ما انتهى بهم التوقيف (١) لوجدوا برد اليقين ، وروح
 القلوب ، ولكثر البركة ، وتضاعف النماء ، وانشرحت الصدور ؛
 وأضاءت فيها مصابيح النور ، وإنما وقعوا فيما وقعوا فيه عند أهل الحق بعد
 ما تدبروا . وظهر لهم بتوفيق الله سبب ذلك ، وهو أن الشيطان صار اليوم
 بلطيف حيلته يسول لكل من أحس من نفسه زيادة فهم ، وفضل ذكاء
 وذهن يوهمه أنه إن رضى في عمله ومذهبه بظاهر من السنة . واقتصر على
 واضح بيان منها ، كان أسوة العامة ، وعد واحدا من الجمهور والكافة . وأنه
 قد ضل فهمه ، واضمحل عقله وذهنه ، فحركهم بذلك على التنطع في النظر
 والتبذع لمخالفة السنة والآثر ، ليمتازوا بذلك عن طبقة الدهماء ، ويتبينوا في الرتبة
 عن يرونة دونهم في الفهم والذكاء . فاختدعهم بهذه المقدمة حتى استزلهم عن
 واضح المحجة ، وأورطهم في شبهات تعلقوا بزخارفها ، وتاهوا عن حقائقها ،
 ولم يخلصوا منها إلى شفا نفس ولا قبلوه بيقين علم . ولما رأوا كتاب الله (٢)

(١) في الاصل التوفيق . وفي الهامش التوقيف - وهو الصواب .

(٢) في الهامش عز وجل

ينطق بخلاف ما انتحلوه ، ويشهد عليهم بباطل ما اعتقدوه ، ضربوا بعض آياته ببعض ، وتأولوها على ما يسنح لهم في عقولهم . واستوى عندهم على ما وضعوه من أصولهم . ونصبوا العداوة لأخبار رسول الله «صم» ولسنته الماثورة عنه ، وردوها على وجوهها . وأسأوا في نقلتها القالة ، ووجهوا عليهم الظنون ، ورموهم بالتزيد ، ونسبوه إلى ضعف المنة ، وسوء المعرفة بمعاني ما يروونه من الحديث . ولو أنهم أحسنوا الظن بسلفهم ، وآثروا متابعتهم ، وسلبوا حيث سلبوا ، وطلبوا المعاني حيث طلبوا ، واجتهدوا في رد الهوى وخداع الشيطان لانشرحت صدورهم ، وظهر لهم من برد اليقين وروح المعرفة ، وضياء التسليم ما ظهر لسلفهم ، وبرز لهم من أعلام الحق ما كان مكشوفاً لهم غير أن الحق عزيز ، والدين غريب والزمان مفقن (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور) (١) .

هذا الفصل من كلام بعض أئمة السلف والسنة ، نقلته مع بعض إيجاز ، والله الموفق .

سؤال من أهل الكلام :

قالوا : إن قولكم إن السلف من الصحابة والتابعين لم يشتغلوا بإيراد دلائل العقل والرجوع إليه في علم الدين ، وعدوا هذا النمط من الكلام بدعة فكما أنهم لم يشتغلوا بهذا ، كذلك لم يشتغلوا بالإجتهاد في الفروع ، وطلب أحكام الحوادث ، ولم يرو عنهم شيء من هذه المقاييس والآراء والعلل التي وضعها الفقهاء فيما بينهم ، وإنما ظهر هذا بعد زمان أتباع التابعين ؛ وقد استحسنة جميع الأمة ، ودونوه في كتبهم ، فلا ينكر أن يكون علم الكلام

على هذا الوجه . وقد قال النبي « صم » : ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ، وما رآه المسلمون قبيحا فهو عند الله قبيح . وهذا مما رآه المسلمون حسنا فهو مستحسن عند الله . والبدعة على وجهين : بدعة قبيحة ، وبدعة حسنة ، قال الحسن البصري : القصص بدعة ، ونعمت البدعة . كم من أخ يستفاد ، ودعوة مجابة ، وسؤل معطى . وعن بعضهم : أنه سئل عن الدعاء عند ختم القرآن كما يفعله الناس اليوم . قال : بدعة حسنة ، وكيف لا يكون هذا النوع من العلم حسنا ، وهو يتضمن الرد على الملحدين ، والزنادقة ، والقائلين بقدم العالم ، وكذلك أهل سائر الأهواء من هذه الأمة . ولو لا النظر والاعتبار ما عرف الحق من الباطل ، والحسن من القبيح . وبهذا العلم : انزاحت الشبهة عن قلوب أهل الزيغ وثبت قدم اليقين للموحدين . وإذا منعم أدلة العقول فما الذي تعتقدون في صحة أصول دينكم . ومن أى طريق تتوصلون إلى معرفة حقائقها . وقد علم الكل أن الكتاب لم يعلم حقه والنبي « صم » لم يثبت صدقه إلا بأدلة العقول وقد نفيت ذلك . وإذا ذهب الدليل لم يبق المدلول أينما . وفي هذا الكلام هدم الدين ورفعته ونقضه ، فلا يجوز الاشتغال بمسائله .

الجواب : والله الموفق للصواب ، أنا قد دللنا فيما سبق بالكتاب الناطق من الله عز وجل ، ومن قول النبي « صم » ، ومن أقوال الصحابة رضی الله عنهم أنا أمرنا بالاتباع ، وندبنا إليه ، ونهينا عن الابتداع ، وزجرنا عنه . وشعار أهل السنة اتباعهم للسلف الصالح ، وتركهم كل ما هو مبتدع محدث . وقد روينا عن سلفهم : أنهم نهوا عن هذا النوع من العلم ، وهو علم الكلام ، وزجروا عنه ، وعدوا ذلك ذريعة للبدع والأهواء . وحمل بعضهم قوله « صم » : اللهم إني أعوذ بك من علم لا ينفع على

هذا ، وقوله « صم » ، إن من العلم لجهلا . فأما قولهم : إن السلف من الصحابة والتابعين لم ينقل عنهم أنهم اشتغلوا بالاجتهاد في الفروع . فالجواب من وجهين : أحدهما أنه لم ينقل عنهم النهي عن ذلك والزجر عنه ، بل من تدبر إختلاف الصحابة رضى الله عنهم في المسائل ، واحتجاجهم في ذلك ، عرف أنهم كانوا يرون القياس والاجتهاد في الفروع . وقد روى أهل الحديث والنقل عنهم ذلك ، واحتجاج بعضهم على بعض ، وطلب الأشباه ، وردة الفروع إلى الأصول . وأما من كره ذلك : فيحتمل أنه إنما كره ذلك إذا كان مع وجود النص ، من الكتاب والسنة على ما سبق بيانه . وأما الكلام في أمور الدين ، وما يرجع إلى الاعتقاد من طريق المعقول ، فلم ينقل عن أحد منهم ، بل عدوه من البدع والمحدثات ، وزجروا عنه غاية الزجر ونهوا عنه .

جواب آخر : إن الحوادث للناس ، والفتاوى في المعلومات ، ليست لها حصر ولا نهاية ، وبالناس إليها حاجة عامة ، فلو لم يحز الاجتهاد في الفروع ، وطلب الأشبه بالنظر والاعتبار ، ورد المسكوت عنه إلى المنصوص عليه بالآقيسة ، لتعطلت الأحكام ، وفسدت على الناس أمورهم ، والتبس أمر المعاملات على الناس . ولا بد للعالم من مفت ، فإذا لم نجد حكم الحادث في الكتاب والسنة ، فلا بد من الرجوع إلى المستنبطات منها ؛ فوسع الله هذا الأمر على هذه الأمة . وجوز الاجتهاد ، ورد الفروع إلى الأصول ، لهذا النوع من الضرورة ؛ ومثل هذا لا يوجد في المعتقدات ، لأنها محصورة محدودة . قد وردت النصوص فيها من الكتاب والسنة ، فإن الله تعالى أمر في كتابه ، وعلى لسان رسوله ، باعتقاد أشياء معلومة لا مزيد عليها ولا نقصان عنها .

وقد أكملها بقوله (اليوم أكملت لكم دينكم) (١). فإذا كان قد أكمله وأتمه وهذا المسلم قد اعتقده وسكن إليه ، ووجد قرار القلب عليه ، فيما يحتاج إلى الرجوع إلى دلائل العقل وقضاياها ، والله أغناه عنه بفضل ، وجعل له المندوحة عنه ، ولم يدخل في أمر يدخل عليه منه الشبهة والاشكالات ويوقعه في المهالك والورطات ، وهل زاع من زاع ، وهلك من من هلك ، وألحد من ألحد إلا بالرجوع إلى الخواطر والمعقولات ، واتباع الآراء في قديم الدهر وحديثه . وهل نجا من نجا إلا باتباع سنن المرسلين . والأئمة الهادية من الأسلاف المتقدمين . واذ كان هذا النوع من العلم لطلب زيادة في الدين ، فهل تكون الزيادة بعد الكمال إلا نقصانا عائدا على الكمال ، مثل زيادة الأعضاء والأصابع في اليدين والرجلين . فليترك أمرؤ ربه عز وجل ، ولا يدخلن في دينه ما ليس منه ، وليتمسك بآثار السلف والأئمة المرضية ، وليكونن على هديهم وطريقهم ، وليعض عليها بنواجذه ، ولا يوقعن نفسه في مهلكة يضل فيها الدين ، ويشتبه عليه الحق ، والله حسيب أئمة الضلال الداعين إلى النار ، ويوم القيامة لا ينصرون .

فصل : ونشتغل الآن بالجواب عن قولهم فيما سبق أن أخبار الآحاد لا تقبل فيما طريقه العلم ، وهذا رأس شعب المبتدعة في رد الأخبار ، وطلب الدليل من النظر والاعتبار ؛ فنقول وبالله التوفيق .

إن الخبر إذا صح عن رسول الله «صم» ورواه الثقات والأئمة ؛ وأسند خلفهم عن سلفهم إلى رسول الله «صم» ، وتلقته الأمة بالقبول فإنه يوجب

العلم فيما سبيله العلم . هذا عامة قول أهل الحديث والمتقين من القائمين على السنة وإنما هذا القول الذي يذكر أن خبر الواحد لا يفيد العلم بحال ولا بد من نقله بطريق التواتر لوقوع العلم به ، شيء اخترعته القدرية والمعتزلة وكان قصدهم منه رد الأخبار وتلقفه منهم بعض الفقهاء الذين لم يكن لهم في العلم قدم ثابت ولم يقفوا على مقصودهم من هذا القول . ولو أنصف الفرق من الأمة لأقروا بأن خبر الواحد يوجب العلم فإنك تراهم مع اختلافهم في طرائقهم وعقائدهم يستدل كل فريق منهم على صحة ما يذهب إليه بالخبر الواحد . ترى أصحاب القدر يستدلون بقول النبي « صم » كل مولود يولد على الفطرة وبقوله « صم » خلقت عبادة حنفاء فاجتالهم الشياطين عن دينهم . وترى أهل الأرجاء يستدلون بقوله « صم » من قال لا إله إلا الله دخل الجنة قالوا وإن زنى وإن سرق قال نعم وإن زنى وإن سرق . وترى الرافضة يستدلون بقوله « صم » يجاء بقوم من أصحابي فيسلك بهم ذات الشمال . فأقول أصيحابي أصيحابي ، فيقال إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك أنهم لن يزالوا مرتدين على أعقابهم .. الخبر . وترى الخوارج يستدلون بقوله « صم » سباب المسلم فسق وقتاله كفر ، وبقوله « صم » لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ، إلى غير هذا من الأحاديث التي يستدل بها أهل الفرق . ومشهور معلوم استدلال أهل السنة بالأحاديث ورجوعهم إليها فهذا إجماع منهم على القول بأخبار الآحاد وكذلك أجمع أهل الاسلام متقدموهم ومتأخروهم على رواية الأحاديث في صفات الله عز وجل وفي مسائل القدر والرؤية وأصل الإيمان ، والشفاعة ، والحوض ، وإخراج الموحدين المذنبين من النار ، وفي صفة

الجنة والنار وفي الترغيب والترهيب والوعد والوعيد وفي فضائل النبي « صم »
ومناقب أصحابه وأخبار الأنبياء المتقدمين عليه وكذلك أخبار الرقائق
والعظات ، وما أشبه ذلك مما يكثر عده وذكره . وهذه الأشياء كلها عليّة
لا عملية وإنما تروى لوقوع علم السامع بها . فإذا قلنا إن خبر الواحد بها لا يجوز
أن يوجب العلم حملنا أمر الأمة في نقل هذه الأخبار على الخطأ . وجعلناهم
لاغين هاذين مشغولين بما لا يفيد أحدا شيئا ولا ينفعه ويصير كأنهم قد دونوا
في أمور الدين ما لا يجوز الرجوع إليه والاعتماد عليه . وربما يترقى هذا القول
إلى أعظم من هذا . فإن النبي « صم » أدى هذا الدين إلى الواحد فالواحد من
أصحابه ليؤدوه إلى الأمة وينقلوا عنه ، فإذا لم يقبل قول الراوي لأنه واحد
رجع هذا العيب إلى المؤدى ، نعوذ بالله من هذا القول الشنيع والاعتقاد القبيح
ويدل عليه أن الأمر مشتهر في أن النبي « صم » بعث الرسل إلى الملوك إلى
كسرى وقيصر وملك الاسكندرية وإلى أكيدر دومه وغيرهم من ملوك
الأطراف وكتب إليهم كتباً على ما عرف ونقل واشتهر . وإنما بعث واحداً
واحداً ودعاهم إلى الله تعالى وإلى التصديق برسالته لالتزام الحجة وقطع العذر
لقوله عز وجل (رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة
بعد الرسل (١)) وهذه المعاني لا تحصل إلا بعد وقوع العلم لمن أرسل إليه
بالإرسال والمرسل وأن الكتاب من قبله والدعوة منه وقد كان نبينا « صم »
بعث إلى الناس كافة وكثير من الأنبياء بعثوا إلى قوم دون قوم وإنما قصد
بإرسال الرسل إلى هؤلاء الملوك والكتاب إليهم بث الدعوة في جميع الممالك
ودعاء الناس عامة إلى دينه على حسب ما أمره الله تعالى بذلك فلو لم يقع

العلم بخبر الواحد في أمور الدين لم يقتصر « صم » على إرسال الواحد من أصحابه في هذا الأمر ، وكذلك في أمور كثيرة اكتفى « صم » بإرسال الواحد من أصحابه ، منها أنه « صم » بعث عليا رضي الله عنه لينادي في الموسم بمني : ألا لا يحجن بعد العام مشرك ولا يطوفن بالبيت عريان ومن كان بينه وبين النبي (١) « صم » عهد فددته إلى أربعة أشهر ولا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة ولا بد في هذه الاشياء من وقوع العلم للقرم الذين كان يناديهم حتى إن أقدموا على شيء من هذا بعد سماع هذا القول كان رسول الله « صم » مبسوط العذر في قتالهم . وكذلك بعث معاذًا رضي الله عنه إلى اليمن ليدعوهم إلى الاسلام (٢) ويعلمهم إذا أجابوا شرائعه (٣) . وبعث إلى أهل خيبر في أمر القتيل واحدا يقول لهم : إما أن تدوا أو تؤذنوا بحرب من الله ورسوله . وبعث إلى قريظة أيا لبابه بن عبد المنذر يستنزلهم على حكمه وجاء أهل قباء واحد وهم في مسجدهم يصلون فأخبرهم بصرف القبلة إلى المسجد الحرام فانصرفوا إليه في صلاتهم واكتفوا بقوله . ولا بد في مثل هذا من وقوع العلم به وكان النبي « صم » يرسل الطلائع والجواسيس في ديار الكفر ويقتصر على الواحد في ذلك ويقبل قوله إذا رجع وربما أقدم عليهم بالقتل والنهب بقوله وحده . ومن تدبر أمور النبي « صم » وسيره وسيرته لم يخف عليه ما ذكرنا وما يرد هذا إلا معاند مكابر ولو أنك وضعت في قلبك أنك سمعت الصديق أو الفاروق أو غيرهما من وجوه الصحابة رضي الله عنهم يروى لك حديثا عن النبي « صم »

(١) في الهامش رسول الله

(٢) في الاصل الايمان . وفي الهامش صوابه الاسلام . ولعل في هذا إشارة إلى التمييز

المشهور بين مدلول الاسلام والايمان

(٣) في الاصل شرائعهم وعلما شرائعه .

في أمر من الاعتقاد مثل جواز الرؤية على الله تعالى ، أو إثبات القدر ، أو غير ذلك ، لو جدت قلبك مطمئنا الى قوله : لا يتداخلك شك في صدقه ، وثبوت قوله . وفي زماننا هذا : ترى الرجل يسمع من أستاذه الذي يختلف اليه ويعتقد فيه التقدم والصدق أنه سمع أستاذه يخبر عن شيء من عقيدته التي يريد أن يلقي الله تعالى بها ويرى نجاته فيها ، فيحصل للسامع علم بمذهب من نقل عنه أستاذه ذلك ، بحيث لا يختلجه شبهة ، ولا يعتريه شك ، وكذلك في كثير من الأخبار التي قضيتها العلم يوجد بين الناس فيحصل لهم العلم بذلك الخبر . ومن رجع إلى نفسه علم ذلك .

واعلم أن الخبر وإن كان يحتمل الصدق والكذب ، وللظن والتجوز فيه مدخل ، ولكن هذا الذي قلناه لا يناله أحد إلا بعد أن يكون معظم أوقاته وأيامه مشغولا بعلم الحديث ، والبحث عن سيرة النقلة والرواة ؛ ليقف على رسوخهم في هذا العلم ، وكنه معرفتهم به ، وصدق ورعهم في أحوالهم ، وأقوالهم ، وشدة حذرهم من الطغيان والزلل ، وما بذلوه من شدة العناية في تمهيد هذا الأمر ، والبحث عن أحوال الرواة ، والوقوف على صحيح الأخبار وسقيمها ، ولقد كانوا رحمهم الله ، وأنزل رضوانه عليهم ، بحيث لو قتلوا لم يسامحوا أحدا في كلمة يتقوها على رسول الله صم ، ، ولا فعلوا هم بأنفسهم ذلك ، وقد نقلوا هذا الدين إلينا كما نقل إليهم ، وأدوا على ما أدى إليهم ، وكانوا في صدق العناية والاهتمام بهذا الشأن بما يحل عن الوصف ، ويقصر دونه الذكر ، وإذا وقف المرء على هذا من شأنهم ، وعرف حالهم ، وخبر صدقهم وورعهم ، وأماتهم ، ظهر له العلم فيما نقلوه ، ورووه ، ولم يحتاج إلى شيء من هذا الذي قلناه ، والله ولي التوفيق والمعونة .

والذى يزيد ما قلناه إيضاحا : أن النبي « صم » حين سئل عن الفرقة الناجية . قال : ما أنا عليه وأصحابي ، بمعنى من كان على ما أنا عليه وأصحابي ، فلا بد من تعرف ما كان عليه رسول الله « صم » وأصحابه ، وليس طريق معرفتنا إلا النقل ، فيجب الرجوع الى ذلك . وقد قال النبي « صم » : « لا تنازعوا الأمر أهله » فكما يرجع في معرفة مذاهب الفقهاء ، الذين صاروا قدوة في هذه الأمة إلى أهل الفقه ، ويرجع في معرفة اللغة إلى أهل اللغة ، ويرجع في معرفة النحو إلى أهل النحو ، فكذلك يجب أن يرجع في معرفة ما كان عليه رسول الله « صم » وأصحابه إلى أهل النقل والرواية ، لأنهم عنوا بهذا الشأن ، واشتغلوا بحفظه والتفحص عنه ونقله ، ولولاهم لاندرس علم النبي « صم » ، ولم يقف أحد على سنته وطريقته . فإن قال قائل : إن أهل الفقه مجمعون على قول الفقهاء ، وطريق كل واحد منهم في الفروع . وأهل النحو مجمعون على طريق البصريين والكوفيين في النحو وكذلك أهل الكلام مجمعون على طريق كل واحد منهم : من متقدميهم وسلفهم . فأما ما يرجع إلى العقائد فلم يجتمع أهل الاسلام على ما كان رسول الله « صم » عليه وأصحابه ، بل كل فريق يدعى دينه وينتسب إلى ملته ويقول (١) نحن الذين تمسكنا بملة رسول الله « صم » ، واتبعنا طريقته ، ومن كان على غير ما نحن عليه ، فهو مبتدع صاحب هوى ، فلم يحز اعتبار الذي تنازعنا فيه بما قلتم .

الجواب : أن كل فريق من المبتدعة إنما يدعى أن الذى يعتقده هو ما كان عليه رسول الله « صم » ، لأنهم كلهم يدعون شريعة الاسلام ،

(١) فى الاصل — ويقولوا — واعلموا ويقول .

ملتزمون في الظاهر شعائرها ، يرون أن ما جاء به محمد «صم» هو الحق ، غير أن الطرق تفرقت بهم بعد ذلك ، وأحدثوا في الدين ما لم يأذن به الله ورسوله فزعم كل فريق أنه هو المتمسك بشريعة الاسلام (١) ، وأن الحق الذي قام به رسول الله «صم» هو الذي يعتقده وينتخله ، غير أن الله تعالى أبقى أن يكون الحق والعقيدة الصحيحة ، إلا مع أهل الحديث والآثار ، لأنهم أخذوا دينهم وعقائدهم خلفا عن سلف ، وقرنا عن قرن ، إلى أن انتهوا إلى التابعين ، وأخذوا التابعون عن أصحاب رسول الله «صم» وأخذوا أصحاب رسول الله «صم» عن رسول الله «صم» ، ولا طريق إلى معرفة مادعا إليه رسول الله «صم» الناس من الدين المستقيم ، والصراط (٢) القويم إلا هذا الطريق ، الذي سلكه أصحاب الحديث . وأما سائر الفرق فطلبوا الدين لا بطريقه ، لأنهم رجعوا إلى معقولهم ، وخواطرهم ، وآرائهم . فطلبوا الدين من قبله ، فإذا سمعوا شيئا من الكتاب والسنة عرضوه على معيار عقولهم ، فإن استقام قبلوه ، وإن لم يستقم في ميزان عقولهم ردوه ، فإن اضطروا إلى قبوله حرقوه بالتأويلات البعيدة ، والمعاني المستنكرة . فحادوا عن الحق ، وزاغوا عنه ونبذوا الدين وراء ظهورهم ، وجعلوا السنة تحت أقدامهم ، تعالى الله عما يصفون .

وأما أهل الحق فجعلوا الكتاب والسنة أمامهم وطلبوا الدين من قبلهما وما وقع لهم من معقولهم وخواطرهم ، عرضوه على الكتاب والسنة ، فإن وجدوه موافقا لهما قبلوه ، وشكروا الله عز وجل حيث أراهم ذلك ووقفهم

(١) في الاصل — بدین — وفي هامش الاصل بشريعة — ولعلها أوصوب .

(٢) في الاصل — الطريق — وفي هامش الاصل — الصراط — ولعلها أوصوب .

عليه ، وإن وجدوه مخالفا لهما تركوا ما وقع لهم وأقبلوا على الكتاب والسنة ورجعوا بالتهمة على أنفسهم ، فإن الكتاب والسنة لا يهديان إلا إلى الحق ورأى الإنسان قد يرى الحق وقد يرى الباطل ، وهذا معنى قول أبي سليمان الداراني ، وهو واحد زمانه في المعرفة ، ما حدثني نفسي بشيء إلا طلبت منه شاهدين من الكتاب والسنة ، فإن أتى بهما وإلا رددته في نحره ، أو كلام هذا معناه . ومما يدل على أن أهل الحديث هم على الحق أنك لو طالعت جميع كتبهم المصنفة من أولهم إلى آخرهم قديمهم وحديثهم مع اختلاف بلدانهم وزمانهم وتباعد ما بينهم في الديار وسكون كل واحد منهم قطرا من الأقطار وجدتهم في بيان الاعتقاد على وتيرة واحدة ونمط واحد يجرون فيه على طريقة لا يحيدون عنها ولا يميلون فيها ، قولهم في ذلك واحد وفعلهم واحد لا ترى بينهم اختلافا ولا تفرقا في شيء ما وإن قل ، بل لو جمعت جميع ما جرى على ألسنتهم نقلوه عن سلفهم ، وجدته كأنه جاء من قلب واحد وجرى على لسان واحد وهو على الحق دليل أبين من هذا . قال الله تعالى (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا (١)) ، وقال تعالى (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا (٢)) وأما إذا نظرت إلى أهل الأهواء والبدع رأيتهم متفرقين مختلفين وشيعا وأحزابا لا تكاد تجد اثنين منهم على طريقه واحدة في الاعتقاد يبدع بعضهم بعضا بل يترقون إلى التفسير يكفر الابن أباه والرجل أخاه والجار جاره . تراهم أبدا في تنازع وتباغض واختلاف تنقض أعمارهم ولما تتفق كلماتهم ، تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون . أو ما سمعت أن المعتزلة مع اجتماعهم في هذا

اللقب يكفر البغداديون منهم البصريين والبصريون منهم البغداديين ويكفر أصحاب أبي علي الجبائي ابنه أبا هاشم وأصحاب أبي هاشم يكفرون أباه أبا علي وكذلك سائر رؤوسهم وأرباب المقالات منهم . إذا تدبرت أقوالهم رأيته متفرقين يكفر بعضهم بعضا ويتبرأ بعضهم من بعض وكذلك الخوارج والروافض فيما بينهم وسائر المبتدعة بمثابتهم وهل (١) على الباطل دليل أظهر من هذا قال تعالى (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم على شيء) (٢) إنما أمرهم إلى الله) وكان السبب في اتفاق أهل الحديث أنهم أخذوا الدين من الكتاب والسنة وطريق النقل فأورثهم الاتفاق والائتلاف وأهل البدعة أخذوا الدين من المعقولات والآراء فأورثهم الافتراق والاختلاف ، فإن النقل والرواية من الثقات والمتقين قلبا يختلف ، وإن اختلف في لفظ أو كلمة فذلك اختلاف لا يضر الدين ولا يقدر فيه . وأما دلائل العقل فقلبا يتفق بل عقل كل واحد يرى صاحبه غير ما يرى الآخر وهذا بين والحمد لله . وبهذا يظهر مفارقة الاختلاف في مذاهب الفروع اختلاف العقائد في الأصول فإننا وجدنا أصحاب رسول الله « صم » ورضي عنهم من بعده واختلفوا في أحكام الدين ، فلم يفرقوا ولم يصيروا شيعا . لأنهم لم يفرقوا الدين ونظروا فيما اذن لهم فاختلفت أقوالهم وآراؤهم في مسائل كثيرة مثل مسألة الحد والمشرقة وذوى الأرحام ومسألة الحرام وفي أمهات الأولاد ، وغير ذلك مما يكثر تعداده من مسائل البيوع والنكاح والطلاق ، وكذلك في مسائل كثيرة من باب الطهارة وهيآت الصلاة وسائر العبادات .

(١) في الاصل وهلا ولعلمها وهل

(٢) في الهامش سقط في الاصل لست منهم في شيء

فصاروا باختلافهم في هذه الأشياء محمودين وكان هذا النوع من الاختلاف رحمة من الله لهذه الأمة حيث أيدهم باليقين ، ثم وسع على العلماء النظر فيما لم يجدوا حكمه في التنزيل والسنة فكانوا مع هذا الاختلاف ، أهل مودة ونصح ، وبقيت بينهم أخوة الاسلام ولم ينقطع عنهم نظام الألفة ، فلما حدثت هذه الاهواء المردية الداعية صاحبها إلى النار ظهرت العداوة وتباينوا وصاروا أحزابا فانقطعت الأخوة في الدين وسقطت الألفة ، فهذا يدل على أن هذا التباين والفرقة إنما حدثت من المسائل المحدثة التي ابتدعها الشيطان فآلقها على أفواه أوليائه ليختلفوا ويرى بعضهم بعضا بالكفر . فكل مسألة حدثت في الاسلام فحاض فيها الناس فتفرقوا واختلفوا فلم يورث ذلك الاختلاف بينهم عداوة ولا بغضا ولا تفرقا وبينهم بقيت الألفة والنصيحة والمودة والرحمة والشفقة علما أن ذلك من مسائل الاسلام يحل النظر فيها والأخذ بقول من تلك الأقوال لا يوجب تبسيدا ولا تكفيرا كما ظهر مثل هذا الاختلاف بين الصحابة والتابعين مع بقاء الألفة والمودة وكل مسألة حدثت فاختلنوا فيها فأورث اختلافهم في ذلك التولي والإعراض والتدابير والتقاطع وربما أرتقى إلى التكفير علمت أن ذلك ليس من أمر الدين في شيء بل يجب على كل ذي عقل أن يجتنبها ويعرض عن الخوض فيها لأن الله شرط تمسكنا بالاسلام أنا نصبح في ذلك إخوانا ، فقال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا (١)) . فإن قال قائل : إن الخوض في مسائل القدر ، والصفات ، وشرط الإيمان يورث التقاطع والتدابير والاختلاف فيجب طرحها والإعراض عنها على مازعم .

الجواب : إنما قلنا هذا في المسائل المحدثه ، فأما الإيمان في هذه المسائل من شرط أصل الدين ، فلا بد من قبولها على نحو ما ثبت فيه النقل عن رسول الله « صم » وأصحابه ، ولا يجوز لنا الاعراض عن نقلها وروايتها وبيانها لتفرق الناس في ذلك كما في أصل الاسلام والدعاء إلى التوحيد ، وإظهار الشهادتين ، وقد ظهر بما قدمنا ، وذاكرنا بحمد الله ومنه أن الطريق المستقيم مع أهل الحديث ، وأن الحق ما نقلوه ورووه ، ومن تدبر ما كتبناه وأعطى من قلبه النصفه وأعرض عن هواه واستمع وأصغى بقلب حاضر ، وكان مسترشداً مستهدياً ولم يكن متعنثاً وأمد الله بنور اليقين عرف صحة جميع ما قلناه ولم يخف عليه شيء من ذلك ، والله الموفق من يشاء الله يضلله ومن يشاء يجعله على صراط مستقيم وقد أجاب بعض أهل السنة عن قولهم إن الخبر الواحد لا يوجب العلم بجواب آخر سوى ما قلناه وقد بيناه في كتاب القدر وإن كان الجواب الصحيح ما ذكرناه وهو طريق أهل الحق ولا معدل بنا عن طريقهم بل لا نختار عليه شيئاً غيره ولا نطلب طريقاً سواه ، نسأل الله تعالى أن يثبتنا عليه ، وأن يمدنا بتوفيق بعد توفيق من قبله وأن يجعل (١) ما قصدناه من بيان الحق لوجهه ، وسعينا لطلب ما عنده ، إنه عليم قدير وولي كريم :

« فصل ، سؤال . قالوا قد جعلتم أصل الدين هو الاتباع ورددتم على من يرجع إلى المعقول ويطلب الدين من قبله وهذا خلاف الكتاب لأن الله ذم التقليد في القرآن وندب الناس إلى النظر والاستدلال والرجوع إلى الاعتبار وأمر بمجادلة المشركين بالدلائل العقلية ، وإنما ورد السمع مؤيداً لما ينال عليه العقل ، ومن تدبر القرآن ونظر في معانيه وجد تصديق ما قلناه فيه . »

(١) غير موجودة في الاصل - وموجودة في الهامش

الجواب : فلما قد دللنا فيما سبق أن الدين هو الاتباع ، فذكرنا في بيانه ودلائله ما يجد المؤمن شفاء الصدر وطمأنينة القلب بحمد الله ومنه وتوفيقه .
وأما لفظ التقليد فلا نعرفه جاء في شيء من الأحاديث وأقوال السلف فيما يرجع إلى الدين ، وإنما ورد الكتاب والسنة بالاتباع ، وقد قالوا إن التقليد قبول قول الغير من غير حجة وأهل السنة إنما تبعوا قول رسول الله «صم» وقوله نفس الحجة فكيف يكون هذا قبول قول الغير من غير حجة فإن المسلمين قد قامت لهم الدلائل السمعية على نبوة رسول الله «صم» لما نقل إلينا أهل الإتيقان والثقات من الرواة ما لا يعد كثرة من المعجزات والبراهين والدلالات التي ظهرت عليها وقد نقلها أصحاب الحديث في كتبهم ودونوها . وليس المقصود من ذكرها في هذا الموضع بيانها بتفاصيلها ، وإنما قصدنا بيان طريق أهل السنة فلما صحت عندهم نبوته ووجدوا صدقه في قلوبهم وجب عليهم تصديقه فيما أنبأهم من الغيوب ودعاهم إليه من وحدانية الله عز وجل وأثبت صفاته وسائر شرائط الإسلام . وعلى أنا لا ننكر النظر قدر ما ورد به الكتاب والسنة لينال المؤمن بذلك زيادة اليقين وتلج الصدر وسكون القلب . وإنما أنكرنا طريقة أهل الكلام فيما أسسوا فانهم قالوا أول ما يجب على الانسان النظر المؤدى إلى معرفة الباري عز وجل وهذا قول مخترع لم يسبقهم إليه أحد من السلف وأئمة الدين ، ولو أنك تدبرت جميع أقوالهم وكتبهم لم تجد هذا في شيء منها لا منقولاً من النبي «صم» ولا من الصحابة ، وكذلك من التابعين بعدهم وكيف يجوز أن يخفى عليهم أول الفرائض وهم صدر هذه الأمة والسفراء بيننا وبين رسول الله «صم» ، ولئن جاز أن يخفى الفرض الاول على الصحابة والتابعين حتى لم يبينوه لأحد من هذه الأمة مع شدة اهتمامهم بأمر الدين ، وكال عنايتهم حتى استخرجه هؤلاء بلطيف فطنهم في زعمهم . فلعله خفي

عليهم فرائض آخر ، وإن كان هذا جائزا ، فلقد ذهب الدين فاندرس ،
لأننا إنما نبني أقوالنا على أقوالهم . فاذا ذهب الأصل ، فكيف يمكن
البناء عليه . نعوذ بالله من قول يؤدي الى هذه المقالة الفاحشة القبيحة ، التي
تؤدي الى الانسلاخ من الدين وتضليل الآئمة الماضين . هذا وقد تواترت
الأخبار أن النبي « صم » كان يدعو الكفار الى الإسلام والشهادتين . قال
« صم » لمعاذ رضى الله عنه حين بعثه الى اليمن ادعهم الى شهادة أن لا إله إلا
الله . وقال « صم » أيضا : أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله .
وقال « صم » أيضا إذا نزلتم أهل حصن أو مدينة فادعوهم الى شهادة : أن
لا إله إلا الله . ومثل هذا كثير ، ولم يرو أنه دعاهم الى النظر والاستدلال ، وإنما
يكون حكم الكافر في الشرع أن يدعى الى الإسلام ، فإن أبى وسأل النظر
والامهال لا يوجب الى ذلك ، ولكنه إما أن يسلم أو يعطى الجزية أو يقتل ،
وفي المرتد إما أن يسلم أو يقتل ، وفي مشركي العرب على ما عرف . وإذا جعلنا
الأمر على ما قاله أهل الكلام لم يكن الأمر على هذا الوجه ، ولكنه ينبغي أن
يقال له . أعني الكافر ، عليك النظر والاستدلال لتعرف الصانع بهذا الطريق
ثم تعرف الصفات بدلائلها وطرقها . ثم مسائل كثيرة الى أن يصل الأمر الى
النبوات ، ولا يجوز على طريقهم الإقدام على هذا الكافر بالقتل والسبي إلا
بعد أن يذكر له هذا ويمهل ، لأن النظر والاستدلال لا يكون الا بمهلة .
خصوصا اذا طلب الكافر ذلك . وربما لا يتفق النظر والاستدلال في مدة
يسيرة فيحتاج الى إمهال الكفار مدة طويلة تأتي على سنين ليتمكنوا من النظر
على التمام والكمال ، وهو خلاف إجماع المسلمين . وقد حكى عن أبي
العباس بن سريج أنه قال « لو أن رجلا جاءنا . وقال : إن الأديان كثيرة
فخافني أنظر في الأديان ، فإوجدت الحق فيه قبلته ، وما لم أجده تركته . لم

نخله ، وكفناه الإجابة إلى الاسلام ، والا أوجبنا عليه القتل . وقد جعل أهل الكلام من تخلف ناظرا فيه وفي غيره من الأديان ، مقيما على الطاعة . مؤتمرا بأمره . محمودا في فعله ، وهذا جهل عظيم في الاسلام . وينبغي على قولهم : إذا مات في مدة النظرة والمهلة قبل قبول الاسلام أنه مات مطيعا لله مقيما على أمره . لا بد من ادخاله الجنة كما يدخل المسلمين . وقد جعلوا غير المسلم مطيعا لله ، مؤتمرا بأمره في باب الدين . وأوجبوا إدخاله الجنة . وقد قال تعالى (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) (١) . وقال النبي « صم » : « لا يدخل الجنة إلا نفس مؤمنة » ، وهذا حديث ثابت لا شك فيه .

ومما يدل على صحة ما ذهبنا اليه من أن الدين طريقه الاتباع : أنا إذا سلكنا طريق الانصاف ، وطرحنا التباغي والمكابرات من جانب ، فلا بد من الانقياد لما قلناه ، لأن المقصود من النظر في الابتدا ، اذا كان هو إصابة الحق ، فليتدبر المرء المسلم المسترشد أحوال هؤلاء الناظرين ، وكيف تحيروا في نظرهم وارتكسوا فيه . فلئن نجا واحد بنظره ، فقد هلك فيه الألوف من الناس ؛ وإلى أن يبصر واحد فواحد بنظره طريق الحق بنظر رحمة سبق من الله له ، فقد ارتطم بطريق الكفر والضلالات والبدع بنظرهم أضعاف عدد الأولين .

وهل كانت الزندقة والاحاد وسائر أنواع الكفر والضلالات والبدع منشؤها وابتدؤها إلا من النظر ولو أنهم أعرضوا عن ذلك وسلكوا طريق الاتباع ما أدامهم إلى شيء منها . فما من هالك في العالم إلا وبدوا هلا كه من

النظر وما من ناج في الدين سالك سبيل الحق إلا وبدو نجاته عن حسن
الاتباع . أفستجيز مسلم أن يدعو الخلق إلى مثل هذا الطريق المظلم ويجعله
سبيل منجاتهم فكيف يجد ذولب وبصيرة أن يسلك مثل هذا الطريق وأنى
له الأمان من هذه المهالك وكيف له المنجاة من أودية السكفر وعامتها بل
جميعا إنما يهبط عليها من هذه المرقاة ، أعنى طلب الحق من النظر ، ولو أعطى
الخصم النصفة لا يجد بدا من الاقرار أن من كان غوره في النظر أكثر كان
حيرته في الدين أشد وأعظم . وهل رأى أحد متكلماً آداه نظره وكلامه إلى
تقوى في الدين أو ورع في المعاملات أو سداد في الطريقة أو زهد في الدنيا
أو إمساك عن حرام أو شبهة أو خشوع في عبادة ، أو ازدياد من طاعه ،
أو تورع من معصية إلا الشاذ النادر . بل لو قلبت القصة كنت صادقا تراهم
أبدا منهم مكنين في كل فاحشة ، متلبسين بكل قاذورة ، لا يرفعون عن قبيح
ولا يرتدعون من باطل إلا من عظمه الله . فأن دهم النظر على اليقين
وحقيقة التوحيد فبئس ثمرة اليقين هذا وتعا لتوحيد أداهم إلى مثل هذه
الآشياء وأوردتهم هذه المتألف في الدين ومن الله التوفيق وحسن المعونة
لا صابة طريق الحق والثبات عليه بمنه . وقالوا أيضا وهو الأصل الذي يرسسه
المتكلمون والطريق الذي يجعلونه قاعدة علومهم وربما قالوا من لم يحكم هذا
الأصل لم يمكنه إثبات حدث العالم وذلك مسألة العرض والجوهر واثباتهما .
فإنهم قالوا : إن الأشياء لا تخلو من ثلاثة أوجه : إما أن يكون جسما أو عرضا
أو جوهر . فالجسم ما اجتمع من الافتراق ، والجوهر ما احتمل الأعراض ،
والعرض ما لا يقوم بنفسه ، وإنما يقوم بغيره ، وجعلوا الروح من
الأعراض ، وردوا أخبار رسول الله ﷺ في خلق الروح قبل الجسد ،
لأنه لم يوافق نظرهم وأصولهم واختراعهم ، وردوا خبره ﷺ في خلق

العقل قبل الخلق وإنما ردوا هذه الأخبار لأن العقل عندهم عرض كالروح ،
والعرض لا يقوم بنفسه فردوا الأخبار بهذا الطريق . وكذلك ردوا الخبر
الذى روى عن النبي « صم » أن الموت يذبح على الصراط لأن الموت عرض
لا ينفرد بنفسه . فهذا أصلهم الثانی الذى أدى إلى رد الأخبار الثابتة عن
رسول الله « صم » . ومثل هذا كثير يأتي بيانه ، ولهذا قال بعض السلف :
إن أهل الكلام أعداء الدين ، لأن اعتمادهم على حدسهم وظنونهم وما يؤدى
إليه نظرهم وذكرهم ، ثم يعرضون عليه الأحاديث ، فما وافقه قبلوه ، وما
خالفوه ردوه على ما سبق بيانه . وأما أهل السنة سلمهم الله فإنهم يتمسكون
بما نطق به الكتاب ووردت به السنة ، ويحتجون له بالحجج الواضحة والدلائل
الصحيحة على حسب ما أذن فيه الشرع وورد به السمع ، ولا يدخلون بآرائهم
فى صفات الله تعالى ولا فى غيرها من أمور الدين ، وعلى هذا وجدوا سلفهم
وأئمتهم . وقد قال الله تعالى (يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهدا ومبشراً ونذيراً
وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً) (١) وقال أيضاً (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل
إليك من ربك ، وإن لم تفعل فما بلغت رسالته) (٢) . وقال « صم » فى خطبة
الوداع ، وفى مقامات له شتى ، وبحضرته عامة أصحابه رضى الله عنهم ألا هل
بلغت . وكان مما أنزل إليه وأمر بتبليغه أمر التوحيد وبيانه بطريقته فلم يترك
النبي « صم » شيئاً من أمور الدين وقواعده وأصوله وشرائعه وفصوله إلا
بينه وبلغه على كماله وتمامه ، ولم يؤخر بيانه عن وقت الحاجة إليه ، اذ لو أخر
ففى البيان لكان قد كفهم ما لا سبيل لهم إليه . وإذا كان الأمر على ما قلناه ،
وقد علمنا أن النبي « صم » لم يدعهم فى هذه الأمور إلى الاستدلال بالأعراض

والجواهر وذكر مائيتهما ، ولا يمكن لأحد من الناس أن يروى في ذلك عنه
ولا عن أحد من الصحابة من هذا النمط حرفا واحدا فما فوقه ، لا في طريق
تواتر ولا آحاد ، فعلينا أنهم ذهبوا خلاف مذهب هؤلاء ، وسلكوا غير
طريقهم ، وأن هذا طريق محدث مخترع لم يكن عليه رسول الله « صم » ولا
أصحابه رضی الله عنهم ، وسلوكه يعود عليهم بالطعن والقبح ، ونسبتهم إلى الجهل
وقلة العلم في الدين واشتباه الطريق عليهم . وبلغني أنه كان لأبي هاشم الجبائي
ابنة تسمى فاطمة ، وكان أصحابه يقولون : إن فاطمة بنت أبي هاشم أعلم بالله
وبطريق الحق من فاطمة بنت محمد « صم » ورضى عنها . فنعوذ بالله من طريق
يؤدى إلى مثل هذا القول . ونسأله التوفيق لما يحب ويرضى . وإياك رحمتك
الله أن تشغل بكلامهم ، ولا تغتر بكثرة مقالاتهم فإنها سريعة النهاة كثيرة
التناقض ، وما من كلام تسمعه لفرقة منهم إلا ولخصومهم عليه كلام يوازيه
أو يقاربه ، فكل بكل معارض ، وبعض ببعض مقابل ، وإنما يكون تقدم
الواحد منهم ، وفلجحه على خصمه بقدر حظه من البيان ، وحذقه في صناعة
الجدل والكلام . وأكثر ما يغلب بعضهم بعضا : إنما هو إلزام من طريق
الجدل على أصول لهم ومناقضات على أقوال حفظوها عليهم ، فهم يطالبونهم
بقودها وطردها . فمن تقاعد عن ذلك سموه من طريق الجدل منقطعاً وجعلوه
مبطلا ، وحكموا بالفالج لخصمه والجدل لا يتبين به حق . ولا تقوم به حجة
وقد يكون الخصمان على مقالتين مختلفتين ، كتابهما باطلة ، ويكون الحق في
ثالثة غيرهما . فمناقضة أحدهما صاحبه لا تصحح مذهبه ، وإن أفسد به قول
خصمه لأنهما مجتمعان في الخطأ مشتركان فيه لقول الشاعر :

حجج تهافت كالزجاج تخالها حقا وكل كاسر مكسور
وإنما كان الأمر كذلك لأن واحدا من الفريقين لا يعتمد في مقالته

أصلاً صحيحاً ، وإنما هو آراء تتقابل وأوضاع تتكافأ وتتعدل ، ولو أنصفوا في الحاجة لزم الواحد منهم أن ينتقل عن مذهبه يوم كل كذا وكذا مرة لما يورد عليه من الإلزامات ، وتراهم ينقطعون في الحجاج ولا ينتقلون . وهذا هو الدليل على أنه ليس قصدهم طلب الحق ، إنما طريقهم اتباع الهدى ، فحسب . فإذا ألزم قال : هذا إلزام توجه على لا على مذهبي — وسنأتي بعد بالجواب . أو يوجد من يفصل عن هذه الشبهة ممن ينتحل ديني ومذهبي ، فإذا راعينا مثل هذا لم تقم حجة على كافر أبداً ، وما هذا إلا طريق يوهم جميع الكافرين أنهم على الحق ، قاتلهم الله أنى يؤفكون ، وتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً . ومن قبيح ما يلزمهم في اعتقادهم أنا إذا بنينا الحق على ما قالوا وأوجبنا طلب الدين بالطريق الذى ذكروه ، وجب من ذلك تكفير العوام بأجمعهم لأنهم لا يعرفون إلا الإلتباع المجرد ، ولو عرض عليهم طريق المتكلمين في معرفة الله تعالى ما فهمه أكثرهم ، فضلاً من أن يصير فيه صاحب استدلال وحجاج ونظر ، وإنما غاية توحيدهم : الإلتزام ما وجدوا عليه سلفهم وأتمتهم في عقائد الدين ، والعرض عليها بالنواجز ، والمواظبة على وظائف العبادات وملازمة الأذكار ، بقلوب سليمة طاهرة عن الشبهات والشكوك ، تراهم لا يحيدون عما اعتقدوه . وإن قطعوا إرباً إرباً ، فحينئذ لهم هذا اليقين ، وطوبى لهم هذه السلامة . فإذا كفروا هؤلاء الناس فهم السواد الأعظم ، وجمهور الأمة ، فإذا إلاطى بساط الاسلام ، وهدم منار الدين ، وأركان الشريعة ، وأعلام الاسلام ؛ وإلحاق هذه الدار — أعنى دار الاسلام — بدار الكفر وجعل (١) أهلها بمنزلة واحدة ، ومتى يوجد في الألوف من المسلمين على الشرط

(١) في الأصل — والحق — وفي الهامش — صوابه — وجعل .

الذي يراعونه لتصحيح معرفة الله ، أو لا يجد مسلم ألم هذه المقالة القبيحة الشيعة في قلبه ؟ بل لو تقطع حشرات من عظيم ما اخترعوه في الدين ؛ وموتوه على الناس ، كان جديرا بذلك ، وإن قالوا إنا لا نكفر العوام ، فقد ناقضوا أصولهم حين أثبتوا حقيقة المعرفة والايان بغير طريقها على أصولهم ، وأظن أن من قال عنهم ذلك فإنما هو سلوك طريق التقية . ورد تشنيع الناس عليهم ، وإلا فاعتقادهم وطريقتهم في أصولهم ما ذكرنا ، والله يكفي أهل السنة والجماعة شرهم ، ويرد كيدهم في نحرهم ، ويلحق بهم عاقبة مكرهم بقدرته وعظيم سطوته .

فصل : ونشتغل الآن بذكر معنى العقل ومقامه من الدين عند أهل السنة . اعلم أن مذهب أهل السنة أن العقل لا يوجب شيئا على أحد ، ولا يرفع شيئا عنه . ولا حظ له في تحليل أو تحريم ، ولا تحسين ولا تقييح . ولو لم يرد السمع ما وجب على أحد شيء ، ولا دخلوا في ثواب ولا عقاب . واستدلوا على هذا بقوله تعالى (وما كنا معذيين حتى نبعث رسولا) (١) ؛ وبقوله تعالى (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) . (٢) . وقال تعالى حاكيا عن الملائكة فيما خاطبوا به أهل النار (ألم يأتكم رسل منكم يتلون عليكم آيات ربكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا . قالوا : بلى) (٣) . فأقام الحجة عليهم ببعثه الرسل فلو كانت الحجة لازمة بنفس العقل لم يكن بعثه للرسل شرطا لوجوب العقوبة . وقال « صم » : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله » . فدل أنه الداعي إلى الايمان وعندهم أن الداعي إلى الايمان هو العقل ؛ وجاء الكتاب مؤيدا لهذا . قال الله تعالى (قل يا أيها الناس

إني رسول الله إليكم جميعاً الذى له ملك السموات والأرض (١) .. الآية). فدل على أن الدعوة له ، وأن الحجّة تقوم به ، وأمثال هذه الآيات فى القرآن كثيرة . وما أوحش قول من يقول إنه لا دعوة لأحد من النّبيين والمرسلين إلى الإيمان على الحقيقة ، وإن وجودهم وعدمهم فى هذا بمنزلة واحدة . ولو لم يكونوا كان وجوب الإيمان على الناس على الجهة التى وجبت عليهم بعد وجودهم . ولا حظ لدعوتهم فى هذا ، وإنما الحظ لدعوتهم فى الشرائع وفروع العبادات . فقد جعلوا عقولهم دعاة إلى الله تعالى ، ووضعوها موضع الرسل فيما بينهم ، ولو قال قائل : لا إله إلا الله ، عقلى رسول الله ، لم يكن مستكفراً عند المتكلمين من جهة المعنى . فظهر فساد قول من سلك هذا .

ثم نقول والله الهادى والموفق : إن الله تعالى أسس دينه وبناءه على الاتباع ، وقبوله بالعقل . فمن الدين معقول وغير معقول ، والاتباع فى جميعه واجب . ومن أهل السنة من قال بلفظ آخر . قال : إن الله لا يعرف بالعقل ولا يعرف مع عدم العقل ، ومعنى هذا أن الله تعالى هو الذى يعرف العبد ذاته ، فيعرف الله بالله لا بغيره لقوله تعالى (إنك لا تهدى من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء) (٢) ، ولم يقل ولكن العقل ، وقال تعالى (والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم) (٣) والآيات فى هذا المعنى كثيرة . وقد ثبت أن النبي ﷺ قال : والله لو لا الله ما اهتدينا ، ولا تصدقنا ، ولا صلينا . فهذه الدلائل دلت أن الله تعالى هو المعرف . إلا أنه إنما يعرف العبد نفسه مع وجود العقل ، لأنه سبب الإدراك والتمييز ، لا مع عدمه ، لأن الله تعالى

قال (إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون) (١) . وقال (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب) (٢) . وقال تعالى مخبرا عن أصحاب النار (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) (٣) ، والله يعطي العبد المعرفة لهديته إلا أنه لا يحصل ذلك مع فقد العقل ، وهذا كما (٤) أن العبد لا يعرف الله تعالى بحسبه ولا بشخصه ولا بروحه ولا يعرفه مع عدم شخصه وجسمه وروحه كذلك لا يعرف الله بالعقل ولا يعرفه مع عدم العقل . ونظير هذا أن الولد لا يكون مع فقد الوطء ، ولا يكون بالوطء ، بل يكون بإنشاء الله تعالى وخلقه . وكذلك لا يكون الزرع إلا في أرض ويذر وماء ؛ ولا يكون بذلك ؛ بل يكون بقدرة الله وإنباته . قال الله تعالى (أفأرأيتم ما تخرجون أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون) (٥) معناه أتم تبتونه ، أم نحن المنتبتون . يقال للولد زرعه الله : أى أنبته الله تعالى . وأمثال هذا كثير ، والموفق يكتفى باليسير والمخذول لا يشفيه الكثير .

وقد قال بعض أهل المعرفة : إنما أعطينا العقل لإقامة العبودية ، لا لإدراك الربوبية . فمن شغل ما أعطى لإقامة العبودية يادرأك الربوبية فاتته العبودية ولم يدرك الربوبية . ومعنى قولنا : إنما أعطينا العقل لإقامة العبودية هو أنه آلة التمييز بين القبيح والحسن والسنة والبدعة ، والرياء والاخلاص ، ولولاه لم يكن تكليف ، ولا توجه أمر ولا نهى . فإذا استعمله على قدره ولم يجاوز به حده ؛ أداه ذلك إلى العباداة الخالصة ، والثبات على السنة ، واستعمال المستحسنات ، وترك المستقبحات . فيكون هذا معنى قول النبي «صم» في الرجل ، يكثر الصلاة والصيام إنما يجازى على قدر عقله ، وقال بعضهم

(١) ١٦ النحل ٦٧ (٢) ٥٠ ق ٣٧ (٣) ٦٧ الملك ١٠
(٤) في الاصل . كان - ولعلها - كما أن . (٥) ٥٦ الواقعة ٦٣

العقل مدبر يدبر لصاحبه (١) أمر دنياه وعقباه . فأول تديره الإشارة إلى المدبر الصانع ثم إلى معرفة النفس ثم يشير إلى صاحبه بالخضوع والطاعة لله والتسليم لأمره والموافقة له . وهذا معنى قولهم : العاقل من عقل عن الله أمره ونهيه . وقال بعضهم : العقل حجة الله على جميع الخلق لأنه سبب التكليف إلا أن صاحبه لا يستغنى عن التوفيق في كل وقت ونفس العقل بالتوفيق كان والعاقل محتاج في كل وقت إلى توفيق جديد تفضلا من الله تعالى ولولم يكن كذلك لكان العقلاء مستغنيين عن الله بالعقل ، فيرتفع عنهم الخوف والرجاء ويصيرون آمنين من الخذلان وهذا تجاوز عن درجة العبودية وتعد عنها ومحال من الأمر . إذ ليس من الحكمة أن ينزل الله تعالى أحدا غير منزلته فاذا أغنى عبده عن نفسه فقد أنزلهم غير منزلتهم وجاوز بهم حدودهم ولو كان هذا هكذا لاستوى الخلق والخالق في معنى من المعاني الربوبية والله تعالى ليس كمثل شيء في جميع المعاني . وقال بعضهم : العقل على ثلاثة أوجه : عقل مولود مطبوع (٢) وهو عقل بنى آدم الذي به فضل على أهل الأرض وهو محل التكليف والأمر والنهي وبه يكون التدبير والتمييز . والعقل الثاني هو عقل التأيد الذي يكون مع الإيمان معا وهو عقل الأنبياء والصديقين . وذلك تفضل من الله تعالى . والعقل الثالث هو عقل التجارب والعبر وذلك ما يأخذه الناس بعضهم من بعض ومن هذا قول من قال ملاقات الناس تلقيح العقول . وقال بعض أهل المعرفة : مقدار العقل في المعرفة كمقدار الإبرة عند ديباج أو خز فإنه لا يمكن لبس ديباج ولا خز إلا أن يخاط بالإبرة فإذا خيط بالإبرة فلا حاجة (٣) بها إلى إبرة كذلك تضبط المعرفة بالعقل لأن المعرفة تحصل من العقل أو تثبت فيه .

(١) في الاصل له حبه - ولعلها صاحبه .

(٢) في الاصل مطبق - وفي الهامش صوابه - مطيع والصواب - مطبوع .

(٣) في الاصل بها - ولعلها بهما .

واعلم أن فصل ما بيننا وبين المبتدعة هو مسألة العقل فإنهم أسسوا دينهم على المعقول وجعلوا الاتباع والمأثور تبعاً للمعقول . وأما أهل السنة قالوا : الأصل في الدين الاتباع والعقول تبع ، ولو كان أساس الدين على المعقول لاستغنى الخلق عن الوحي وعن الأنبياء صلوات الله عليهم . ولبطل معنى الأمر والنهي ، ولقال من شاء ما شاء . ولو كان الدين بني على المعقول ، وجب أن لا يجوز للمؤمنين أن يقبلوا أشياء حتى يعقلوا . ونحن إذا تدبرنا عامة ما جاء في أمر الدين من ذكر صفات الله عز وجل وما تعبد الناس من اعتقاده ، وكذلك ما ظهر بين المسلمين وتداولوه بينهم ، ونقلوه عن سلفهم ، إلى أن أسندوه إلى رسول الله « صم » من ذكر عذاب القبر وسؤال المسكين والحوض والميزان والصراط وصفات الجنة وصفات النار ، وتخليد الفريقين فيها ، أمور لا تدرك حقائقها بعقولنا . وإنما ورد الأمر بقبولها والإيمان بها : فإذا سمعنا شيئاً من أمور الدين وعقلناه وفهمناه ، فله الحمد في ذلك والشكر ومنه التوفيق ، ومالم يمكننا إدراكه وفهمه ، ولم تبلغه عقولنا ، آمنا به وصدقناه واعتقدنا أن هذا من قبل ربوبيته وقدرته واكتفينا في ذلك بعلمه ومشيبته . وقال تعالى في مثل هذا (ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً (١)) وقال الله تعالى (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء (٢))

ثم نقول لهذا القائل الذي يقول بني ديننا على العقل وأمرنا باتباعه : أخبرنا إذا أتاك أمر من الله تعالى يخالف عقلك فبأيهما تأخذ ؟ بالذي تعقل أو بالذي تؤمر ؟ فإن قال بالذي أعقل فقد أخطأ ، وترك سبيل الاسلام . وإن قال : إنما أخذ بالذي جاء من عند الله فقد ترك قوله . وإنما علينا أن نقبل ما عقلناه إيماناً

وتصديقا ، ومالم نعلقه قبلناه تسليما واستسلاما ، وهذا معنى قول القائل من أهل السنة : إن الاسلام قطرة لا تعبر إلا بالتسليم . فنسأل الله التوفيق فيه والثبات عليه وأن يتوفانا على ملة رسول الله « صم » بمنه وفضله .
هذا آخر ما خصته من كلام ابن السمعاني (١) .

ذكر كلام إمام الحرمين

« ذكر كلام إمام الحرمين أبي المعالي الجويني (٢) في ذلك » قال ابن السمعاني في تاريخه سمعت أبا روح الفرج بن أبي بكر الأرموي يقول سمعت الفقيه غانما (٣) يقول سمعت إمام الحرمين أبا المعالي الجويني يقول : لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما اشتغلت بالكلام . وقال الاسنوي في طبقاته في ترجمة أبي الغنائم بن حسين الأرموي : جلس إلى إمام الحرمين وسأله أن يقرأ عليه شيئا من علم الكلام فباه عن ذلك وقال : لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما قرأته (٤) . وقال ابن الجوزي (٥) في تليس إبليس كان أبو المعالي الجويني

(١) ابن السمعاني . أبو المظفر . منصور بن أحمد بن عبد الجبار — المعروف بابن السمائي — فقيه خراسان . توفي سنة ٤٨٩ — طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢١ — ٢٦ .
(٢) إمام الحرمين — عبد الملك بن عبد الله بن يوسف — الجويني النيسابوري — المفكر الأشعري العظيم . توفي ليلة الاربعاء ٢٥ ربيع الآخر سنة ٤٧٨ هـ . ولإمام الحرمين ترجمة طويلة في طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٥٩ — ٢٨٢ . وتبين كذب المفتري فيما نسب إلى الأشعري (طبعة الشام ١٣٤٧) ص ٢٧٨ — ٢٨٥ .
(٣) غانم بن عبد الواحد بن عبد الرحيم أبو بكر الاصهاني توفي في رجب ٤٨١ . طبقات الشافعية ج ٤ ص ٨ .
(٤) ذكر السبكي في طبقات الشافعية هذه النصوص كلها . وشك في صدورهما عن إمام الحرمين . ج ٢ ص ٢٩٠ .
(٥) ابن الجوزي . أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن أبي الحسن علي بن محمد الحنبلي ولد تقريبا سنة ثمان وخمسة مائة — وتوفي ليلة الجمعة ثاني عشر رمضان سنة سبع وتسعين وخمسة مائة ببغداد . جلاء المبتدئين اللوسى ص ٩٨ .

يقول : لقد خلّيت أهل الاسلام وعلومهم وركبت البحر الأعظم وغصت في كل ذلك في طلب الحق وهربا من التقليد ، والآن فقد رجعت عن السكل إلى كلمة الحق : عليكم بدين العجائز فإن لم يدركني الحق بلطف فأمرت على دين العجائز وتحتم علي فيه أمرى بكلمة الاخلاص فالويل لابن الجويني . وكان يقول لأصحابه : لا تشتغلوا بالكلام ، فلو عرفت أن الكلام يبلغ في ما بلغ ما تشاغلتم به (١) .

ذكر كلام الغزالي

في التفرقة بين الإيمان والزندقة

« ذكر كلام حجة الاسلام أبي حامد الغزالي في ذلك » قال في كتابه التفرقة بين الإيمان والزندقة (٢) .

« فصل ، من أشد الناس غلوا وإسرافا طائفة من المتكلمين كفروا عوام المسلمين . وزعموا أن من لا يعرف الكلام معرفتنا ، ولم يعرف العقائد الشرعية بأدلتها التي حررناها ، فهو كافر . فهو لاء ضيقوا رحمة الله (٣) على عباده أولا . وجعلوا الجنة وقفا على شرذمة يسيرة من المتكلمين ، ثم جهلوا ما تواتر من السنة ثانيا . إذ ظهر من عصر رسول الله « صم » وعصر

(١) وقد طبع كتاب تليس ابليس باسم نقد العلم والعلماء — أوتليس ابليس (طبعة الخانجي سنة ١٣٤٠ هـ) . وهذه المباراة المذكورة في ص ٩٠ مع اختلافات بسيطة ،

(٢) نشر هذا الكتاب تحت اسم « فيصل التفرقة بين الإيمان والزندقة » (طبعة الخانجي سنة ١٣٤٣ هـ — وطبعة القاهرة أيضا سنة ١٣٥٢ هـ — ١٩٣٤ م) وسنشير إلى مواضع الاختلاف أو الزيادة بين الفقرة المذكورة في كتاب الغزالي المطبوع . وهذه الفقرة في الكتاب المطبوع موجودة من ص ٧٩ — إلى ٨٣ — وسنرمز لكتاب فيصل التفرقة بالرمز « ف » (٣) ف . رحمة الله الواسعة .

الصحابة (١) حكمهم بإسلام طوائف من أجلاف العرب كانوا مشغولين بعبادة الوثن ، ولم يشتغلوا بتعليم (٢) الدليل . ولو اشتغلوا بها (٣) لم يفهموها (٤) ومن ظن أن مدرك الايمان الكلام والأدلة المحررة والتقسيمات المرتبة فقد أبعد (٥) . لا (٦) : بل الايمان نور يقذفه الله في قلب (٧) عبده (٨) عطية وهدية من عنده ، تارة بتنبية (٩) من الباطن لا يمكن (١٠) التعبير عنه ، (١١) وتارة بسبب رؤيا في المنام ، وتارة بمشاهدة حال رجل متدين وسرايه نوره إليه عند صحبتته ومجالسته ، وتارة بقرينة حال . فقد جاء أعرابي إلى النبي عليه السلام جاحدا له منكرا ، فلما وقع بصره على طلعتة البهيمة ، فرآها تتلاها منها أنوار النبوة قال : والله ما هذا بوجه كذاب . وسأل (١٢) أن يعرض عليه الاسلام (١٣) وجاء عليه السلام آخر فقال : أنشدك الله : آله بعثك نبيا؟ فقال : (١٤) إى والله ، الله بعثني نبيا ، فصدقه يمينه وأسلم . وهذا وأمثاله مما لا يحصى (١٥) ولم يشتغل واحد منهم بالكلام ويعلم الأدلة بل كان يبدو نور الايمان أولا بمثل هذه القرائن في قلوبهم لمعة بيضاء . ثم لا تزال تزداد إشراقا بمشاهدة تلك الأحوال العظيمة وتلاوة القرآن وتصفية القلب . فليت شعري متى نقل عن الرسول عليه السلام وعن الصحابة إحضار أعرابي أسلم وقولهم (١٦) له : الدليل على أن العالم حادث أن لا يخلو عن الأعراض ، وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث . وأن الله تعالى عالم بعلم وقادر بقدره

- (١) ف . رضى الله منهم (٢) ف . علم (٣) ف . به (٤) ف . يفهموها .
 (٥) ف . فقد أبدع حد لا بدع (٦) ف . غير موجودة (٧) ف . قلوب
 (٨) ف . مبيعه (٩) ف . يبينه (١٠) ف . يمكنه (١١) ف . عنها
 (١٢) ف . وسأله (١٣) ف . وأسلم (١٤) ف . فقال عليه الصلاة والسلام
 (١٥) ف . أكثر من أن يحصى (١٦) ف . وقوله

زائد على (١) الذات لا هو ولا هو غيره (٢) ، إلى غير ذلك من رسوم المتكلمين .

ولست أقول لم تجر هذه الألفاظ ، بل لم يجز أيضا ما معناه معنى هذه الألفاظ بل كان لا تنكشف ملحمة إلا عن جماعة من الأجلاف ، يسلمون تحت ظلال السيوف وجماعة من الأسارى يسلمون واحدا واحدا بعد طول الزمان أو على القرب . فكانوا إذا نطقوا بكلمة الشهادة علموا الصلاة والزكاة وردوا إلى صناعتهم من رعاية الغنم أو غيرها . نعم لست أنكر أن يكون ذكر أدلة المتكلمين أحد أسباب الإيمان في حق بعض الناس . ولكن ليس ذلك بمقصود عليه وهو أيضا نادر بل لا ينفع (٣) إلا (٤) الكلام الجارى في معرض الوعظ كما يشتمل عليه القرآن . فأما الكلام المجزى على رسم المتكلمين فإنه يشعر نفوس المستفهمين بأن فيه صنعة جدل يعجز (٥) عنه العاى لا لكونه حقا في نفسه ، وبه (٦) يكون ذلك سببا لرسوخ العبادة في قلبه : ولذلك لا يرى مجلس مناظرة المتكلمين ولا الفقهاء يكشف (٧) عن واحد انتقل من الاعتزال (٨) إلى غيره ، ولا عن مذهب الشافعى إلى مذهب أبى حنيفة ، ولا على العكس . وتجرى هذه الانتقالات بأسباب أخر ، حتى فى القتال بالسيف . ولذلك ، لم تجر عادة السلف بالدعوة بهذه المجادلات — بل شددوا القول على من يخوض فى الكلام ويشغل بالبحث والسؤال . وإذا تركنا المداهنة ، ومراقبة الجوانب (٩) ، صرحنا بأن الخوض فى الكلام

(١) ف . عن (٢) فى الأصل . ولا غيره . وفى الهامش — ولا هو غيره . وفى ف . لا هو ولا هو غيره (٣) ف . لا ينفع (٤) ف . محدوفة (٥) ف . ليعجز (٦) ف . وربما (٧) ف . ينكشف (٨) ف . أو بدعة . (٩) . الجانب

حرام لكثرة الآفات (١) . إلا لأحد شخصين : رجل وقعت له شبهة ، ليست تزول بكلام قريب وعطى عن قلبه ، ولا بخبر نقلى ، (٢) فيجوز أن يكون القول المرتب الكلامى — رافعا شبهة تدخل له فى مرضه (٣) فليستعمل معه (٤) — ويحرس عنه سمع الصحيح الذى ليس به ذلك المرض . فإنه يوشك أن يحرك فى نفسه إشكالا — ويثير له شبهة تمرضه ، وتستنزله عن اعتقاده المجزوم الصحيح (٥) — والثانى : شخص كامل العقل راسخ القدم فى الدين ، ثابت الايمان بأنوار النفس (٦) يريد أن يحصل هذه الصنعة ليدأوى بها مريضا إذا وقعت له شبهة . وليفحم بها مبتدعا إذا — نبغ له (٧) — وليحرس به معتقده ، إذا قصد مبتدع إغواؤه ، فتعلم ذلك — لهذا الغرض (٨) — من فروض الكفايات ، وتعلم قدر مايزيل (٩) الشك والشبهة (١٠) فى حق (١١) المشكك (١٢) ، فرض عين إذا لم يكن إعادة اعتقاده المحرم (١٣) بطريق آخر سواه . والحق الصريح أن كل من اعتقد ما جاء به الرسول « صم » واشتمل عليه القرآن اعتقادا حتميا فهو مؤمن . وإن لم يعرف أدلته ، بل الايمان المستفاد من الدليل الكلامى ضعيف جدا ، مشرف على التزلزل (١٤) بكل شبهة . بل الايمان الراسخ ، إيمان العوام ، الحاصل فى قلوبهم من الصبى بتواتر

(١) ف . الافة . (٢) ف . عن رسول الله .

(٣) ف . دافعا شبهته ودواء له من مرضه . (٤) ف . فيستعمل معه ذلك .

(٥) فى الاصل — وينزله بشبهة مرضه — ويسفر له عن اعتقاده المحرم — وهو غير مفهوم .

ولذلك وضعت فص ف وهو — ويثير له شبهة تمرضه — وتستنزله عن اعتقاده المجزوم .

(٦) ف . اليقين . (٧) ف . نبغ . (٨) ف . فهذا العزم كان . (٩) ف . به .

(١٠) ف . ويدراً ١٠ الشبهة (١١) ف . حل . (١٢) ف . لمشكك .

(١٣) ف . المجزوم . (١٤) فى . الزوال .

السماع ، (١) والخاصل بعد البلوغ بقرائن (٢) لا يمكن التعبير عنها . وتام تأكده (٣) بلازمة العبادة والذكر . فإن تأدت (٤) به العبادة إلى حقيقة التقوى وتطهير الباطن عن كدورات الدنيا وملازمة ذكر الله تعالى دائما ، تجلت له أنوار المعرفة وصارت الأمور التي كان قد أخذها تقليدا عنده كالمعينة والمشاهدة . وذلك حقيقة المعرفة التي لا تحصل إلا بعد انحلال عقدة الاعتقادات وانسراح الصدر بنور الله (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام فهو على نور من (٥) ربه) (٦) كما سئل رسول الله « صم » عن معنى شرح الصدر فقال : نور يقذف في قلب المؤمن . فقيل وما علامته ؟ فقال : التجافي عن دار الغرور والانابة إلى دار الخلود . فهذا يعلم أن المتكلم المقبل على الدنيا ، المتهاك عليها ، غير مدرك حقيقة المعرفة ولو أدركها لتجافى عن دار الغرور قطعاً

كلام الغزالي في الأحياء

وقال : (٧) في الأحياء : المقصود من الكلام حماية المعتقدات التي نقلها أهل السنة عن السلف لا غير وما وراء ذلك طلب لكشف حقائق الأمور منه بمعتقد مختصر وهو القدر الذي أوردناه في كتاب قواعد العقائد من جملة هذه الكتب والاقتصار فيه ما يبلغ قدر مائة ورقة وهو القدر الذي أوردناه في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد ويحتاج إليه لمنظرة مبتدع ومعارضة

(١) ف . أو المااصل (٢) ف . وأحوال (٣) ف . بلزومه

(٤) ف . من تأدت (٥) ٦ الاتمام ١٢٥ (٦) ف . قال .

(٧) عثرت على هذا النص في النسخة المنشورة من الأحياء ١ - ص ٢٠ - ٣٨

(الطبعة الازهرية المصرية ١٣٠٢ هـ) وسأقابل بين الفقرتين مشيراً الى النسخة المطبوعة من الأحياء بالحرف ح .

بدعة بما يفسدها وينزعها عن قلب العاقل وذلك لا ينفع إلا مع العوام قبل اشتداد بعضهم . وأما المبتدع بعد أن تعلم من الجدل ولو شيئاً يسيراً فقل (١) ما ينفع معه الكلام فإنك (٢) إن أخفته لم يترك مذهبه وأحال بالقصور على نفسه وقدر أن عند غيره جواباً (٣) ما هو عاجز عنه وإنما أنت ملبس بقوة المجادلة . وأما العاقل إذا صرف عن الحق بنوع جدل فيمكن أن يرد إليه (٤) بمثله قبل أن يشتد التعصب في الأهواء (٥) — فإذا اشتد تعصبهم — انقطع الناس عنهم (٦) إذ التعصب سبب ترسخ العقائد في القلوب (٧) وهذا (٨) أيضاً من آفات العلماء السوء فإنهم يبالغون في التعصب للحق وينظرون إلى المخالفين بعين الازدراء (٩) فينبعث منهم الدواعي بالمكافأة والمقابلة . ويتوفر بواعثهم على طلب نصرة الباطل . ويقوى غرضهم في التمسك بما نسبوا إليه . ولو جاءوا من جانب اللطف والرحمة والنصح في الخلوة لافى معرض الغضب والتحقير لأنجحوا فيه . ولكن لما كان الجاه لا يقوم إلا بالاستتباع ولا يميل (١٠) إلا بتابع مثل الغضب واللعن والشتم للخصوم اتخذوا التعصب (١١) عادتهم وآلتهم (١٢) .

- (١) ح . قهلا (٢) ح . إن أخفته — غير موجودة في الأصل .
 (٣) في الأصل — وقدر أن عنه جواب — وفي ح . وقدر أن عنده غيره جواباً حار وقد أوردته في المتن لصحتا — (٤) ح عليه — (٥) ح لا أهواء —
 (٦) ح . وقع اليأس منهم — (٧) ح . النفوس — (٨) ح . وهو — (٩) ح . الاستحقار (١٠) ح . يستميل (١١) ح . التعصب .
 (١٢) في الأصل قطع ظاهر يبدأ من هذا الموضع — ومن هنا تبين لي أن هناك كلاماً ضائعاً . وقد تمكنت من إكمال — من كتاب الغزالي إلى النفس الذكر — ثم تمت كلام آخر ضائع يتناول — فيم أرجح — الانتقال إلى ذكر أقوال العلماء في تحريم المنطق — ثم ذكر المناقشة المذهبية — بين السبائي والقنائي وقد تمكنت من إيراد الجزء الضائع من المناقشة من كتاب معجم الأدباء . ياقوت — القسم الأول من الجزء الثالث (طبعة مرجليوت) ص ١٠٥ — ١٠٩ ثم قارنت الجزء الأخير الذي أوردته السيوطي من هذه المناقشة بنص ياقوت (١١٠ — ١٢٤) وقد أوردت الأجزاء المفقودة بين قوسين .

[وسموه ذبا عن الدين ونضالا عن المسلمين وفيه على التحقيق هلاك الخلق
ورسوخ البدعة في النفوس] .

[مناظرة جرت بين متى بن يونس

القنأى الفيلسوف (١) وبين أبي سعيد السيرافى (٢)]

رحمة الله عليه

قال أبو حيان ذكرت للوزير مناظرة جرت في مجلس الوزير أبي الفتح
الفضل بن جعفر (٣) بن الفرات بين أبي سعيد السيرافى وأبي بشر متى واختصرتها
فقال لى : اكتب هذه المناظرة على التمام فإن شيئا يجرى في ذلك المجلس النيه
ومن هدين الشيخين بحضرة أولئك الأعلام ينبغي أن يغتم سماعه وتوعى
قوائده ولا يهاون بشيء منه ، فكتبت .

حدثني أبو سعيد بلع من هذه القصة - فأما على بن عيسى النحوى الشيخ
الصالح فإنه رواها مشروحة - قال : لما انعقد المجلس سنة عشرين وثلثمائة قال
الوزير ابن الفرات للجماعة - وفيهم الخالدى وابن الاخشيد والكندى وابن
أبي بشر وابن رباح وابن كعب وأبو عمرو قدامة بن جعفر والزهرى وعلى بن

(١) اعترضه الشهرزورى من الحكماء فقال : متى بن يونس المترجم كان حكيمًا نصرانيا -
وشرح كتب أرسطو - وله تصانيف في المنطق وغير ذلك - وأورد بعض عباراته -
ولكنه لم يذكر تاريخ وفاته . كتاب نزهة الأرواح وروضة الأفراح في تاريخ حكماء المتقدمين
والمتأخرين للشهرزورى - مصور مكتبة جامعة فؤاد - لوحة ١٧٦ - وقد توفى في ١٩ رمضان سنة ٣٢٧
٥٠٩٣٩٥ م

(٢) السيرافى . الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافى - أبو سعيد النحوى القاضي
وسيراف بلد على ساحل البحر من فارس - توفى يوم الاثنين ثمانى رجب سنة ٣٨٦ - ٩٧٨
معجم الادباء لياقوت القسّم الاول من الجزء الثالث (طبعة ترجليوث) .
(٣) جعفر بن الفرات المعروف بابن خنزابه توفى سنة ٣٢٧ هـ .

عيسى بن الجراح وأبو فراس وابن رشيد وابن عبد العزيز الهاشمي وابن يحيى العلوي ورسول ابن طعيج من مصر والمرزباني صاحب بني سامان - أريد أن ينتدب منكم إنسان لمناظرة متى في حديث المنطق ، فإنه يقول : لا سبيل إلى معرفة الحق من الباطل ، والصدق من الكذب ، والخير من الشر ، والحجة من الشبهة ، والشك من اليقين . إلا بما حوينا من المنطق وملكناه من القيام واستفدناه من واضعه على مراتبه وحدوده واطلعنا عليه من جهة اسمه على حقائقه . فأحجم القوم وأطرقوا . فقال ابن الفرات : والله إن فيكم لمن يفي بكلامه ومناظرته - وكسر ما يذهب إليه - وإني لأعدم في العلم بحجراً ، وللدن وأهله أنصاراً ، وللحق وطلابه منارا - فما هذا التغامز والتلازم ، اللذان تجلون عنهما ؟ فرفع أبو سعيد السيرا في رأسه - وقال : أعذرأيها الوزير . فإن العلم المصون في الصدور - غير العلم المعروض في هذا المجلس على الأسماع المصنوعة والعيون المحدثة والعقول الجامدة (١) - والألباب النافذة - لأن هذا يستصحب الهيبة والهيبة مكسرة - ويحتلب الحياء - والحياء مغلبة . وليس البراز في معركة خاصة ، كالمصراع (٢) في بقعة خاصة - فقال ابن الفرات : أنت لها يا أبا سعيد فاعتذرك عن غيرك ، يوجب عليك الانتصار لنفسك - والانتصار لنفسك راجع على الجماعة بفضلك ، فقال أبو سعيد : مخالفة الوزير فيما يأمره هجنة والاحتجان عن رأيه إخلاد إلى التقصير . ونعوذ بالله من زلة القدم ، وإياه نسأل حسن التوفيق في الحرب والسلم . ثم واجه متى فقال : حدثني عن المنطق ما تعني به ؟ فإنا إذا فهمنا مرادك فيه ، كان كلامنا معك في قبول صوابه ، ورد خطئه ، على سنن مرضى وعلى طريقة معروفة . قال متى : أعني به أنه

(١) كذا بالأصل

(٢) لهاها كالمصارعة

آلة من الآلات يعرف به صحيح الكلام من سقيمه ، وفاسد المعنى من
صالحه ، كالميزان فإنى أعرف به الرجحان من النقصان - والشائل من الجانح -
فقال له أبو سعيد : أخطأت لأن صحيح الكلام من سقيمه ، يعرف بالعقل -
إن كنا نبحت بالعقل - هبك عرفت الراجح من الناقص من طريق الوزن
من ذلك بمعرفة الموزون ؟ أهو حديد أو ذهب أو شبه أورصاص ؟ وأراك
بعد معرفة الوزن ، فقيرا إلى معرفة جوهر الموزون ، وإلى معرفة قيمته .
وسائر صفاته ، التى يطول عددها . فعلى هذا لم ينفعك الوزن الذى كان عليه
اعتمادك ، وفى تحقيقه كان اجتهادك إلا نفعا يسيرا من وجه واحد - وبقيت
عليك وجوه كانت كما قال الأول :

حفظت شيئا وضاعت منك أشياء

وبعد : فقد ذهب عليك شيء ها هنا ، ليس كل ما فى الدنيا يوزن ، بل
منها ما يوزن ومنها ما يكال ، وفيها ما يذرع ، وفيها ما يمسح ، وفيها ما يحزر
وهذا - وإن كان هكذا فى الأجسام المرئية - فإنه أيضاً على ذلك فى المعقولات
المقروءة ، والأجسام ظلال العقول - وهى تحكىها بالتبديد والتقريب مع الشبه
المحفوظ والمماثلة الظاهرة ، ودع هذا - إذا كان المنطق وضعه رجل من يونان
على لغة أهلها واصطلاحهم عليها وما يتعارفونه بها من رسومها وصفاتها -
من أين يلزم الترك والهند والفرس والعرب أن ينظروا فيه ؟ ويتخذوه حكما
لهم وعليهم ، وقاضيا بينهم ما شهد له ، قبلوه ، وما أنكروه ، رفضوه .

قال متى : إنما لزمت ذلك لأن المنطق بحث فى الأعراض المعقولة والمعانى
المدركة وتصفح للخواطر السانحة والسوانح الهاجسة . والناس فى المعقولات
سواء ألا ترى أن أربعة وأربعة ثمانية عند جميع الأمم - وكذلك ما أشبهه .
قال أبو سعيد : لو كانت المطلوبات بالعقل والمذكورات باللفظ ترجع مع

شعبها المختلفة وطرائقها المتباينة إلى هذه المرتبة البينة في أربعة وأربعة أنهما ثمانية زال الاختلاف ، وحضر الاتفاق . ولكن ليس الأمر هكذا - ولقد موهت بهذا المثال . ولكم عادة في مثل هذا التويه - ولكن ندع هذا أيضا إذا كانت الأغراض المعقولة والمعاني المدركة لا يوصل إليها إلا باللغة الجامعة للأسماء والأفعال والحروف . أفليس قد لزممت الحاجة إلى معرفة اللغة ؟ قال : نعم . قال : أخطأت ، قل في هذا الموضع : بلى . قال متى : بلى أنا أقلدك في مثل هذا - قال أبو سعيد فأنت إذا لست تدعونا إلى تعلم علم المنطق - بل إلى تعلم اللغة اليونانية وأنت لا تعرف لغة يونان فكيف صرت تدعونا إلى لغة لا تفق بها - وقد عفت منذ زمان طويل وباد أهلها وانقرض القوم الذين كانوا يتفاوضون بها ويتفاهمون أغراضهم بتصرفها على أنك تنقل من السريانية فما تقول في معان منقولة بالنقل من لغة يونان إلى لغة أخرى سريانية ثم من هذه إلى لغة أخرى عربية ؟

قال متى : يونان وإن بادت مع لغتها ، فإن الترجمة قد حفظت الأغراض وأدت المعاني - وأخلصت الحقائق . قال أبو سعيد : إذا سلمنا لك أن الترجمة صدقت وما كذبت وقومت وما حرفت ووزنت وما جزمت وأنها التائت ولا حافت ولا نقصت ولا زادت ولا قدمت ولا أخرت - ولا أخلت بمعنى الخاص والعام ولا بأخص الخاص ولا بأعم العام - وإن كان هذا لا يكون - وليس في طبائع اللغات ولا في مقادير المعاني فكأنك تقول بعد هذا لاجبة إلا عقول يونان ولا برهان إلا ما وصفوه ولا حقيقة إلا ما أبرزوه . قال متى : لا - ولكنهم من بين الأمم أصحاب عناية بالحكمة والبحث عن ظاهر هذا العالم وباطنه وعن كل ما يتصل به ويفصل عنه - وبفضل عنايتهم ظهر ما ظهر . وانتشر ما انتشر وفشا ما فشا - ونشأ ما نشأ من أنواع العلم وأصناف الصناعة -

ولم نجد هذا لغيرهم . قال أبو سعيد : أخطأت وتعصبت وملت مع الهوى فإن العلم مبثوث في هذا العالم . ولهذا قال القائل .

العلم في العالم مبثوث ونحوه العاقل مخبوث

وكذلك الصناعات مفضوضة [(١) على وجه (٢) الأرض ولهذا غلب علم في مكان دون مكان ، وكثرت صناعة في بقعة دون صناعة ، وهذا واضح والزيادة عليه مشغلة ومع هذا فإنما كان يصح قولك وتسلم دعواك لو كانت يونان معروفة من بين جميع الأمم بالعصمة العالية والفطرة الظاهرة والبنية المخالفة وأنهم لو أرادوا أن يخطئوا ما قدروا ولو قصدوا أن يكذبوا ما استطاعوا وأن السكينة نزلت عليهم والحق تكفل بهم والخطأ تبرأ منهم والفضائل لصقت بأصولهم وفروعهم والردائل بعدت عن جواهرهم وعروقهم وهذا جهل بمن يظنه بهم وعناد بمن يدعيه عليهم بل كانوا كغيرهم من الأمم يصيبون في أشياء ويخطئون في أشياء ويصدقون في أمور ويكذبون في أمور ويحسنون في أحوال ويسئون في أحوال .

وليس واضع المنطق يونان بأسرها إنما هو رجل منهم وقد أخذ عن قبله كما أخذ عنه من بعده وليس هو حجة على هذا الخلق الكثير وله مخالفون منهم ومن غيرهم ومع هذا فالاختلاف في الرأي والنظر والبحث والمسألة والجواب طبيعة (٣) فكيف يجوز (٤) أن يأتي رجل بشيء رفع به هذا الخلاف أو يخلخله أو يؤثر فيه ؟ هيئات هذا مح (٥) ولقد بقي العالم بعد منطقة على ما كان قبل منطقة فامسح وجهك بالسلاوي (٦) عن شيء لا يستطيع لأنه معتقد بالفطرة والطباع . وأنت فلو فرغت بالك وصرفت عنايتك إلى معرفة

(١) هنا ينتهي القطع - وسنقوم بمقارنة نص السيوطي - ونص معجم الادباء . وسنرمز لمعجم البلدان بالرمز م (٢) م . جديد (٣) م . صنع وطبيعة (٤) في الاصل يحدث وفي الهاش صوابه يجوز - وكذلك في م (٥) م . محال (٦) م . ملو

هذه اللغة التي تحاورنا بها وتجارينا فيها لعبت أنك غنى عن معاني يونان كما أنك غنى عن لغة يونان ، وهنا مسألة أقول : إن الناس عقولهم مختلفة وأنصباؤهم منها متفاوتة ؟ قال متى : نعم قال : فهذا الاختلاف والتفاوت بالطبيعة أو الاكتساب ؟ قال : بالطبيعة . قال : فكيف يجوز أن يكون هاهنا شيء يرتفع به الاختلاف الطبيعي والتفاوت الأصلي ؟ قال متى : هذا قد مر في جملة كلامك آنفا . قال أبو سعيد : فهل فصلته بجواب قاطع وبيان ناصع ؟ ودع هذا أسألك عن حرف واحد هو دائر في كلام العرب ومعانيه متميزة عند أهل العقل فاستخرج أنت معانيه من ناحية منطق أرسطاطا ليس الذي تدل به وتباهى بتفخيمه وهو الواو ، ما أحكامه ، وكيف مواقعه ، وهل هو على وجه واحد أو على وجوه ؟

فبنت متى وقال : هذا نحو والنحو لم أنظر فيه لأنه لا حاجة بالمنطق إلى النحو وبالنحو حاجة إلى المنطق (١) لأن المنطق يبحث عن المعنى والنحو يبحث عن اللفظ ، فإن مر المنطق باللفظ فبالعرض وإن عبر النحو بالمعنى فبالعرض والمعنى أشرف من اللفظ واللفظ أوضع من المعنى . قال أبو سعيد : أخطأت لأن المنطق واللغة واللفظ والإفصاح والإعراب والأنباء والحديث والأخبار كلها من واد واحد بالمشاكلة والمماثلة ألا ترى أن رجلا لو قال نطق زيد بالحق واسكن ما تكلم بالحق وتكلم بالفحش ولكن ما قال الفحش لكان محرفا وواضعا للكلام في غير حقه ومستعملا للفظ على غير شهادة من عقله وعقل غيره والنحو منطق ولكنه مسلوخ من العربية والمنطق نحو ولكنه مفهوم باللغة وإنما الخلاف بين اللفظ والمعنى أن اللفظ طبيعي والمعنى عقلي وقد بقيت أنت بلا اسم لصناعتك التي تنتحلها وأنتك التي تزهي بها إلا أن

(١) و الأصل المنطق - وفي الهامش - صوابه المنطق - وكذا في م

تستعير من العربية لها اسما فتعار وإذا لم يكن لك بد من قليل هذه اللغة ،
من أجل الترجمة، فلا بد لك أيضا من كثيرها من أجل تحقيق الترجمة ، والتوق
من الخلة اللاحقة لك . قال : متى يكفيني من لغتكم هذا الاسم والفعل والحرف
فإني أتبلغ بهذا القدر إلى أغراض قد هذبنا إلى يونان . قال أبو سعيد : أخطأت
لأنك في هذا الاسم والفعل والحرف فقير إلى وضعها وبيانها على الترتيب
الواقع في غرائز أهلها وكذلك أنت محتاج بعد هذا إلى حركات هذه الأسماء
والأفعال والحروف فإن الخطأ والتحريف في الحركات كالخطأ والفساد في
المتحركات وهذا باب أنت وأصحابك ورهطك عنه في غفلة على أن هاهنا سرا
ما علق بك وهو أن لغة من اللغات لا تطابق لغة أخرى من جميع جهاتها بحدود
صفات في أسمائها وأفعالها وحروفها وتأليفها وتقديمها وتأخيرها واستعارتها
وتحقيقها وتخفيفها وتشديدتها وسعتها وضيقها ونظمها ونثرها وسجعها ووزنها
وميلها وغير ذلك مما يطول ذكره . وما أظن أحدا يدفع هذا الحكم أو يشك
في صوابه من يرجع إلى مسكة (١) من عقل أو نصيب من إنصاف فمن أين
يجب أن تثق بشيء ترجم لك على هذا الوصف؟ بل أنت إلى أن تعرف اللغة
العربية أحوج منك إلى أن تعرف المعاني اليونانية (٢) .

وحدثني عن قائل قال لك : حالي في معرفة الحقائق والتصفح لها والبحث
عنها حال قوم كانوا قبل واضع المنطق أنظر كما نظروا وأتدبر كما تدبروا لأن اللغة
قد عرفت بالمشأ والوراثه والمعاني نفرت عنها بالنظر والرأى ، ما نقول له لا يصح

(١) في الاصل مسألة . م مسكة وهي الصواب

(٢) في م . فقرة لم يذكرها السيوطي هي : على أن المعاني لا تكون يونانية ولا هندية —
كما أن اللغات لا تكون فارسية ولا عربية ولا تركية . ومع هذا فانك تزعم أن المعاني
حاصلة بالعقل والفحص والفكر . فلم يبق إلا أحكام اللغة فلم تزدد على العربية وأنت تشرح
كتب أرسططاليس بها مع جهلك بحقيقتها من ١١٢ .

له هذا الحكم ولا يستتب هذا الأمر ، لأنه لم يعرف هذه الموجودات من الطريقة التي عرفتها أنت ولعلك تفرح بتقليدك وإن كان على باطل أكثر مما تفرح باستبداده (١) وإن كان على حق ، وهذا هو الجهل المبين والحكم الغير مستبين . ومع هذا فحدثني عن الواو ما حكمه فإني أريد أن أبين أن تفخيمك للمنطق لا يغني عنك شيئاً وقد سألتك عن معنى حرف واحد ، فكيف لو نثرت عليك الحروف كلها وطالبتك بمعانيها ومواضعها التي لها بالحق والتي ضالها بالتجوز فقال ابن الفرات : أيها الشيخ أجبه بالبيان عن مواقع الواو حتى يكون أشد في إخمائه . فشرع أبو سعيد في تبيين وجوه الواو . ثم قال : دع هذا ها هنا مسألة علاقتها بالمعنى العقلي أكثر من علاقتها بالشكل اللفظي . ما تقول في قول القائل زيد أفضل الإخوة ؟ قال صحيح . قال : فما تقول في زيد أفضل إخوته قال : صحيح . قال فما الفرق بينهما مع الصحة ؟ فغص بريقه ، فقال أبو سعيد : أفتيت على غير بصيرة ولا استبانة . المسألة الأولى جوابك عنها صحيح وإن كنت غافلاً عن وجه صحتها . والمسألة الثانية جوابك عنها غير صحيح وإن كنت يضاضاً لها عن وجه بطلانها . قال متى : بين مع هذا التهجين . قال أبو سعيد : ليس هذا مكان التدريس هو مجلس إزالة التلبيس مع من عادته التوهم والتشبيه والجماعة تعلم أنك أخطأت فلم تدعي أن النحوى إنما ينظر في اللفظ لا في المعنى والمنطق ينظر في المعنى لا في اللفظ ؟ فقال ابن الفرات : يا أبا سعيد تتم لنا كلامك في هذه المسألة . فشرع في شرحها على التمام . ثم قال ابن الفرات : سله يا أبا سعيد عن مسألة أخرى فإن هذا كلما توالى عليه بان انقطاعه وانخفاض ارتفاعه في المنطق الذي ينصره والحق الذي لا ينصره فسأله مسائل أخرى .

فقال متى : لو نثرت عليك أنا أيضاً من مسائل المنطق أشياء لكان حالك

كحالى . قال أبو سعيد : أخطأت لأنك إذ سألتني عن شيء أنظر فيه فإن كان له علاقة بالمعنى وصح لفظه على العادة الجارية أجت ثم لا أبالي أن يكون موافقا أو مخالفا وإن كان غير متعلق بالمعنى رددته عليك ، ثم أتم هؤلاء في منطقكم على نقص ظاهر لأنكم تدعون الشعر ولا تعرفونه . وتدعون الخطابة وأنتم عنها في منقطع التراب ، وقد سمعت قائلكم يقول الحاجة ماسة إلى كتاب البرهان فإن كان كما قال فلم تقطع الزمان بما قبله من الكتب؟ وإن كانت الحاجة قد مست إلى ما قبل البرهان فهي أيضاً ماسة إلى ما بعد البرهان وإلا فلم صنف ما يستغنى عنه؟ هذا كله تخليط وتهويل ورعد وبرق ، وإنما بودكم أن تستغلوا جاهلا وتستدلوا عزيزا ، وغايتكم أن تهولوا بالجنس والنوع والخاصة والفصل وتقولوا الأينية والماهية والكيفية والكمية والذاتية ثم تتمطون وتقولون جئنا بالسحر في قولنا ، وهذا بطريق الخلف وهذا بطريق الاختصاص وهذه كلها خرافات وترهات ومغالق وشبكات ، ومن جاد عقله وحسن تمييزه ولطف نظره وثقبرأيه وأنارت نفسه استغنى عن هذا كله بعون الله وفضله (١) وما أعرف لاستطالتكم بالمنطق وجها . وهذا أبو العباس (٢) قد نقض عليكم وتبع طريقكم وبين خطأكم ولم تقدرُوا إلى اليوم أن تردوا عليه كلمة واحدة مما قال وما زدتم على قولكم لم يعرف أغراضنا ولا وقف على مرادنا وإنما تكلم على وهم ، وهذا رضى منكم بالعجز والكلول .

ثم قال: حدثنا هل فصلتم قط بالمنطق بين مختلفين أو رفعتم به الخلاف (٣) بين اثنين؟ وأنت لو عرفت تصرف العلماء والفقهاء في مسائلهم ووقفت على

(١) م وجوده العقل وحسن التمييز . (٢) م زو هذا الثاني . أبو العباس .

(٣) م . أو رفعتم بالخلاف بين اثنين - وكذا في الاصل - والصواب رفعتم به الخلاف

غورهم وغوصهم في استنباطهم وحسن تأويلهم وسعة تشقيقهم للوجوه المحتملة والكنائيات المفيدة والجهات القريبة والبعيدة لحقرت نفسك وازدريت أصحابك، ولكن ما ذهبوا إليه وتابعوا عليه أقل في عينك من السها عند القمر. ثم عد له أشياء من أغلوطاتهم وقال: ولولا التوقى من التطويل لسردت ذلك كله ولقد حدثت عنه بما يضحك الثكلى ويشمت العدو ويغم الصديق وما ورث ذلك كله إلا من بركات يونان وفوائد الفلسفة والمنطق. نسأل الله عصمة وتوفيقاً نهتدى بهما إلى القول الراجع إلى التحصيل والفعل الجارى على التعديل، إنه سميع مجيب.

انتهت المناظرة مختصرة ولم أحذف منها إلا ما كان أجوبة مسائل نحوية أو نحوه مما لاحظ فيه على المنطق وقد ذكرتها بحروفها في طبقات النحاة في ترجمة السيرافى (١). قال أبو حيان التوحيدى (٢) انفض المجلس وأهله يتعجبون من أبى سعيد ولسانه المتصرف ووجهه المتهلل وفوائده المتابعة وعظم فى النفوس والصدور وأحبه القلوب وجرت بمدحه الألسنة وقال له الوزير ابن الفرات: عين الله عليك أيها الشيخ فلقد نديت أكباداً وأثرت عيوناً ويضنت وجوها وحكمت طرازاً لا تبليه الأزمان ولا يتطرقة الحدثان وحدث

(١) رجعت إلى بقية الوعاء — فى طبقات اللغويين والنحاة — فرأيت على هذه المناظرة كما يقول السيوطى هنا . فراجعت الكتاب — فتبين لى أنه من المحتمل ألا تكون الطبقات التى بين أيدينا هى الكتاب الاول الذى ألفه السيوطى . فقد ذكر السيوطى نفسه فى المقدمة أنه جمع ما فى كتب الاقدمين فأحاط بها فى سبع مجلدات — ثم لخصها من مجلد — وهو الوسيط — ثم اختصره ثانياً — وسماه بقية الوعاء — بقية الوعاء (طبعة المرحوم السيد أمين الخنى ١٣٢٦) ص ٢ — ٢ — قال الكتاب الذى بين أيدينا الآن إنما هو مختصر للكتاب الاصلى . (٢) أبو حيان التوحيدى — على بن محمد بن الديلمى — المتكلم الصوفى . والتوحيد من تلامذة السيرافى فى الحديث — طبقات الشافعية ج ١ ص ١ . ولم يذكر السبكى تاريخ وفاته — ويرجع أن تكون سنة ٤٠٣ هـ — المقابسات (طبع المندوبى) المقدمة ص ١٨

أبو علي الفسوي بما كان فسان يحسده على ما فاز به من هذا الخير المشهور
والثناء المذكورة.

« ذكر إنكار العلماء على من أدخل المنطق في أصول الفقه »

تقدم في كلام ابن الصلاح وأبي شامة (١) والنووي وابن تيمية الإنكار
على من فعل ذلك

« ذكر الإنكار على من أدخل المنطق في علم النحو »

قال الامام أبو محمد عبد الله بن السيد البطليوسي (٢) في كتابه الموسوم
بكتاب المسائل. وقع البحث بيني وبين رجل من أهل الأدب في مسائل نحوية
فجعل يكثر من ذكر المحمول والموضوع والألفاظ المنطقية [فقلت (٣) له
صناعة النحو يستعمل فيها مجازات ومساحات لا يستعمل أهل المنطق ، وقد
قال أهل الفلسفة : يجب حمل كل صناعة على القوانين المتعارفة بين أهلها وكانوا
يرون أن إدخال صناعة في أخرى إنما يكون لجهل المتكلم أو لقصد المغالطة
والاستراحة بالانتقال من صناعة إلى أخرى عند ضيق الكلام عليهم :

(١) أبو شامة - عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان الدمشقي - أبو شامة -
وأبو القاسم شهاب الدين توفى سنة ٦٦٥ هـ

(٢) البطليوسي - ولد سنة ٤٤٤ هـ - ومات في رجب سنة ٥٢١ هـ ببلسية ببقية الوعامة
ص ٢٨٥ - وقد ذكر السيوطي في البقية كتاب المسائل هذا تحت اسم المسائل المنشورة في النحو

(٣) هناك كلمة مقطوعة في الأصل لها قلت .

كتاب جهد القريحة في تجريد النصيحة

ذكر ما لخصته من كتاب ابن تيمية

الذي ألفه في نقض قواعد المنطق

للفقيه إلى غفر ربه ، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي لخصته من
كتاب نصيحة أهل الإيمان ، في الرد على منطق اليونان ، للعلامة تقي بن تيمية
رحمه الله .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أرسل الرسل الكرام بالشرائع المطهرة ، والسلام على
سيدنا محمد المؤيد بالمعجزات الواضحة النيرة ، وعلى آله وأصحابه الطيبين
الخيرة ، وبعد فما زال الناس قديما وحديثا يعيبون من المنطق ويذمون ، ويؤلفون
الكتب في ذمه وإبطال قواعده ونقضها وبيان فسادها . وآخر من صنف في
ذلك شيخ الإسلام أحد المجتهدين تقي بن تيمية . فله في ذلك كتابان أحدهما
صغير ولم أقف عليه ، والآخر مجلد في عشرين كراسا سماه « نصيحة أهل
الإيمان في الرد على منطق اليونان (١) » ، وقد أردت تلخيصه في كراريس
قليلة تقريبا على الطلاب ، وتسيلا على أولى الألباب . فشرعت في ذلك ،
وسميت « جهد القريحة في تجريد النصيحة » والله الهادي للصواب .

قال شيخ الإسلام أحد المجتهدين تقي بن تيمية في صدر كتابه الذي سماه
« نصيحة أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان » .

(١) ذكره في الكتابين ابن القيم الجوزية في مفتاح دار السعادة ج ١ ص ٩٦

مقدمة (١)

أما بعد : فإنني كنت دائماً أعلم أن المنطق اليوناني لا يحتاج إليه الذكي ، ولا ينتفع به البليد . ولكن كنت أحسب أن قضاياه صادقة لما رأينا من صدق كثير منها ، ثم تبين لي فيما بعد خطأ طائفة من قضاياه وكتبت في ذلك شيئاً ، ولما (٢) كنت بالإسكندرية اجتمع بي من رأيته يعظم المتفلسفة بالتهويل والتقليد ، فذكرت له بعض ما يستحقونه من التجهيل والتخليل . واقتضى ذلك أني كتبت في قعدة بين الظهر والعصر من الكلام على المنطق ماعلقته تلك الساعة ، ولم يكن ذلك من همي ، لأن همي كانت فيما كتبه عليهم في الالهيات وتبين لي أن كثيراً مماذكروه في المنطق هو من أصول فساد قولهم في الالهيات مثل ماذكروه من تركيب الماهيات من الصفات التي سموها ذاتيات ، وماذكروه من حصر طرق العلم فيماذكروه من الحدود والاقيسة البرهانيات ، بل ماذكروه من الحدود التي بها تعرف التصورات ، بل ماذكروه من صور القياس ومواد اليقينيات . فأراد بعض الناس أن يكتب ماعلقته إذ ذاك من الكلام عليهم في المنطق فأذنت في ذلك لأنه لأنه يفتح باب معرفة الحق وإن كان مافتح من باب الرد عليهم يحتمل أضعاف ماعلقته . فاعلم أنهم بنوا المنطق على الكلام في الحد ونوعه ، والقياس البرهاني ونوعه . قالوا : لأن العلم إما تصور وإما تصديق ، فالطريق الذي ينال به التصور هو الحد ، والطريق الذي ينال به التصديق هو القياس . فنقول الكلام في أربع مقامات ، مقامين سالبين ، ومقامين موجبين . فالأولان في قولهم إن التصور المطلوب لا ينال إلا بالحد ،

(١) العناوين في كتاب ابن تيمية - من وضع الناشر (٢) في الاصل - لما - ولعلها ولما

والثاني أن التصديق المطلوب لا ينال إلا بالقياس والآخرا في أن الحد يفيد العلم بالتصورات وأن القياس أو البرهان الموصوف يفيد العلم بالتصديقات .

المقام الأول

التصور لا ينال إلا بالحد

في قولهم إن التصور لا ينال إلا بالحد . الكلام عليه من وجوه
الأول : لا ريب أن الثاني عليه الدليل كالمثبت ، والتفضية سلمية أو إيجابية
إذا لم تكن بديهية لا بد لها من دليل ، وأما السلب بلا علم ، فهو قول بلا علم ،
فقولهم لا تحصل التصورات إلا بالحد قضية سالبة وليست بديهية ، فمن أين
لهم ذلك ؟ وإذا كان هذا قول بلا علم وهو أول ما أسسوه فكيف يكون
القول بلا علم أساسا لميزان (١) العلم ولما يزعمون أنها (٢) آلة قانونية تعصم
مراعاتها الذهن عن أن يزل في فكره ؟

الثاني : أن يقال الحد يراد به نفس المحدود وليس مرادهم هنا . ويراد به
القول الدال على ماهية المحدود ، وهو مرادهم هنا . وهو تفصيل ما دل عليه
الاسم بالاجمال . فيقال إذا كان الحد قول الحد ، فالحد إما أن يكون عرف
المحدود بحد أو بغير حد ، فإن كان الأول فالكلام في الحد الثاني كالكلام
في الأول . وهو مستلزم للدور أو التسلسل . وإن كان الثاني بطل سلبهم ،
وهو قولهم : إنه لا يعرف إلا بالحد .

الثالث : أن الأمم جميعهم من أهل العلوم والمفالات وأهل الأعمال
والصناعات يعرفون الأمور التي يحتاجون إلى معرفتها ، ويحققون ما يعانونها

(١) موافقة صريح العقول لصريح المنقول لابن تيمية (المطبعة الأميرية على هامش منهاج
السنة - سنة ١٣٢٩ هـ) ١٨ ص ١٨ (٢) في الاصل أنهم - ولعلها أنها أو أنه

من العلوم والأعمال من غير تكلم بحد ، ولا نجد أحدا من أئمة العلوم يتكلم بهذه الحدود لأئمة الفقه ولا النحو ولا الطب ولا الحساب ولا أهل الصناعات مع أنهم يتصورون مفردات علمهم فعلم استغناء التصور عن هذه الحدود .
الرابع : إلى الساعة لا يعلم للناس حد مستقيم على أصلهم ، بل أظهر الأشياء وحده بالحيوان الناطق عليه الاعتراضات المشهورة . وكذا حد الشمس وأمثاله ، حتى إن النحاة لما دخل متأخروهم في الحدود ، ذكروا للاسم بضعة وعشرين حدا ، وكلها معترضة على أصلهم . والأصوليون ذكروا للقياس بضعة وعشرين حدا ، وكلها أيضا معترضة . وعامة الحدود المذكورة في كتب الفلاسفة والأطباء والنحاة وأهل الأصول والعلوم معترضة لم يسلم منها إلا القليل . فلو كان تصور الأشياء موقوفا على الحدود ، ولم يكن إلى الساعة قد تصور الناس شيئا من هذه الأمور ، والتصديق موقوف على التصور فإذا لم يحصل تصور لم يحصل تصديق ، فلا يكون عند ابن آدم علم من عامة علومهم ، وهذا من أعظم السفسطة .

الخامس : أن تصور المساهية إنما يحصل عندهم بالحد الحقيقي المؤلف من الذاتيات المشتركة والمميزة ، وهو المركب من الجنس والفصل وهذا الحد إما متعذرا أو متعسرا كما قد أقروا بذلك ، وحيث فلا يكون قد تصور حقيقة من الحقائق دائما أو غالبا وقد تصورت الحقائق ، فعلم استغناء القصور عن الحد .

السادس : أن الحدود عندهم إنما تكون للحقائق المركبة ، وهي الأنواع التي لها جنس وفصل ، فأما لا تركيب فيه ، وهو ما لا يدخل مع غيره تحت جنس كما مثله بعضهم بالعقل ، فليس له حد وقد عرفوه ، وهو من التصورات المطلوبة عندهم ، فعلم استغناء التصور عن الحد بل إذا أمكن معرفة هذا بلا حد ، فمعرفة تلك الأنواع أولى لأنها أقرب إلى الجنس وأشخاصها مشهورة ،

وهم يقولون : إن التصديق لا يتوقف على التصور التام الذى يحصل بالحد الحقيقى . بل يكفى فيه أدنى تصور ولو بالخاصة ، وتصور العقل من هذا الباب وهذا اعتراف منهم بأن جنس التصور لا يتوقف على الحد الحقيقى .

السابع : أن سامع الحد إن لم يكن عارفاً قبل ذلك بمفردات ألفاظه ودلالاتها على معانيها المفردة لم يمكنه فهم الكلام ، والعلم بأن اللفظ دال على المعنى الموضوع له مسبوق بتصور المعنى . وإن كان متصور لمسمى اللفظ ومعناه قبل سماعه ، امتنع أن يقال إنما تصوره بسماعه .

الثامن (١) : إذا كان الحد قول الحاد ، فعلوم أن تصور المعاني لا يقتصر إلى الألفاظ ، فإن المتكلم قد تصور ما يقوله بدون لفظ والمستمع يمكنه ذلك من غير مخاطب بالسكلة فكيف يقال لا تصور المفردات إلا بالحد .

التاسع : أن الموجودات المتصورة إما أن يتصورها الإنسان بحواسه الظاهرة كالطعم واللون والريح والأجسام التى تحمل هذه الصفات أو الباطنة كالجوع والحب والبغض والفرح والحزن واللذة والألم والارادة والكراهة وأمثال ذلك وكلها غنية عن الحد .

العاشر : أنهم يقولون : للتعترض أن يطعن على الحد بالنقض فى الطرد أو فى المنع (٢) وبالمعارضة بحد آخر فإذا كان المستمع للحد يطله بالنقض تارة وبالمعارضة أخرى (٣) ومعلوم أن كليهما (٤) لا يمكن إلا بعد تصور المحدود . علم أنه يمكن تصور المحدود بدون الحد وهو المطلوب .

الحادى عشر : أنهم معترفون بأن من التصورات ما يكون بديها لا يحتاج إلى حد ، وحينئذ فيقال كون العلم بديها أو نظرياً من الأمور النسبية الإضافية فقد يكون النظرى عند رجل بديها عند غيره لو صوله إليه بأسبابه من مشاهدة .

(١) فى الاصل - الثانى - وفى الهامش لعله يريد الثامن (٢) من الاجل : الشفع - ولعلها المنع ليستقيم المعنى . (٣) أخرى - موجودة فى الهامش (٤) فى الاصل - كلاهما - ولعلها كليهما .

أو تواتر أو قرآن ، والناس يتفاوتون في الإدراك تفاوتاً لا ينضبط فقد يصير البديهي عند هذا دون ذاك بديهاً لذلك أيضاً بمثل الأسباب التي حصلت لهذا ولا يحتاج إلى حد (١) .

المنام الثاني

الحد مفيد تصور الأشياء

وهو الحد يفيد تصور الأشياء فنقول (٢) : المحققون من النظر على أن الحد فائدته التمييز بين المحدود وغيره ، كالاسم ليس فائدته تصوير المحدود ، وتعريف حقيقته . وإنما يدعى هذا أهل المنطق اليونانيين ، أتباع أرسطو ، ومن سلك سبيلهم تقليداً لهم من المسلمين وغيرهم . فأما جماهير أهل النظر والكلام من المسلمين (٣) وغيرهم فعلى خلاف هذا . وإنما أدخل هذا من تكلم في أصول الدين والفقه بعد أبي حامد في أواخر المائة الخامسة ، وهم الذين تكلموا في الحدود بطريقة أهل المنطق اليوناني . وأما سائر النظر من جميع الطوائف الأشعرية والمعتزلة والكرامية والشيعة وغيرهم ، فعندهم إنما يفيد الحد التمييز بين المحدود وغيره . وذلك مشهور في كتب أبي الحسن الأشعري والقاضي أبي بكر (٤) وأبي إسحق (٥) وابن فورك (٦) والقاضي أبي يعلى (٧)

(١) غر الدين الرازي : محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين (طبعة محمد أمين الخانجي) ص ٢

(٢) في الأصل - فيقول - ولعلها - فنقول - (٣) في الأصل - المسلمين - وفي الهامش صوابه المسلمين - (٤) الباقلاني - وقد سبق لنا ترجمته - (٥) أبو إسحق : إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهران أبو إسحق الإسفراييني - أحد متكلمي الأشعرية المشهورين توفي سنة ٤٠٨ هـ - طبقات - الشافعية الكبرى - ٣ ص ١١١ - ١١٤

(٦) ابن فورك : محمد بن الحسن بن فورك - أبو بكر الانصاري الاصبهاني - من كبار متكلمي الأشعري - توفي سنة ٤٠٦ هـ - مسموماً - طبقات - ٣ ص ٥٢ - ٥٦

(٧) أبو يعلى : محمد بن محمد بن الفراء الحنبلي المتوفى سنة ٤٨٥ هـ وله كتاب ابطال التأويل في الأصول - كشف الظنون (طبعة استامبول) - ١ ص ٣٧ - وله الاحكام السلطانية (طبعة الاستاذ الشيخ حامد النقي ١٠٣٨ م) وتمليقة من الخلاف والجامع الصغير من فروغ الحنابلة وغيره

وابن عقيل (١) وإمام الحرمين والنسفي (٢) وأبي علي وأبي هاشم (٣) وعبد الجبار (٤) والطوسي (٥) ومحمد بن الهيثم (٦) وغيرهم .

ثم إن ما ذكره أهل المنطق من صناعة الحد لا يرب أنهم وضعوها وضعاً وقد كانت الأمم قبلهم تعرف حقائق الأشياء بدون هذا الوضع ، وعامة الأمم بعدهم تعرف حقائق الأشياء بدون وضعهم . وهم إذا تدبروا ، وجدوا أنفسهم يعملون حقائق الأشياء بدون هذه الصناعة الوضعية ، ثم إن هذه الصناعة الوضعية زعموا أنها تفيد تعريف حقائق الأشياء ولا تعرف إلا بها ، وكلا هذين غلط . ولما راموا ذلك ، لم يكن بد من أن يفرقوا بين بعض الصفات وبعض إذ جعلوا التصور بما جعلوه ذاتياً ، فلا بد أن يفرقوا بين ما هو ذاتي عندهم ، وما ليس كذلك . فأدى ذلك إلى التفريق بين المتماثلات ، حيث جعلوا صفة ذاتية دون أخرى ، مع تساويهما أو تقاربهما وطلب الفرق بين المتماثلات متمتع . وبين المتقاربات عسر . فالمطلوب إما متعذر أو متعسر . فإن كان متعذراً بطل بالكلية . وإن كان متعسراً ، فهو بعد حصوله ليس فيه فائدة زائدة على ما كان يعرف قبل حصوله ، فصاروا بين أن يتمتع عليهم

(١) ابن عقيل : أبو الوفا . — علي بن عقيل بن محمد بن عقيل شيخ الحنابلة في بغداد .

توفي سنة ٥١٣ هـ . جلاء العينين للالوسي ص ٩٩

(٢) النسفي : نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد توفي سنة ٥٣٧ هـ . كشف الظنون :

٢٨ ص ٢٨ (٣) أبو علي وابنه أبو هاشم الجبائي .

(٤) عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار بن أحمد بن الحليل بن عبد الله القاضي أبو الحسين

الهمداني الاسدي ابادي . قاضي المعتزلة المشهور توفي في ذي القعدة سنة ١٥٠٤ طبعات ٢ ص

٢١٩ — الملية ص ٦٦ — ٦٨ — طبقات المفكرين للسيوطي ص ١٦ ولعبد الجبار كتاب تنزيه

القرآن عن المطاعن (طبع القاهرة) وله أيضا كتاب المنية والامل المنسوب الي ابن المرتضى

(٥) نصير الدين الطوسي . وقد سبق ترجمته (٦) محمد بن الهيثم : أبو علي محمد بن

الحسن . مات بالقاهرة في حدود سنة ٤٣٠ هـ أو بعدها بقليل . عيون الانباء في طبقات

الاطباء . ٢ ص ٩٠ وتتمة صيوان الحكمة لليحيى . ص ٢٧ — ٢٩

ما شرطوه أو ينالوه (١) ولا يحصل به ما قصدوه على التقديرين ، فليس ما وضعوه من الحد طريقا لتصوير الحقائق في نفس من لا يتصورها بدون الحد وإن كان قد يفيد من تمييز المحدود ما تنقده الأسماء .

وقد تفتن الفخر الرازي لما عليه أئمة الكلام وقرر في محصله وغيره أن التصورات لا تكون مكتسبة . وهذا هو حقيقة قولنا : إن الحد لا يفيد تصور المحدود .

وهذا مقام شريف ينبغي أن يعرف ، فإنه لسبب إهماله دخل الفساد في العقول أو الأديان على كثير من الناس ، إذ خلطوا ما ذكره أهل المنطق في الحدود بالعلوم النبوية التي جاءت بها الرسل التي عند المسلمين واليهود والنصارى وسائر العلوم ، الطب والنحو وغير ذلك ، وصاروا يعظمون أمر الحدود ويزعمون أنهم هم المحققون لذلك . وأن ما ذكره غيرهم من الحدود إنما هي لفظية ، لا تفيد تعريف الماهية والحقيقة بخلاف حدودهم ، ويسلكون الطرق الصعبة الطويلة والعبارات المتكلفة الحائلة ، وليس لذلك فائدة إلا تضییع الزمان ، وإتاعب الأذهان ، وكثرة الهديان ، ودعوى التحقيق بالكذب والبهتان ، وشغل النفوس بما لا ينفعها ، بل قد يصددها مما لا بد منه . وإثبات (٢) الذي هو أصل النفاق في القلوب وإن ادعت أنه أهل المعرفة والتحقيق . وهذا من توايع الكلام الذي كان السلف ينهون عنه ، وإن كان الذي ينهى عنه السلف خيرا وأحسن من هذا إذ هو كلام في أدلة وأحكام .

ولم يكن قد ماء المتكلمين يرضون أن يخوضوا في الحدود على طريقة المنطقيين كما جد في ذلك متأخروهم الذين ظنوا ذلك من التحقيق . وإنما هو

(١) الفخر الرازي : محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري - ولد سنة ٥٤٤ هـ وتوفي سنة ٦٠٦ هـ طبقات الشافعية الكبرى - ٥٥٠ ص ٣٧ (٢) يياض في الاصل .

زيغ عن سواء الطريق . ولهذا لما كانت هذه الحدود ونحوها ، لا تفيد الإنسان علماً لم يكن عنده ، وإنما تفيده كثرة كلام يسمونهم أهل الكلام . وهذا لعمري في الحدود التي ليس فيها باطل ، فأما حدود المنطقيين التي يدعون أنهم يصورون بها الحقائق ، فإنها باطلة يجمعون بها بين المختلفين ويفرقون بين المتماثلين .

والدليل على أن الحدود لا تفيد تصوير الحقائق من وجوه :
أحدها : أن الحد مجرد قول الحاد ودعواه ، فقوله مثلاً حد الإنسان حيوان ناطق ، قصة خبرية مجرد دعوى (١) خلية عن حجة ، فإما أن يكون المستمع لها عالماً بصدقها بدون هذا القول أولاً ، فإن كان الأول ، ثبت أنه لم (٢) يستفد هذه المعرفة بهذا الحد . وإن كان الثاني عنده ، فمجرد قول المخبر الذي لا دليل معه لا يفيد العلم وكيف وهو يعلم أنه ليس بمعصوم في قوله ، فتبين على التقديرين أن الحد لا يفيد معرفة المحدود فإن قيل يفيد مجرد تصور المسمى من غير أن يحكم أنه هو ذلك المسئول عنه مثلاً أو غيره ، قلنا : فينتد يكون كمجرد دلالة اللفظ المفرد على معناه ، وهو دلالة الاسم على مسماه . وهذا تحقيق ما قلناه من أن دلالة الحد كدلالة الاسم ومجرد الاسم لا يوجب تصور المسمى لمن لم يتصوره دون ذلك بلا نزاع فكذلك الحد .

الثاني : أنهم يقولون : الحد لا يمنع ولا يقام عليه دليل ، وإنما يمكن إبطاله بالنقص والمعارضة . فيقال : إذا لم يكن الحاد قد أقام دليلاً على صحة الحد ، امتنع أن يعرف المستمع المحدود به ، إذا جوز عليه الخطأ فإنه إذا لم يعرف صحة الحد بقوله ، وقوله محتمل الصدق والكذب امتنع أن يعرفه

(١) في الاصل دعواه ولعلها دعوى (٢) في الاصل يستقر - ولعلها يستفد

بقوله . ومن العجب أن هؤلاء يزعمون أن هذه طرق عقلية يقينية ويجعلون العلم بالمفرد أصل العلم بالمركب ويجعلون العمدة في ذلك على الحد الذي هو قول الحاد بلا دليل ، وهو خبر واحد عن أمر عقلي لاحسي ، يحتمل الصواب والخطأ والصدق والكذب . ثم يعيرون على من يعتمد على الأمور السمعية على نقل الواحد الذي معه من القرآن ما يفيد المستمع العالم بها العلم اليقيني ، زاعمين أن خبر الواحد لا يفيد العلم ، وخبر الواحد وإن لم يفد العلم ، لكن هذا بعينه قوطهم في الحد ، فإنه خبر واحد لا دليل على صدقه . بل ولا يمكن عندهم إقامة الدليل على صدقه . قلم يكن الحد مفيداً لتصور المحدود . ولكن إن كان المستمع قد تصور المحدود قبل هذا أو تصوره معه أو بعده بدون الحد وعلم أن ذلك حده علم صدقه في حده ، وحينئذ فلا يكون الحد أفاد التصور وهذا بين .

وتلخيصه أن تصور المحدود بالحد لا يمكن بدون العلم بصدق قول الحاد وصدق قوله لا يعلم لمجرد (١) الحد ، فلا يعلم المحدود بالحد .

الثالث : أن يقال : لو كان الحد مفيداً لتصور المحدود لم يحصل ذلك إلا بعد العلم بصحة الحد ، فإنه دليل التصور وطريقه وكاشفه ، فمن الممتنع أن يعلم المعرفة بالمحدود قبل (٢) العلم بصحة المعرفة ، والعلم بصحة الحد لا يحصل إلا بعد العلم بالمحدود . إذ الحد خبر عن مخبر هو المحدود . فمن الممتنع أن يعلم صحة الخبر وصدقته ، قبل تصور المخبر عنه من غير مفيد للخبر . وقبول قوله فيما يشترك في العلم به المخبر ، والمخبر ليس هو من باب الإخبار عن الأمور الغائبة .

(١) في الاصل المحدد - ولعلها لمجرد (٢) من الاصل - وقول - ولعلها قبل

الرابع : أنهم يحدون المحدود بالصفات التي يسمونها الذاتية والعرضية ، ويسمونها أجزاء الحد وأجزاء الماهية والمقومة لها والداخلة فيها ، ونحو ذلك من العبارات فإن لم يعلم المستمع أن المحدود موصوف بتلك الصفات امتنع تصوره . وإن علم أنه موصوف بها كان قد تصوره (١) بدون الحد . فثبت أنه على التقديرين لا يكون قد تصوره بالحد ، وهذا بين فإنه إذا قيل : الإنسان هو الحيوان الناطق ، ولا يعلم أنه الإنسان احتاج إلى العلم بهذه النسبة ، وإن لم يكن متصورا لمسمى الحيوان الناطق ، احتاج إلى شيئين ، تصور ذلك ، والعلم بالنسبة المذكورة ، وإن عرف ذلك ؛ كان قد تصور الإنسان بدون الحد . نعم ، الحد قد ينبه على تصور المحدود ، كما ينبه الاسم (٢) ، فإن الذهن قد يكون غافلا عن الشيء ، فإذا سمع اسمه وحده ، أقبل بذهنه إلى الشيء الذي أشير إليه بالاسم أو الحد . فيتصوره . فتسكون فائدة الحد من جنس فائدة الاسم ، وتسكون الحدود للأنواع بالصفات كالحدود للأعيان بالجهات . كما إذا قيل حد الأرض من الجانب القبلي كذا ، ومن الجانب الشرقي كذا ، ميزت الأرض باسمها وحدها ، وحد الأرض يحتاج إليه إذا خيف من الزيادة للمسمى (٣) أو النقص منه ، فيفيد إدخال المحدود جميعه وإخراج ما ليس منه كما يفيد الاسم ، وكذلك حد النوع ، وهذا يحصل بالحدود اللفظية تارة وبالوضعية أخرى . وحقيقة الحد في الموضعين بيان مسمى الاسم فقط ، وتمييز المحدود عن غيره لا تصور المحدود . وإذا كان فائدة الحد بيان مسمى الاسم ، والتسمية أمر لغوي وضعي ، رجع في ذلك إلى قصد ذلك المسمى ولغته . ولهذا يقول الفقهاء من الأسماء ما يعرف حده بالشرع ومنها ما يعرف

(١) في الأصل - تصورهما - ولعلها تصوره (٢) ابن تيمية . مفودة ٢٠٠ ص ٢٢٢

(٣) في الأصل لمسمى - ولعلها المسمى .

حده بالعرف. ومن هذا تفسير الكلام وشرحه إذا أريد به تعيين مراد المتكلم فهذا يبنى على معرفة حدود كلامه. وإذا أريد به تعيين صحته وتقريره ، فإنه يحتاج إلى معرفة دليل بصحته ، فالأول فيه بيان تصوير كلامه أو تصوير كلامه لتصوير مسميات الأسماء بالترجمة تارة لمن يكون قد تصور المسمى ، ولم يعرف أن ذلك اسمه وتارة لمن لم يكن قد تصور المسمى فيشار إلى المسمى بحسب الامكان إما إلى عينه ، وإما إلى نظيره . ولهذا يقال الحد تارة يكون للاسم وتارة يكون للمسمى وأئمة المصنفين في صناعة الحدود على طريقة المنطقيين يعترفون عند التحقيق بهذا ، كما ذكره الغزالي في كتاب المعيار (١) الذي صنّفه في المنطق ، وكذا يوجد في كلام (٢) ابن سينا والرازي والسهروردي (٣) وفي غيرهم أن الحدود فائدتها من جنس فائدة الأسماء وأن ذلك من جنس الترجمة بلفظ عن لفظ ، ومن هذا الباب ذكر غريب القرآن والحديث وغيرهما ، بل تفسير القرآن وغيره من أنواع الكلام ، هو في أول درجاته من هذا الباب ، فإن المقصود ذكر مراد المتكلم بتلك الأسماء وبذلك الكلام . وهذا الحد هم متفقون على أنه من الحدود اللفظية ، مع أن هذا هو الذي يحتاج إليه في إلقاء العلوم المصنفة بل في قراءة جميع الكتب بل في جميع أنواع المخاطبات . فإن من قرأ كتب النحو أو الطب أو غيرهما لا بد أن يعرف مراد أصحابها بتلك الأسماء ، ويعرف مرادهم بالكلام المؤلف ، وكذلك من قرأ كتب الفقه والكلام والفلسفة وغير ذلك ، وهذه الحدود معرفتها من الدين في كل لفظ هو في كتاب الله تعالى وسنة رسوله « صم » ، ثم قد تكون معرفتها فرض عين ،

(١) معيار العلم في المنطق — وقد طبع طبعات كثيرة (٢) في الاصل الكلام — ولعلها

كلام (٣) شهاب الدين السهروردي صاحب حكمة الاشراق — قتل في أواخر سنة ٨٦٠ هـ عيون الانبا . ٢ ص ١٦٧ ومفتاح السعادة ومصباح السيادة — ١ ص ٢٤٦

وقد تكون فرض كفاية . ولهذا ذم الله تعالى من لم يعرف هذه الحدود بقوله « الأعراب أشد كفرا ونفاقا وأجدر أن لا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله ، (١) والذي أنزله على رسوله فيه ما قد يكون الاسم غريبا بالنسبة إلى المستمع كلفظ ضيزى وقسوره وعسوس وأمثال ذلك . وقد يكون مشهورا لكن لا يعلم حده بل يعلم معناه على سبيل الإجمال كاسم الصلاة والزكاة والصيام والحج فتبين أن تعريف الشيء إنمّا هو بتعريف عينه أو ما يشبهه فمن عرف عين الشيء لا يقتقر في معرفته إلى حد ، ومن لم يعرفه فإنما يعرف به إذا عرف ما يشبهه ولو من (٢) بعض الوجوه ، فيؤلف له من الصفات المشبهة المشتركة بينه وبين غيره ما يخص المعرفة . ومن تدقق هذا وجد حقيقة ، وعلم معرفة الخلق بما أخبروا به من الغيب من الملائكة واليوم الآخر وما في الجنة والنار من أنواع النعيم والعذاب . وبطل قولهم في الحد .

الخامس : أن التصورات المفردة يمنع أن تكون مطلوبة ؛ فيمتنع أن يعلم بالحد لأن الذهن إن كان شاعرا بها امتنع الطلب ، لأن تحصيل الحاصل ممتنع ، وإن لم يكن شاعرا بها امتنع من النفس طلب ما لا تشعر به فإن الطلب والقصد مسبوق بالشعور (٣) : فإن قيل : فالإنسان يطلب تصور الملك والجن والروح وأشياء كثيرة ، وهو لا يشعر بها ، قيل : قد سمع هذه الأسماء ، فهو يطلب تصور مسماها ، كما يطلب من سمع ألفاظا لا يفهم معانيها تصور معانيها . وهو إذا تصور مسمى هذه الأسماء فلا بد أن يعلم أنها مسماة بهذا الاسم إذ لو تصور حقيقة ، ولم يكن ذلك الاسم فيها لم يكن تصور مطلوبة ، فهنا المتصور ذات

(١) ٩ التوبة ٩٦ (٢) في الامل - وزم - ولها ولومن (٣) محصل افكار م .

وأنها مسمية بكذا ، وهذا ليس تصورا بالمعنى فقط بل للمعنى ولاسمه . وهذا لا ريب أنه يكون مطلوباً . ولكن لا يوجب أن يكون المعنى المفرد مطلوباً ، وأيضا فإن المطلوب هنا لا يحصل بمجرد الحد ، بل لابد من تعريف المحدود بل الإشارة إليه أو غير ذلك ، مما لا يكتفى فيه بمجرد اللفظ . وإذا ثبت امتناع الطلب للتصورات المفردة ، فإما أن تكون حاصلة للإنسان ، فلا تحصل بالحد ، فلا يفيد الحد التصور . وإما أن لا تكون حاصلة ، فمجرد الحد لا يوجب تصور المسميات لمن لا يعرفها ، ومتى كان له شعور بها لم يحتاج إلى الحد في ذلك الشعور إلا من جنس ما يحتاج إلى الاسم . والمقصود هو التسوية بين فائدة الحد وفائدة الاسم .

السادس : أن يقال (١) لتصور الحقيقة عندهم هو الحد العام المؤلف من الذاتيات دون العرضيات . ومبنى هذا الكلام على الفرق بين الذاتي والعرضي وهم يقولون الذاتي ما كان داخل الماهية ، والعرضي ما [كان] (٢) خارجاً عنها . وقسموه إلى لازم (٣) للماهية ولازم لوجودها . وهذا الكلام الذي ذكره مبنى على أصليين فاسدين : الفرق بين الماهية ووجودها (٤) ، ثم الفرق بين الذاتي لها واللازم لها .

فالأصل الأول : قولهم إن الماهية لها حقيقة ثابتة في الخارج غير وجودها وهذا شبيه بقول من يقول المعدوم شيء ، وهو مما يكون ، وأضل ضلالهم أنهم رأوا الشيء قبل وجوده يعلم ويراد ، ويميز بين المقدور عليه والمعجز عنه ونحو ذلك . فقالوا لو لم يكن ثابتاً لما كان كذلك . كما أنا تتكلم في حقائق الأشياء التي هي ماهياتها مع قطع النظر عن وجودها في الخارج (٥) فتخيل

(١) يباين في الأصل ولعل المحذوف كلمة الطريق (٢) لعل هذا كلمة - انظر هـ - كان

(٣) في الأصل - الالتزام - ولعلها لازم (٤) موافقة صريح العقول : ٣٠ - ١٩

(٥) موافقة ١٥ - ١٦ و ١٧٣ - ١٧٤

الغالط أن هذه الحقائق والماهيات أمور ثابتة في الخارج ، والتحقيق : أن ذلك كله أمر ثابت في الذهن . والمقدر في الأذهان أوسع من الموجود في الأعيان (١) . وهو موجود وثابت في الذهن ، وليس هو في نفس الأمر لا موجودا ولا ثابتا فالتفريق بين الوجود (٢) والماهية ، مع دعوى أن كليهما (٣) في الخارج غلط عظيم وهؤلاء ظنوا أن الحقائق النوعية كحقيقة الانسان والفرس وأمثال ذلك ثابتة في الخارج غير الأعيان الموجودة في الخارج وأنها أزلية لا تقبل الاستحالة ، وهذه التي تسمى المثل الأفلاطونية ولم يقتصروا على ذلك ؛ بل أثبتوا أيضا ذلك في المادة والماهية والمكان ، فأثبتوا مادة مجردة عن الصور ، ثابتة في الخارج وهي الهيولى الأولية التي بنوا عليها قدم العالم . وغلطهم فيها جمهور العقلاء . والكلام على من فرق بين الوجود والماهية مبسوط في غير هذا الموضع (٤) والمقصود هنا التنبيه على أن ما ذكرناه في المنطق من الفرق بين الماهية ووجودها في الخارج هو مبنى على هذا الأصل الفاسد . وحقيقة الفرق الصحيح ، أن الماهية هي ما يرسم في النفس من الشيء والوجود ما يكون في الخارج منه ، وهذا فرق صحيح فإن الفرق بين مافى النفس ومافى الخارج ثابت معلوم لا ريب فيه . وأما تقدير حقيقة لا تكون ثابتة في العلم ولا في الوجود فهو (٥) باطل .

والأصل الثاني : وهو الفرق بين اللازم للماهية والذائق لاحقيقة (٦) له ، فانه إن جعلت الماهية التي في الخارج مجردة عن الصفات اللازمة . وأمكن

(١) موافقة ١ ص ١٧٥ - ١١٧ وكتاب تفسير سورة الاخلاص (المطبعة الحسينية المصرية ١٣٢٢) ص ٦١ . ومجموعة الرسائل والمسائل (مطبعة المنار ١٣٤٩) ص ١٩ - ٢٢ .
 (٢) في الاصل الموجودة - ولعلها الوجود (٣) في الاصل كلاما - والصواب كليهما .
 (٤) شرح العقيدة الاصغانية (المجلد الخامس من مجموعة الفتاوى . طبعة سنة ١٢٢٩ هـ) ص ٦٦ .
 (٥) في الاصل - وهو - ولعلها فهو (٦) موافقة ٣ ص ٢٢٢ - ٢٢١ .

أن يجعل الوجود الذى فى الخارج مجردا عن هذه الصفات اللازمة وإن جعل هذا هو نفس الماهية بلوازمها، كان هذا بمنزلة (١) أن يقال هو الوجود بلوازمها وهما باطلان فإن الزوجية والفردية للعدد مثلا مثل الحيوانية والنطق للإنسان وكلاهما إذا خطر بالبال (٢) منه الموصوف مع الصفة لم يمكن (٣) تقدير الموصوف دون الصفة، وما ذكره من أن ما جعلوه هو الذاتى يتقدم بصورة فى الذهن . فباطل من وجهين :

أحدهما: أن هذا خبر عن وضعهم إذ هم يقدمون هذا فى أذهانهم ويؤخرون هذا، وهذا حكم محض . وكل من قدم هذا دون ذا ، فإنما قلدهم فى ذلك . ومعلوم أن الحقائق الخارجية المستغنية عنا لا تكون تابعة لتصوراتنا، فليس إذا فرضنا هذا مقدما، وهذا مؤخرا، يكون هذا فى الخارج كذلك . وسائر بني آدم الذين يقلدونهم فى هذا الموضع لا يستحضرون هذا التقديم والتأخير ولو كان هذا فطريا كانت الفطرة تدركه بدون التقليد، كما تدرك سائر الأمور الفطرية . والذى فى الفطرة أن هذه اللوازم كلها لوازم للموصوف وقد يخطر بالبال ؛ وقد لا يخطر . أما أن يكون هذا خارجا عن الذات، وهذا داخلا فى الذات . فهذا حكم محض ليس له شاهد لافى الخارج ولا فى الفطرة .

والثانى: أن يكون الوصف ذاتيا للموصوف : هو أمر تابع لحقيقته اتى هو لها سواء تصورت أذهاننا، أو لم تتصوره . فلا بد إذا كان أحد الوصفين ذاتيا دون الآخر أن يكون الفرق بينهما أمرا يعود إلى حقيقتهما الخارجة الثابتة بدون الذهن . وإما أن يكون بين الحقائق الخارجة مالا (٤) حقيقة له إلا مجرد

(١) فى الاصل المنزلة - ولعل صوابه - بمنزلة . (٢) فى الاصل - بالبال - ولعلها

بالبال (٣) فى الاصل - يمكن - ولعلها يمكن . (٤) فى الاصل لا - ولعلها مالا

التقدم والتأخر في الذهن ، فهذا لا يكون إلا أن تكون الحقيقة والماهية هي ما يقدر في الذهن لا ما يوجد في الخارج . وذلك أمر يتبع تقدير صاحب الذهن . وحينئذ فيعود حاصل هذا الكلام إلى أمور مقدرة في الأذهان لا حقيقة لها في الخارج وهي التخيلات والتوهمات الباطلة ، وهذا كثير في أصولهم (١)

السابع : أن يقال : هل يشترطون في الحد التام وكونه يفيد تصور الحقيقة أن تصور جميع صفاته الذاتية أم لا ، المشتركة بينه وبين غيره أم لا ؟ فإن شرطوا ، لزم استيعاب جميع الصفات . وإن لم يشترطوا واكتفوا بالجنس القريب دون غيره فهو تحكم محض ، وإذا عارضهم من يوجب ذكر جميع الأجناس ، أو يحذف جميع الأجناس لم يكن لهم جواب ، إلا أن هذا وضعهم واصطلاحهم . ومعلوم أن العلوم الحقيقية لا تختلف باختلاف الأوضاع ، فقد تبين أن ما ذكره هو من باب الوضع والاصطلاح الذي جعلوه من باب الحقائق الذاتية والمعارف ، وهذا عين الضلال والإضلال لمن يحى إلى شخصين متماثلين فيجعل هذا مؤمنا وهذا كافرا وهذا عالما وهذا جاهلا وهذا سعيدا ، وهذا شقيا من غير افتراق بين ذاتيهما بل بمجرد وضعه واصطلاحه ؛ فهم مع دعواهم القياس العقلي يفرقون بين التماثلات ويسوون بين المختلفات

الثامن : أن اشتراطهم ذكر الفصول المميزة مع تفريقهم بين الذاتي والعرضي غير ممكن ، إذ ما من مميز هو من خواص المحدود المطابقة له في العموم والخصوص إلا ويمكن الآخر أن يجعله عرضيا لازما للماهية .

التاسع : أن فيما قالوه دورا فلا يصح ، وذلك أنهم يقولون : إن المحدود لا يتصور إلا بذكر صفاته الذاتية . ثم يقولون : الذاتي هو ما لا يمكن تصور الموصوف بدون تصور . فإذا كان المتعلم لا يتصور المحدود ، حتى يتصور صفاته الذاتية ولا يعرف أن الصفة ذاتية (١) حتى يعلم أنه لا يتصور الموصوف الذي هو المحدود [بدونها] (٢) فلا يعلم أنها ذاتية ، حتى يتصور الموصوف ، ولا يتصور الموصوف حتى يتصور الصفات الذاتية ويميز بينها وبين غيرها ، فتوقف معرفته على معرفة الذاتيات [المتوقفة] (٣) على معرفته ، فتوقف معرفته على معرفته ، فلا يعرف هو ولا تعرف الذاتيات . وهذا كلام متين يحتاج أصل كلامهم . ويبين أنهم متحكمون فيما وضعوه لم يبنوه (٤) على أصل على تابع للحقائق . لكن قالوا هذا ذاتي وهذا غير ذاتي بمجرد التحكم . ولم يعتمدوا على أنه لا يمكن حد ، فإذا لم يعرف المحدود إلا بالحد ، والحد غير ممكن لم يعرف ، وذلك باطل .

العاشر : أنه يحصل بينهم في هذا الباب نزاع لا يمكن فصله على هذا الأصل وما استلزم تكافؤ (٥) الأدلة فهو باطل (٦) .

(١) في الأصل الذاتية — وفي الهامش — صوابه ذاتية . (٢) أضفتها ليستقيم المعنى .

(٣) أضيفت المتوقفة ليستقيم المعنى . (٤) في الأصل يبنوه — ولعلها يبنوه .

(٥) في الأصل بكافؤ — ولعلها تكافؤ .

(٦) للحكم على ما في هذا الباب من جدة ومطابقة أو نقل من اليونان يرجع إلى كتاب

هام تحت الطبع : على سامي الفشار — نقد مفكرى الاسلام المنطق الارسططاليسى — الباب الثالث — نقد الفقهاء .

فصل

في قولهم : إن التصديق لا ينال إلا بالقياس

قولهم إنه لا يعلم شيء من التصديقات إلا بالقياس الذي ذكروا صورته ومادته ، قضية سلبية ليست معلومة بالبديهة ، ولم يذكروا عليها دليلا أصلا وصاروا مدعين مالم يثبتوه قائلين بغير علم . إذ العلم بهذا السلب متعذر على أصلهم . فنأين لهم أنه لا يمكن أحدا من بني آدم أن يعلم شيئا من التصديقات التي ليست بدبئية عندهم إلا بواسطة القياس المنطقي الشمولي الذي وصفوا مادته وصورته .

[نسبية التصديقات]

ثم هم معترفون بما لا بد منه من أن التصديقات منها بدبئية ومنها نظرية ، وأنه يمتنع أن تكون كلها نظرية لافتقار النظرى إلى البديهى . وح فىأقى ماتقدم فى التصورات من أن الفرق بينهما إنما هو بالنسبة والإضافة ، فقد يكون النظرى عند شخص بدببها (١) عند غيره والبديهى من التصديقات ، ما يكفى تصور طرفيه موضوعه ومحموله فى حصول تصديقه ، فلا يتوقف على وسط يكون بينهما ، وهو الدليل الذى هو الحد الأوسط ، سواء كان تصور الطرفين بدببها أم لا ، ومعلوم أن الناس يتفاوتون فى قوى الأذهان أعظم من تفاوتهم فى قوى الأبدان . فن الناس من يكون فى سرعة التصور وجودته فى غاية بباين بها غيره مباينة كثيرة . وح فى تصور الطرفين تصورا تاما بحيث يتبين بذلك التصور التام اللوازم التى لا تتبين لمن لم يتصوره ، وكون الوسط

(١) فى الاصل بدببى - والصواب بدببها -

الذى هو الدليل قد يفتقر إليه فى بعض القضايا بعض الناس دون بعض أمر بين فإن كثيرا من الناس تكون عنده القضية حسية أو مجربة أو برهانية أو متواترة « وغيره إنما عرفها بالنظر والاستدلال . ولهذا كثير من الناس لا يحتاج فى ثبوت المحمول للموضوع إلى دليل لنفسه بل لغيره ويبين ذلك لغيره بأدلة هو غنى عنها حتى يضرب له أمثالا .

وقد ذكر المناطقة أن القضايا المعلومة بالتواتر والتجربة والحواس يختص بها من عليها ولا تكون حجة على غيره بخلاف غيرها ، فإنها مشتركة يحتاج بها على المنازع ، وهذا تفريق فاسد ، وهو أصل من أصول الإلحاد والكفر . فإن المنقول عن الأنبياء بالتواتر من المعجزات وغيرها ، يقول أحد هؤلاء بناء على هذا الفرق هذا لم يتواتر عندى فلا تقوم به الحجة على وليس ذلك بشرط ، ومن هذا الباب إنكار كثير من أهل البدع والكلام والفلسفة لما يعلمه أهل الحديث من الآثار النبوية فإن هؤلاء يقولون إنها غير معلومة لنا كما يقول من يقول من الكفار إن معجزات الأنبياء غير معلومة له . وهذا لكونهم لم يعلموا السبب الموجب للعلم بذلك ، والحجة قائمة عليهم تواتر عندهم أم لا .

وقد ذهب الفلاسفة أهل المنطق إلى جهالات قولهم : إن الملائكة هى العقول العشرة وأنها قديمة أزلية وأن العقل رب ما سواه ، وهذا شيء لم يقل مثله أحد من اليهود والنصارى ومشركى العرب ، ولم يقل أحد إن ملكا من الملائكة رب العالم كله ، ويقولون إن العقل الفعال مبدع كل ما (١) تحت فلك القمر ، وهذا أيضا كفر لم يصل إليه أحد من كفار أهل المكتاب ومشركى

(١) فى الاصل كلما - ولها كل ما -

العرب ، ويقولون إن الرب لا يفعل بمشيئته وقدرته وليس عالما بالجزئيات ولا يقدر أن يغير العالم ، بل العالم فيض فاض عنه بغير مشيئته وقدرته وعليه وأنه [إذا] (١) توجه المستشفع إلى من يعظمه من الجواهر العالية كالعقول والنفوس والكواكب والشمس والقمر فإنه يتصل بذلك المعظم المستشفع به فاذا فاض على ذلك ما يفيض من جهة الرب فاض على هذا من جهة شفيغته ، ويمثلونه بالشمس إذا طلعت على مرآة ، فانعكس الشعاع الذى على المرآة على موضع آخر فأشرق بذلك الشعاع ، فذلك الشعاع حصل له من مقابلة المرآة وحصل للمرآة بمقابلة الشمس ، ويقولون : إن الملائكة هى العقول العشرة أو القوى الصالحة فى النفس ، وأن الشياطين هى القوى الخبيثة ، وغير ذلك مما عرف فساد به بالدلائل العقلية ، بل بالضرورة من دين الرسول . فاذا كان شرك هؤلاء وكفرهم أعظم من شرك مشركى العرب وكفرهم ، فأى كمال النفس فى هذه الجبهالات ، وهذا وأمثاله مفتقر إلى بسط كثير . والمقصود ذكر ما ادعوا فى البرهان المنطقي .

(القضية الكلية)

وأىضا فإذا قالوا : إن العلوم لا تحصل إلا بالبرهان الذى هو عندهم قياس شمولى وعندهم لا بد فيه من قضية كلية موجبة ، ولهذا قال : لا إنتاج (٢) عن قضيتين سالبتين ولا جزئيتين فى شىء من أنواع القياس ، لا بحسب صورته كالحمل والشرطى المتصل والمنفصل ولا بحسب مادته (٣) لا البرهانى ولا الخطائى ولا الجدلى ، بل ولا الشعرى . فيقال إذا كان لا بد فى كل ما يسمونه برهانا من قضية

(١) إذا غير موجودة بالاصل . (٢) فى الاصل لا يباح — والصواب لا إنتاج

(٣) فى الاصل مما دونه — والصواب مادته .

كلية ، فلا بد من العلم بتلك القضية الكلية : أى من العلم بكونها كلية وإلا ففى
جوز عليها أن لاتكون كلية بل جزئية لم يحصل العلم بموجها . والمهمة والمطلقة
التي يحتمل لفظها أن يكون كلية وجزئية فى قوة الجزئية ، وإذا كان لابد فى
العلم الحاصل بالقياس الذى يخصونه باسم البرهان من العلم بقضية كلية موجبة ،
فيقال العلم بتلك القضية إن كان بديهيا ، أمكن أن يكون كل واحد من أفرادها
بديهيا بطريق الأولى ، وإن كان نظريا احتاج إلى علم بديهى ، فيفضى إلى الدور
المعنى أو التسلسل فى المتواترات وكلاهما باطل .

وهكذا يقال فى سائر القضايا الكلية (١) التى يجعلونها متأدى البرهان ،
ويسمونها الواجب قبلها سواء كانت حسية أو ظاهرة أو باطنة وهى التى يحسبها
بنفسه أو كانت من التجريبيات (٢) أو المتواترات أو الحدسيات عند من يجعل
منها ما هو من النفسيات الواجب قبولها ، مثل العلم بكون القمر مستفادا من
الشمس إذا رأى اختلاف أشكاله عند اختلاف محاذاته للشمس كما يختلف
إذا قاربهما بعد الاجتماع كما فى ليلة الهلال ، وإذا كان ليلة الاستقبال عند
الابدار . وهم متنازعون : هل الحدس قد يفيد اليقين أم لا؟ ، ومثل العقليات
المحضنة ، ومثل قولنا الواحد نصف الاثنين ، والكل أعظم من الجزء ، والأشياء
المساوية لشيء (٣) واحد متساوية ، والضدان لا يجتمعان ، والنقيضان لا يرتفعان
ولا يجتمعان ، فما من قضية من هذه القضايا الكلية (٤) تجعل مقدمة فى
البرهان إلا والعلم بالنتيجة ممكن بدون توسط ذلك البرهان ، بل هو الواقع
كثيرا . فإذا علم أن كل واحد فهو نصف كل اثنين وأن كل (٥) اثنين نصفهم

(١) فى الاصل - بالكلية - ولعلها الكلية (٢) فى الاصل - الجزئيات ولعلها التجريبيات
(٣) فى الاصل التى - ولعلها تصحيف لشيء . (٤) بعد هذه الكلية فى الاصل
كلمة الا وقد أسقطتها ليستقيم المعنى . (٥) فى الاصل كان — ولعلها كل

واحد، فإنه يعلم أن هذا الواحد نصف هذين الاثنين، وهلم جرا في سائر القضايا الأخر من غير استدلال على ذلك بالقضية الكلية. وكذلك كل جزء يعلم أن هذا الكل أعظم من جزئه بدون توسط القضية الكلية. وكذلك هذان النقيضان من تصورهما نقيضين فإنه يعلم أنهما لا يجتمعان. وكل أحد يعلم أن هذا العين لا يكون موجودا معدوما كما يعلم العين الآخر، ولا يحتاج ذلك إلى أن يستدل عليه بأن كل شيء لا يكون موجودا معدوما معا، وكذلك الضدان فإن الإنسان يعلم أن هذا الشيء لا يكون أسود أبيض، ولا يكون متحركا ساكنا كما يعلم أن الآخر كذلك. ولا يحتاج في العلم بذلك إلى قضية كلية بأن كل شيء لا يكون أسود أبيض، ولا يكون متحركا ساكنا، وكذلك في سائر ما يعلم تصادمهما فإن علم تصادم المعنيين علم أنهما لا يجتمعان فإن العلم بالقضية الكلية يفيد العلم بالمقدمة الكبرى المشتملة على الحد الأكبر وذلك لا يغني دون العلم بالمقدمة الصغرى المشتملة على الحد الأصغر، والعلم بالنتيجة وهو أن هذين المعنيين ضدان فلا يجتمعان، يمكن بذن العلم بالمقدمة الكبرى: وهو أن كل ضدين لا يجتمعان. فلا يفتقر العلم بذلك إلى القياس الذي (١) خصوه باسم البرهان وإن كان البرهان في كلام الله ورسوله وكلام سائر أصناف العلماء ولا يختص بما سموه هم البرهان وإنما خصواهم (٢) لفظ البرهان بما اشتمل عليه القياس الذي خصوا صورته وما دته (٣) بما ذكروه، مثال ذلك أنه إذا أريد إبطال قول من يثبت (٤) الأحوال ويقول [هي] (٥) لا موجودة ولا معدومة، ويقول وهذا نقيضان، وكل نقيضين

(١) بعد كلمة اللذة — كلمة هو — وقد أسقطتها ليتيم المعنى.

(٢) في الاصل بهم — ولعلها هم. (٣) في الاصل — مادونه — ولعلها مادته

(٤) في الاصل — من بين — ولعلها من يثبت.

(٥) بياض بالاصل — ولعل المحذوف كلمة — هي —

لا يجتمعان ولا يرتفعان ، فان هذا جعل الواحد موجودا معدوما ولا يمكن جعل الحال موجودة معدومة ، كأن العلم بأن هذا (١) المعنى لا يكون موجودا معدوما بدون هذه القضية الكلية فلا يفتقر العلم بالنتيجة إلى البرهان. وكذلك إذا قيل: إن هذا ممكن وكل ممكن فلا بد له [من] (٢) مرجح لوجوده، على أصح القولين أو لأحد طريقيه على قول طائفة من الناس . أو قيل هذا محدث وكل محدث فلا بد له من محدث ، فتلك القضية الكلية وهي قولنا كل محدث لا بد له من محدث وكل ممكن لا بد له من مرجح يمكن العلم بأفرادها المطلوبة بالقياس البرهاني عندهم بدون العلم بالقضية الكلية التي لا يتم البرهان عندهم إلا بها، فيعلم أن هذا المحدث لا بد له من محدث وهذا الممكن لا بد له من مرجح، فإن شك عقله وجوز أن يحدث هو بلا محدث أحدثه أو أن يكون وهو ممكن يقبل الوجود والعدم بدون مرجح يرجح وجوده ، جوز ذلك في غيره من المحدثات والممكنات بطريق الأولى وإن جزم بذلك في نفسه لم يحتج عليه (٣) بالنتيجة المعينة وهو قولنا وهذا محدث فله محدث أو هذا ممكن فله مرجح إلى القياس البرهاني .

ومما يوضح هذا أنك لا تجد أحدا من بني آدم يريد أن يعلم مطلوبا بالنظر (٤) ويستدل عليه بقياس برهاني يعلم صحته ، إلا ويمكنه العلم به بدون ذلك القياس البرهاني المنطقي . ولهذا لا تجد لهذا من سائر أصناف العقلاء وغيرها ، ولا تنظم دليله من المقدمتين كما ينظمه هؤلاء بل يذكرون الدليل المستلزم للدلول ، ثم الدليل قد يكون مقدمة واحدة وقد يكون مقدمتين ،

(١) في الاصل بهذا - ولعل الصواب بأن هذا (٢) غير موجودة بالاصل
(٢) في الاصل - علم - واعلمها علمه - (٤) في الاصل - النظر - واعلمها بالنظر

وقد يكون ثلاث مقدمات بحسب حاجة الناظر المستدل ، إذ حاجة الناس تختلف . وقد بسطنا ذلك في الكلام على المحصل (١) وبيننا تخطيطة جمهور العقلاء لمن قال إنه لا بد في كل علم نظري من مقدمتين لا يستغنى عنهما ولا يحتاج أكثر منهما . وهذا ينبغي أن يأخذ من المواد العقلية التي لا يستدل عليها بنصوص الأنبياء ، فإنه يظهر فيها فساد منطقهم ، وأما إذا أخذ به في المواد المعلومة بنصوص الأنبياء فإنه يظهر الاحتياج إلى القضية الكلية ، كما إذا أردنا تحريم التبيذ المتنازع فيه فقلنا التبيذ مسكر وكل مسكر حرام ، أو قلنا هو خمر وكل خمر حرام . فقولنا التبيذ المسكر خمر يعلم بالنص ، وهو قول النبي « صم » « كل مسكر خمر وكل خمر حرام » يعلم بالنص والإجماع ، وليس في ذلك نزاع وإنما النزاع في المقدمة الصغرى . وقد ثبت في صحيح مسلم عن النبي « صم » أنه قال : إن كل مسكر خمر وكل خمر حرام . وفي لفظ : كل مسكر خمر وكل خمر حرام . وقد يظن بعض الناس أن النبي « صم » ذكر هذا على النظم المنطقي لبيان النتيجة بالمقدمة كما يفعله المنطقيون ، وهذا جهل عظيم من يظنه فإنه « صم » أجل قدراً من أن يستعمل مثل هذا الطريق في بيان العلم ، بل من هو أضعف عقلاً وعلماً من آحاد علماء أمته لا يرضى لنفسه أن يسلك طريقة هؤلاء المنطقيين ، بل يعدونهم من الجاهل الذين لا يحسنون [إلا] (٢) الصناعات كالحساب والطب ونحو ذلك .

وأما العلوم البرهانية الكلية اليقينية والعلوم الإلهية فلم يكونوا من رجالها وقد بين ذلك نظار المسلمين في كتبهم وبسطوا الكلام عليهم ، وذلك أن كون كل خمر حراماً هو مما علمه المسلمون . فلا يحتاجون إلى معرفة ذلك وإنما شك

(١) محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين للرازي . طبعة أمين الخانجي

(٢) أضفت — إلا — ليعتقم المعنى .

بعضهم في أنواع من الأشربة المسكرة كالنبيذ المصنوع من العسل والحبوب وغير ذلك ، كما في الصحيحين عن أبي موسى الأشعري أنه قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : عندنا شراب مصنوع من العسل يقال له البتع وشراب يصنع من الذرة يقال له المزر ، قال - وكان أوثى جوامع الكلم - فقال : كل مسكر حرام ، فأجابهم صلى الله عليه وسلم بقضية كلية بين بها أن كل ما يسكر فهو محرم . وبين أيضا أن كل ما يسكر فهو خمر ، وهاتان قضيتان كيتان صادقتان متطابقتان العلم بأيهما كان موجب العلم بتحريم كل مسكر إذ ليس العلم بتحريم كل مسكر يتوقف على العلم بهما جميعا ، فإن من علم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : كل مسكر حرام وهو من المؤمنين به علم أن النبيذ المسكر حرام ، ولكن قد يحصل الشك هل أراد القدر العاشر (١) ، أو أراد جنس المسكر ، وهذا شك في مدلول قوله ، فإذا علم مراده صلى الله عليه وسلم علم المطلوب ، وكذلك إذا علم أن النبيذ خمر والعلم بهذا أوكد في التحريم فإن (٢) من يحلل النبيذ المنازع فيه لا يسميه خمرأ ، فإذا علم بالنص أن كل مسكر خمر كان هذا وحده دليلا على تحريم كل مسكر عند أهل الإيمان الذين يعلمون أن الخمر محرم . وأما من لم يعلم تحريم الخمر لكونه لم يؤمن بالرسول ، فهذا لا يستدل بنصه ، وإن علم أن محمداً رسول الله ولكن لم يعلم أنه حرم الخمر فهذا لا ينفعه قوله : كل مسكر خمر ، بل ينفعه قوله : كل مسكر حرام « وح » يعلم بهذا تحريم الخمر ، لأن الخمر والمسكر اسمان لمسمى (٣) واحد عند الشارع (٤) وهما متلازمان عنده في العموم والخصوص عند جمهور العلماء الذين يحرمون كل مسكر .

وليس المقصود هنا الكلام في تقرير المسألة الشرعية بل التنبيه على التمثيل

(١) كذا بالأصل . (٢) في الأصل قال ولعلها فان .

(٣) في الأصل : يسمى ، ولعلها لمسمى (٤) في الأصل - التنازع ولعلها الشارع .

فإن هذا المثال كثيراً ما يمثل به من صنف في المنطق من علماء المسلمين ، والمنطقيون يمثلون بصورة مجردة عن المواد لاتدل على شيء معين لثلا يستفاد العلم بالمثال من صورة معينة (١) كما يقولون كل اب وكل ب ج (٢) . ولكن المقصود هو العلم المقصود من المواد المعينة ، فإذا جردت يظن الظان أن هذا يحتاج إليه في المعينات ، وليس الأمر كذلك ، بل إذا طولبوا بالعلم بالمقدمتين الكليتين في جميع مطالبهم العقلية التي توجد عند المعصومين تجددهم يحتاجون بما يمكن معه العلم فيها بالمعينات المطلوبة بدون العلم بالقضية الكلية . فلا يكون العلم بها موقوفاً على البرهان فالقضا [بالسمعية] (٣) لا تحتاج إلى القياس العقلي الذي سموه برهاناً . وما يستفاد بالعقل من العلوم أيضاً لا يحتاج إلى قياسهم البرهاني ، فلا يحتاج إليه لافي السمعيات ولا في العقليات فامتنع أن يقال لا يحصل علم إلا بالقياس البرهاني الذي ذكره .

وما يوضح ذلك أن القضايا الحسية لا تكون إلا جزئية فنحن [لو] (٤) لم ندرك بالحس إحراق هذه النار وهذه النار لم ندرك أن كل نار محرقة ، فإذا جعلنا هذه قضية كلية ، وقلنا كل نار محرقة ، لم يكن لنا طريق نعلم به صدق هذه القضية الكلية علماً يقينياً ، إلا والعلم بذلك ممكن في الأعيان المعينة بطريق الأولى . وإن قيل ليس المراد العلم بالأمور المعينة فإن البرهان لا يفيد [إلا] (٥) العلم بقضية كلية فالنتائج (٦) لا تكون إلا كلية كما يقولون هم ذلك والكليات إنما تكون كليات في الأذهان لافي الأعيان (٧) قيل : فعلى هذا التقدير لا يفيد

(١) في الاصل المعينة — ولها معينة (٢) في الاصل كل اب وكل ح وكل ح — ولها الصواب كل اب وكل ب ج (٣) بياض بالاصل — ولها المحذوف فالقضايا السمعية (٤) — لو — محذوفة وقد أضفتها ليستقيم المعنى (٥) أضفت — إلا — ليستقيم المعنى (٦) في الاصل — فالنتائج — ولها فالنتائج (٧) شرح العقيدة الاصفهانية ص ٤٥

البرهان العلم بشيء موجود بل بأمور مقدرة في الأذهان لا يعلم تحققها في الأعيان وإذا لم يكن (١) في البرهان علم بوجود فيكون قليل المنفعة جدا بل عديم المنفعة ، وهم لا يقولون بذلك بل يستعملونه في العلم بالموجودات الخارجية والإلهية ؛ ولكن حقيقة الأمر كما بيناه في غير هذا الموضع أن المطالب الطبيعية (٢) ليست من الكليات اللازمة بل الأكثرية فلا تفيد مقصود البرهان وأما الإلهيات فكلياتهم فيها أفسد (٣) من كليات الطبيعة وغالب كلامهم فيها ظنون كاذبة فضلا عن أن تكون قضايا صادقة يولد منها البرهان . ولهذا حدثونا بإسناد متصل عن فاضل زمانه في المنطق وهو الخويزجي صاحب كشف أسرار المنطق والموجز (٤) وغيرهما أنه قال عند الموت : أموت وما عرفت شيئا على بأن الممكن يفتقر إلى المؤثر . ثم قال : الافتقار وصف سلبى فأنا أموت وما عرفت شيئا . وكذلك حدثونا عن آخر من أفاضلهم وهذا أمر يعرفه كل من خبرهم ويعرف أنهم أجمل أهل الأرض بالطرق التي تبان بها العلوم العقلية والسمعية ، إلا من علم منهم علما من غير الطرق المنطقية ، فتكون علومه من تلك الجهة لا من جهتهم ، مع كثرة تعبيهم في البرهان الذي يزعمون أنهم يزنون به العلوم ، ومن عرف منهم شيئا من العلوم لم يكن ذلك بواسطة ما حرروه في المنطق ، وما يبين أن حصول

(١) بعد هذه الكلمة العبارة الآتية - في كل هذا أعلم بشيء . بوجود - ولعلها مزيدة -
ولذلك أسقطتها (٢) توجد كلمة - التي - وقد أسقطتها (٣) في الأصل أفسدت ولعلها
أفسد (٤) أفضل الدين الخويزجي : أبو عبد الله ناماوارا الخويزجي - توفي خامس شهر
رمضان سنة ٦٤٣ بالقاهرة - وله من الكتاب كتاب الجمل في علم المنطق وكتاب كشف
الامرار في علم المنطق وكتاب الموجز في المنطق : عيون الانباء ٢ ص ١٢١ . ولكن
طاش كبرى زاده ذكر أنه محمد بن بامادرين ولد في جمادى الأولى سنة تسعين وخمسمائة
وله كشف الاسرار والموجز في المنطق - مفتاح السعادة ١ ص ٢٤٦

العلوم اليقينية الكلية والجزئية لا يفتقر إلى برهانهم من قضية كلية ، أن العلم (١) بتلك القضية الكلية لا بدله من سبب ، فإن عرفوها باعتبار الغائب بالشاهد ، فإن حكم الشيء حكم مثله ، كما إذا عرفنا أن هذه [النار محرقة] فالنار العامة محرقة (٢) لأنها مثلها ، وحكم الشيء حكم مثله ، فيقال هذا استدلال بالقياس التمثيلي (٣) وهم يزعمون أنه لا يفيد اليقين بل الظن ، فإذا كانوا إنما علموا القضية الكلية بقياس التمثيل ، رجعوا في اليقين إلى ما يقولون إنه لا يفيد إلا الظن . وإن قالوا بل عند الإحساس بالجزئيات يحصل في النفس علم كلي من واهب العقل - وتستعد النفس عند الإحساس بالجزئيات لأن يفيض عليها الكلي من واهب العقل - وقالوا بل العقل عندهم ونحو ذلك (٤) - قيل (٥) لهم الكلام فيما به يعلم أن الحكم الكلي الذي في النفس علم لا ظن ولا جهل . فإن قالوا هذا العلم بالبدئية أو الضرورة ، كان هذا قولاً بأن هذه القضايا الكلية معلومة بالبدئية والضرورة ، وأن النفس مضطرة إلى هذا العلم . وهذا إن كان حقاً فالعلم بالأعيان المعينة بأنواع الكليات يحصل أيضاً في النفس بالبدئية والضرورة كما هو الواقع ، فإن جزم العقلاء بالشخصيات في الحسيات ، أعظم من جزمهم بكلية الأنواع أعظم من جزمهم بكلية الأجناس ، والعلم بالجزئيات أسبق إلى الفطرة فجزم الفطرة بها أقوى . ثم كلما قوى العقل ، اتسعت الكليات وحينئذ فلا يجوز أن يقال : إن العلم بالأشخاص موقوف على العلم بالأنواع والأجناس (٦) ، ولا أن العلم بأنواع موقوف على العلم بالأجناس ، بل قد يعلم

(١) في الاصل فالعلم - ولعلها أن العلم (٢) في الاصل - إن هذه النار العامة محرقة لأنها مثلاً - ولعل الصواب - أن هذه النار محرقة فالنار العامة محرقة لأنها مثلاً - أى أن هناك سقطاً في العبارة (٣) في الاصل - التمثيل - ولعلها التمثيلي (٤) هذه العبارة غير مفهومة - (٥) في الاصل - وقيل - ولعل الواو زائدة - والصواب - قيل - (٦) في الاصل - والإحساس - ولعلها والأجناس -

الإنسان أنه حساس (١) متحرك بالإرادة ، قبل أن يعلم أن كل إنسان كذلك ويعلم أن الإنسان كذلك قبل أن يعلم أن كل حيوان كذلك فلم يبق عليه بأن غيره من الحيوان حساس متحرك بالإرادة ، موقوفا على البرهان وإذا علم حكم سائر الناس وسائر الحيوان فالنفس تحكم بذلك بواسطة علمها أن ذلك الغائب مثل هذا الشاهد أو أنه يساويه في السبب الموجب لكونه متحركاً بالإرادة ونحو ذلك من قياس التمثيل والتعليل الذي يحتاج به الفقهاء في إثبات الأحكام الشرعية .

(مادة الإقيسة)

وهؤلاء يزعمون أن ذلك القياس إنما يفيد الظن وقياسهم هو الذي يفيد اليقين ، وقد بينا في غير هذا الموضع أن قولهم هذا من أفسد الأقوال وأن قياس التمثيل وقياس الشمول سواء وإنما يختلفان بالمادة المعينة فإن كانت يقينية (٢) [في أحدهما كانت يقينية] (٣) في الآخر وإن كانت ظنية في أحدهما كانت ظنية في الآخر (٤) . وذلك أن قياس الشمول مؤلف من الحدود الثلاثة ، الأصغر والأوسط والأكبر ، والحد الأوسط فيه هو الذي يسمى في قياس التمثيل علة ومناطاً وجامعاً . فإذا قال في مسألة النبيذ : كل نبيذ مسكر وكل مسكر حرام فلا بدله من إثبات المقدمة الكبرى ، وحينئذ يتم البرهان وحينئذ يمكنه أن يقول النبيذ مسكر فيكون حراماً ما قياساً على خمر العنب بجامع ما يشتركان فيه من الإسكار ، فإن الإسكار هو مناط التحريم في

(١) في الاصل حاس — ولعلها حساس (٢) غير موجودة في الاصل —

(٣) بياض بالاصل — ولعل المحذوف هو — في أحدهما كانت يقينية .

(٤) شرح العقيدة الاصفهانية ص ٤٣ .

الأصل ، وهو موجود في الفرع فيما به [هو يقرر] (١) أن كل مسكر حرام به يقرر أن السكر مناط التحريم بطريق الأولى ، بل التفريق في قياس التمثيل أسهل عليه لشهادة الأصل له بالتحريم فيكون الحكم قد علم بثبوته (٢) في بعض الجزئيات . ولا يكفي في قياس التمثيل إثباته في أحد الجزأين لثبوته في الجزء الآخر لا اشتراكهما في أمر لم يقم دليل على استلزامه للحكم ، كما يظنه بعض الطالبين بل لا بد أن يعلم أن المشترك بينهما مستلزم للحكم والمشارك بينهما هو الحد الأوسط . وهذا يسميه الفقهاء وأهل أصول الفقه المطالبة بتأثير الوصف في الحكم ، وهذا السؤال أعظم سؤال يرد على القياس وجوابه هو الذي يحتاج إليه غالبا في تقدير صحة القياس ، فإن المعارض قد يمنع الوصف في الأصل ، وقد يمنع الحكم في الأصل ، وقد يمنع الوصف في الفرع ، وقد يمنع كون الوصف علة في الحكم ، ويقول : لانسلم أن ما ذكرته في الوصف المشترك هو العلة أو دليل العلة ، فلا بد من دليل يدل على ذلك من نص أو اجتماع أو سبر وتقسيم أو المناسبة أو الدوران عند من يستدل بذلك ، فما دل على أن الوصف المشترك مستلزم للحكم إما علة وإما دليل العلة هو الذي يدل على أن الحد الأوسط مستلزم للأكبر ، وهو الدال على صحة المقدمة الكبرى ، فإن أثبت العلم كان برهان علم ، وإن أثبت دليلها كان برهان دلالة ، وإن لم يفد العلم بل أفاد الظن . فكذلك المقدمة الكبرى في ذلك القياس لا تكون إلا ظنية ، وهذا أمر بين . ولهذا صار كثير من الفقهاء يستعملون في الفقه القياس الشمولي كما يستعمل في العقلية القياس التمثيلي وحقيقة أحدهما هو حقيقة الآخر .

(١) يبايض بالأصل — ولعل المخدوف — هو يقرر — (٢) في الأصل — بثبوته ولعلمها بثبوته

ومن قال من متأخري أهل الكلام والرأى كأبي المعالي وأبي حامد والرازي وأبي محمد المقدسي وغيرهم من أن العقليات ليس فيها قياس وإنما القياس في الشرعيات ولكن الاعتماد في العقليات على الدليل الدال على ذلك مطلقا ، فقولهم مخالف لقول نظار المسلمين ، بل وسائر العقلاء ، فإن القياس يستدل به في العقليات كما يستدل به في الشرعيات ، فإنه إذا ثبت أن الوصف المشترك مستلزم للحكم كان هذا دليلا في جميع العلوم . ولذلك إذا ثبت أنه ليس بين الفرع والأصل فرق مؤثر كان هذا دليلا في جميع العلوم وحيث لا يستدل بالقياس التمثيلي لا يستدل بالقياس الشمولي .

وأبو المعالي ومن قبله من النظائر لا يسلكون طريقة المنطقيين ولا يرضونها بل يستدلون بالأدلة المستلزمة عندهم لدلولاتها من غير اعتبار ذلك بميزان (١) المنطقيين ، لكن جمهور النظائر يقيسون الغائب على الشاهد إذا كان المشترك مستلزما للحكم ، كما يمثلون به في الجمع بالحد والعلة والشرط والدليل ومنازعتهم بقولهم (٢) لم يثبت الحكم في الغائب لأجل ثبوته في الشاهد ، بل نفس القضية الكلية كافية في المقصود من غير احتياج إلى التمثيل ، فيقال لهم : وهكذا في الشرعيات ، فإنه متى قام الدليل على أن الحكم معلق بالوصف الجامع لم يحتج الأصل ، بل نفس الدليل الدال على أن (٣) الحكم يتعلق بالوصف كاف لكن لما كان هذا كليا والكل لا يوجد إلا معينا كان تعيين الأصل مما يعلم به تحقق هذا الكل ، وهذا أمر نافع في الشرعيات والعقليات ، فعلمت أن القياس حيث قام الدليل على أن الجامع مناط الحكم أو على إلغاء الفارق بين الأصل والفرع فهو قياس صحيح ، ودليل صحيح ، في أي شيء كان .

(١) في الأصل — لميزان ولعلها بميزان (٢) في الأصل — بقولهم — ولعلها بقولهم لم

(٣) غير موجود في الأصل — وقد أضفتها ليستقيم المعنى .

مسمى القياس

وقد تنازع الناس في مسمى (١) القياس فقالت طائفة من أهل الأصول هو حقيقة في قياس التمثيل مجاز في قياس الشمول كأبي حامد الغزالي وأبي محمد المقدسي ، وقالت طائفة بل هو بالعكس حقيقة في الشمول مجاز في التمثيل كابن حزم (٢) وغيره . وقال جمهور العلماء بل هو حقيقة فيهما والقياس العقلي يتناولهما جميعا ، وهذا قول أكثر من تكلم في أصول الدين وأصول الفقه وأنواع العلوم العقلية وهو الصواب ، فإن حقيقة أحدهما هو حقيقة الآخر وإنما تختلف صورة الاستدلال .

والقياس في اللغة تقدير الشيء بغيره ، وهذا يتناول تقدير الشيء المعين بنظيره (٣) المعين وتقديره بالأمر الكلي المتناول له ولأمثاله ، فإن الكلي هو مثال في الذهن لجزئياته ولهذا كان مطابقا موافقا له . وقياس الشمول هو انتقال الذهن من المعين إلى المعنى العام المشترك الكلي المتناول له وغيره والحكم عليه بما (٤) يلزم المشترك الكلي بأن (٥) ينتقل من ذلك الكلي اللازم إلى الملزوم الأول ، وهو المعين (٦) فهو انتقال من خاص إلى عام ، ثم انتقال من ذلك العام إلى الخاص من جزئى إلى كلى ، ثم من ذلك الكلى إلى الجزئى الأول ، فيحكم عليه بذلك الكلى ، ولهذا كان الدليل أخص من مدلوله الذى هو الحكم فإنه يلزم من وجود الدليل وجود الحكم ولا يكون أخص من لازمه ، بل

(١) غير موجودة في الاصل — ومبتدرة في الهاش — (٢) هو الامام المظهير . أبو محمد على بن حزم الاندلسى الطامرى . ولد سنة ٥٢٨ هـ . وتوفى سنة ٤٥٦ هـ وهو صاحب الفصل والاحكام في أصول الاحكام — وطوق الحاشية وغيرها (٣) في الاصل بنظيره — والصواب بنظيره (٤) في الاصل ما — ولعلها بما (٥) في الاصل فان — ولعلها بأن .
(٦) في الاصل المعنى — ولعلها المعين .

أعم منه أو مساويه ، وهو المعنى بكونه أعم . والمدلول الذى هو محل الحكم وهو المحكوم عليه المخبر عنه الموصوف الموضوع إما أخص من الدليل أو مساويه ، فيطلق عليه القول بأنه أخص منه لا يكون أعم من الدليل ، إذ لو كان أعم منه ، لم يكن الدليل لازما له ، فلا يعلم ثبوت الحكم له ، فلا يكون الدليل دليلا ، وإنما يكون ، إذا كان لازما للمحكوم عليه الموصوف المخبر عنه الذى يسمى الموضوع والمبتدأ مستلزما للحكم الذى هو صفة وخبر وحكم ، وهو الذى يسمى المحمول والخبر ، وهذا كالسكر الذى هو أعم من النبيذ المتنازع فيه وأخص من التحريم ، وقد يكون الدليل مساويا فى العموم والخصوص للحكم لازما للمحكوم عليه . فهذا هو جهة دلالة سواء صور قياس شمول وتمثيل أولم يصور كذلك . وهذا أمر يعقله القلب وإن لم يعبر عنه اللسان . ولهذا كانت أذهان بنى آدم تستدل بالأدلة على المدلولات وإن لم يعبروا عن ذلك بالعبارات المبينة لما فى نفوسهم ، وقد يعبرون بعبارات مبينة لمعانيهم ، وإن لم يسلكوا اصطلاح طائفة معينة من أهل الكلام ولا المنطق ولا غيرهم فالعلم بذلك الملزوم لا بد أن يكون بينا بنفسه أو بدليل آخر . وأما قياس التمثيل فهو انتقال الذهن من حكم معين إلى حكم معين لا اشتراكهما فى ذلك المعنى المشترك الكلى ، لأن ذلك الحكم يلزم المشترك الكلى . ثم العلم بذلك اللزوم لا بد له من سبب ، إذا لم يكن بينا كما تقدم ، فهو يتصور المعنى أولا ، وهما الأصل والفرع إلى لازمهما وهو المشترك ، ثم إلى لازم اللازم وهو الحكم ، ولا بد أن يعرف أن الحكم لازم المشترك وهو الذى يسمى هناك قضية كبرى ثم ينتقل إلى إثبات هذا اللازم للملزم الأول المعين فهذا هو هذا فى الحقيقة ، وإنما يختلفان فى تصوير الدليل ونظمه ، وإلا فالحقيقة التى بها صار دليلا ، وهو أنه مستلزم للمدلول حقيقة واحدة ومن ظم هؤلاء

وجعلهم أنهم يضربون المثل في قياس التمثيل بقول القائل: السماء مؤلفة فتكون
معددة قياساً على الإنسان. ثم يوردون على هذا القياس ما يختص به ، فإنه لو قيل
السماء مؤلفة وكل مؤلف محدث ، لورد عليه هذه الأسئلة وزيادة . ولكن إذا
أخذ قياس الشمول في مادة بينة ، لم يكن فرق بينه وبين قياس التمثيل ، فإن الكلي
هو مثال في الذهن لجزئياته ، ولهذا كان مطابقاً موافقاً له ، بل قد يكون التمثيل
أبين . ولهذا كان العقلاء يثبتون به كذلك (١) فقولهم (٢) في الحد إنه لا يصل
بالمثال إنما ذاك في المثال الذي يحصل به التمييز بين المحدود وغيره ، بحيث يعرف
به ما يلزم المحدود طرداً وعكساً ، بحيث يوجد حيث وجد ويتفق حيث اتفق ،
فإن الحد المميز للمحدود هذا فقد ميز المحدود من غيره . وهذا هو الحد عند جماهير
النظار ولا يسوغون إدخال الجنس العام في الحد إذا كان المقصود الحد بحسب
الاسم فسأل بعض العجم عن مسمى الخبز ، فأرى رغباً وقيل له هذا ، فقد يفهم
أن هذا اللفظ يوجد فيه كلما خبز سواء كان على صورة الرغيف أو غير صورته (٣) .
وقد بسط الكلام على ما ذكره والمنطقيون في الكلام على المحصل وغير
ذلك وحد هذا في الأمثلة المجردة ، إذا كان المقصود إثبات الجسيم للألف
والحد الأوسط هو الباء ، فقل كل ألف باء وكل باء جيم أنتج كل ألف جيم .
وإذا قيل الألف جيم قياساً على الدال لأن الدال هي جيم وإنما كانت جيماً
لأنها باء والألف أيضاً باء ، فيكون الألف جيماً لا شتراكهما في المستلزم للجيم
وهو الباء ، كان هذا صحيحاً في معنى الأول لكن فيه زيادة مثال قيسست عليه
الألف ، مع أن الحد الأوسط وهو الباء موجود فيها ، فإن قيل ما ذكرتموه من
كون البرهان لا بد فيه من قضية كاية صحيح ، ولهذا لا يثبتون به إلا ما لو با كايا

(١) في الاصل لذلك . ولعلها كذلك (٢) في الاصل — فهو قولهم ولعلها فقولهم .

(٣) في الاصل — صورة غيره — وفي الهامش غير صورته .

البرهان لا يفيد إلا الكليات

ويقولون البرهان لا يفيد إلا الكليات . ثم أشرف الكليات هي العقليات المحضنة التي لا تقبل التغير والتبديل ، وهي التي تكمل بها النفس فتصير (١) عالما معقولا موازيا للعالم الموجود بخلاف القضايا التي تبدل وتتغير . وإذا كان المطلوب به هو الكليات العقلية التي لا تقبل التبديل والتغير فتلك إنما تحصل بالقضايا العقلية الواجب قبولها بل إنما يكون في القضايا التي جهتها الوجوب كما يقال كل إنسان حيوان وكل موجود فإما واجب وإما ممكن . ونحو ذلك من الكلية التي لا تقبل التغير . ولهذا كانت العلوم ثلاثة إما علم لا يتجرد عن المادة لافي الذهن ولا في الخارج وهو الطبيعي وموضوعه الجسم (٢) وإما مجرد عن المادة في الذهن لافي الخارج وهو الرياضى كالإكلام في المقدار والعدد ، وأما ما يتجرد عن المادة منها وهو الآلى وموضوعها الوجود المطلق بأواقعه التي تلحقه من حيث هو وجود كانقسامه إلى واجب ويمكن وجوه وعرض وانقسام الجوهر إلى ما هو حال وإلى ما هو محل وما ليس بمحال ولا محل بل هو يتعلق بذلك تعلق التدبير وإلى ما ليس بمحال ولا محل ولا هو متعلق بذلك . فالأول هو الصورة والثاني هو المادة وهو الهيولى ومعناه في لغتهم المحل والثالث هو النفس والرابع هو العقل . والأول يجعله أكثرهم من مقولة الجوهر ، واسكن طائفة من متأخريهم كابن سينا امتنعوا من تسميته جوهرًا ، وقالوا الجوهر ما إذا وجد كان وجوده لافي موضوع ، أى لافي محل ، يستغنى عن الحال فيه وهذا إنما يكون فيما وجوده غير ماهية ، والأول ليس كذلك ، فلا يكون جوهرًا ، وهذا مما خالفوا فيه سلفهم ، ونازعوهم

(١) في الاصل - تصير - وإليها فتصير (٢) في الاصل المسمى - ولعل الصواب الجسم

فيه نزاعاً لفظياً ، ولم يأتوا بفرق صحيح معقول فإن تخصيص اسم الجوهر بما ذكروه أمر اصطلاحى وأولئك يقولون بل هو ليس فى (١) موضوع كما يقول المتكلمون ، كل ماهو قائم بنفسه أوكل ماهو متحيز أوكل ما قامت به الصفات أوكل ما حمل الأعراض ونحو ذلك . وأما الفرق المعنوى فدعواهم أن وجود الممكنات زائد على ماهيتها فى الخارج باطل . ودعواهم أن الأول وجود مقيد بالسلوب أيضاً باطل كما هو مبسوط فى موضعه . والمقصود هنا الكلام على البرهان .

فيقال هذا الكلام وإن ضل به طوائف ؛ فهو كلام مزخرف ، وفيه من الباطل وصفه ، لكن نبينه هنا على بعض ما فيه ، وذلك من وجوه :

الأول : أن يقال إذا كان البرهان لا يفيد إلا العلم بالكليات والكليات إنما تتحقق فى الأذهان لافى الأعيان ، وليس فى الخارج إلا وجود معين لم يعلم بالبرهان شىء من المعينات ، فلا يعلم به موجود (٢) أصلاً ، بل إنما يعلم به أمور مقدرة (٣) فى الأذهان ، ومعلوم أن النفس لو قدر أن كالمها فى العلوم فقط ، وإن كانت هذه قضية كاذبة ، كما بسط فى موضعه ، فليس هذا علماً تكمل به النفس ، إذ لم تعلم شيئاً من الموجودات ، ولا صارت عالماً معقولاً موازياً للعالم الموجود ، بل صارت عالماً لأمور كلية مقدرة لا نعلم بها شيئاً من العالم الموجود ، وأى خير فى هذا فضلاً عن أن يكون كلاً .

والثانى : أن يقال أشرف الموجودات هو واجب الوجود ، ووجوده معين لا كلى ، فإن الكلى لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه ، وواجب الوجود يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه ؛ وإن لم يعلم منه ما يمنع تصوره

(١) فى الاصل — كما — وفى الهامش بل هو .

(٢) فى الاصل من جرد والصواب موجود (٣) فى الاصل — مقدمة — والصواب مقدرة

من وقوع الشركة فيه ؛ بل إنما علم أمر كل مشترك بينه وبين غيره لم يكن قد علم واجب الوجود ، وكذلك الجواهر العقلية عندهم ، وهى العقول العشرة ، أو أكثر من ذلك عند من يجعلها أكثر من ذلك عندهم كالسهروردي المقتول وأبى البركات (١) وغيرهما منهم ، كلها جواهر معينة ؛ لا أمور كمية ، فإذا لم نعلم إلا الكلليات ، لم نعلم شيئاً منها ؛ وكذلك الأفلاك التى يقولون إنها أزلية أبدية ، فإذا لم نعلم إلا الكلليات ، لم تكن معلومة ؛ فلانعلم واجب الوجود ولا العقول ؛ ولا شيئاً من النفوس ولا الأفلاك ولا العناصر ولا المولدات ، وهذه جملة الموجودات عندهم ، فأى علم هنا تكمل (٢) به النفس ؟

الثالث : أن تقسيمهم العلوم إلى الطبيعى والرياضى والإلهى وجعلهم [الرياضى] (٣) أشرف من الطبيعى ، والإلهى أشرف من الرياضى ، هو بما قبلنا به الحقائق ، فإن العلم الطبيعى وهو العلم بالأجسام الموجودة فى الخارج ومبدأ حركاتها وتحولاتها من حال إلى حال ، وما فيها (٤) من الطبائع أشرف من مجرد تصور مقادير مجردة وأعداد مجردة ، فإن كون الإنسان لا يتصور إلا شكلاً مدوراً أو مثلثاً أو مربعاً ولو تصور كل ما فى أفليدس أو لا يتصور إلا أعداداً مجردة ليس فيه علم بموجود فى الخارج ، وليس ذلك كمال النفس ولو لا أن ذلك طلب فيه معرفة المعدودات والمقدرات الخارجة التى هى أجسام وأعراض لما جعل علماً ، وأتما جعلوا علم الهندسة مبدأ تعلم الهيئة ليستعينوا به على براهين الهيئة أو ينتفعوا به فى عمارة الدنيا . هذا مع أن براهينهم

(١) أبو البركات ابن ملكا هبة الله — كان يهودياً وأسلم وله كتاب المعتبر — وقد طبع أخيراً فى حيدرآباد — وهو فيلسوف إسلامى توفى سنة ٥٤٧ هـ — البيهقى تمة صيروان الحسكة (طبعة الهند ١٣٥١ هـ) ص ١٥٨ — ومفتاح السعادة ص ١٩٠ — ٢٤٩ — ٢٥٠
(٢) فى الأصل تكلم والصواب تكمل (٣) غير موجودة فى الأصل — وقد أضمتها ليستقيم المعنى (٤) غير موجودة فى الأصل — وموجودة فى الهامش .

القياسية لاتدل على شئ، دلالة مطلردة يقينية سالمة عن الفساد إلا في هذه المواد الرياضية . فإن علم الحساب الذى هو علم بالكم المنفصل ، والهندسة التى هى علم بالكم المتصل ، علم يقينى لا يحتمل النقيض ألبة مثل جمع الأعداد وقسمتها وضربها ونسبة بعضها إلى بعض . فإنك إذا جمعت مائة إلى مائة علمت أنهما مائتان ، فإذا قسمتها على عشرة كان لكل واحد عشرة وإذا ضربتها فى عشرة ، كان المرتفع مائة ، والضرب مقابل للقسمة فإن ضرب الأعداد الصحيحة تضعيف آحاد أحد العددين بأحاد العدد الآخر ، فإذا قسم المرتفع بالضرب على أحد العددين خرج المضروب الآخر ، وإذا ضرب الخارج بالقسمة فى المقسوم عليه خرج المقسوم فالمقسوم نظير المرتفع بالضرب ، فكل واحد من المضروبين نظير المقسوم والمقسوم عليه ، والنسبة تجمع هذه كلها فنسبة أحد المضروبين إلى المرتفع كنسبة الواحد إلى المضروب الآخر ونسبة المرتفع إلى أحد المضروبين نسبة الآخر إلى الواحد . فهذه الأمور وأمثالها مما يتكلم فيه الحساب أمر معقول مما يشترك فيه ذوو العقول ، وما من أحد من الناس إلا يعرف منه شيئاً فإنه ضرورى فى العلم ، ولهذا يمثلون به فى قوامهم : الواحد نصف الاثنين ولا ريب أن قضاياه كلية واجبة القبول لا تنتقض ألبة وهذا كان مبدأ فلسفتهم التى وضعها فيثاغورس وكانوا يسمون أصحابه أصحاب العدد ، وكانوا يظنون أن الأعداد المجردة موجودة خارجة عن الذهن ثم تبين لأفلاطون وأصحابه غلط ذلك . وظنوا الماهيات المجردة كالإنسان والفرس المطلق موجودات خارج الذهن وأنها أزلية أبدية . ثم تبين لأرسطو وأصحابه غلط ذلك فقالوا بل هذه الماهيات المطلقة موجودة فى الخارج مقارنة لوجود الأشخاص ومشى من مشى من أتباع أرسطو من المتأخرين على هذا ، وهو أيضاً غلط . فإن ما فى الخارج ليس بكلى أصلاً ، وليس فى

الخارج إلا ما هو معين مخصوص . وإذا قيل الكلّي الطبيعي في الخارج . فعناه إنما هو كلّي في الذهن يوجد في الخارج ، لكن إذا وجد في الخارج لا يكون إلا معيناً لا يكون كلياً ، فكونه كلياً مشروط بكونه في الذهن ، ومن أثبت ماهية لا في الذهن ولا في الخارج فتصور قوله تصوراً تاماً يكفي في العلم بفساد قوله وهذه الأمور مبسوبة في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا أن هذا العلم وهو الذي تقوم عليه براهين صادقة لكن لا تكمل بذلك نفس ولا (١) تنجو بها من عذاب ولا تنال به سعادة . ولهذا قال أبو حامد الغزالي وغيره في علوم هؤلاء : هي بين علوم صادقة لا منفعة فيها ونعوذ بالله من علم لا ينفع وبين ظنون كاذبة لا ثقة بها وإن بعض الظن إثم . يشيرون بالأولى إلى العلوم الرياضية . وبالثاني إلى ما يقولونه في الآلهيات وفي أحكام النجوم ونحو ذلك . لكن تلتذ النفس بذلك كما تلتذ بغير ذلك ، فإن الإنسان يلتذ بعلم مالم يكن علمه ، وسماع مالم يسكن سمعه ، إذا لم يكن مشغولاً عن ذلك بما هو أتم عنده منه كما قد يلتذ بأنواع من الأفعال التي هي من جنس اللهو واللعب . وأيضاً في الإدمان على معرفة ذلك تعتاد النفس العلم الصحيح والقضايا الصحيحة الصادقة والقياس المستقيم . فيكون في ذلك تصحيح الذهن والإدراك ، وتعود النفس أنها تعلم الحق وتقوله ، لتستعين بذلك على المعرفة التي هي فوق ذلك . ولهذا يقال : إنه كان أوائل الفلاسفة ، أول ما يعلمون أولادهم العلم الرياضي وكثير من شيوخهم في آخر أمره إنما يشتغل بذلك . لأنه لما نظر في طرقهم وطرق من عارضهم من أهل الكلام الباطل ، ولم (٢) يجد في ذلك ما هو حق ، أخذ يشغل نفسه بالعلم الرياضي ، كما كان يتحرى

(١) في الاصل — لا ولعلها ولا (٢) في الاصل لم — ولعلها ولم

مثل ذلك من (١) هو من أئمة الفلاسفة كابن واصل (٢) وغيره. وكذلك كثير من متأخري أصحابنا يشتغلون وقت بطالتهم بحكم الفرائض والحساب والجبر والمقابلة والهندسة ونحو ذلك لأن فيه تفريحاً للنفس، وهو علم صحيح لا يدخل فيه غلط. وقد جاء عن عمر بن الخطاب أنه قال إذا لهوتم فالهوا بالرمي (٣) وإذا تحدثتم فتحدثوا بالفرائض. فإن حساب الفرائض علم معقول مبنى على أصل مشروع، فتبقى فيه رياضة العقل وحفظ الشرع. لكن ليس هو علماً (٤) يطلب لذاته، ولا تكمل به النفس. وأولئك المشركون كانوا يعبدون الكواكب ويبنون لها الهياكل ويدعونها بأنواع الدعوات. كما هو معروف من أخبارهم وما صنف على طريقهم من الكتب الموضوعة في الشرك والسحر ودعوة الكواكب والعزائم والأقسام التي بها يعظم إبليس وجنوده. وكان الشيطان بسبب الشرك والسحر، يغويهم بأشياء هي التي دعتهم إلى ذلك الشرك والسحر، وكانوا يرصدون الكواكب ليتعلموا مقاديرها ومقادير حركاتها وما بين بعضها من (٥) الاتصالات، مستعينين بذلك على ما يرونه مناسباً لهذا ولما كانت الأفلاك مستديرة، ولم يمكن معرفة حسابها إلا بمعرفة الهندسة وأحكام الخطوط المستقيمة والمنحنية، تكلموا في الهندسة لذلك، ولعمارة الدنيا. فلهذا صاروا يتوسعون في ذلك، وإلا فلو لم يتعلق بذلك غرض إلا مجرد تصور الأعداد والمقادير، لم تكن هذه الغاية مما يوجب طلبها بالسعي

(١) في الأصل لمن — ولعلها من (٢) ابن واصل: جمال الدين أبي عبد الله محمد ابن سالم بن نصر الله بن واصل الحموي الشافعي المتوفى سنة ٧٩٧هـ — وله تلخيص لكتاب الاربعين لفخر الدين الرازي كشف الظنون ١٠ ص ٦٥ وكتاب نخبة الفكر في المنطق ٢ ص ٢٨٤ (٣) في الأصل — بالوحي — والصواب بالرمي (٤) في الأصل علم — والصواب علماً (٥) في الأصل — وبين ولعلها — من

المذكور ، وربما كانت هذه غاية بعض الناس الذين يتلذذون بذلك ، فإن لذات النفوس أنواع ، ومنهم من يلذ بالشطرنج والفرقار ، حتى يشغله ذلك عما هو أنفع له منه . وكان مبدأ وضع المنطق من الهندسة وسموه حدود الحدود تلك الأشكال لينتقلوا من الشكل الخمسوس (١) إلى الشكل المثلثي وهذا لضعف عقولهم وتعذر المعرفة عليهم إلا بالطريق البعيدة . والله تعالى يسر للمسلمين من العلم والبيان والعمل الصالح والإيمان ما يبرزوا به على كل نوع من أنواع جنس الإنسان . والحمد لله رب العالمين .

وأما العلم الإلهي الذي هو مخرجهم مجرد عن المادة في الذهن والخارج . فقد تبين لك أنه ليس له معلوم في الخارج ، وإنما هو علم بغير كليات مطلقة لا توجد كية إلا في الذهن . وليس في هذا من كمال الناس شيء . وإن عرفوا واجب الوجود بمفهومه ، فهم علم بمنع تصوره من وقوع الشبهة [فيه] (٢) وهذا مما يدل عليه القياس الذي يسمونه البرهان فبرهانهم لا يدل على شيء معين بمفهومه ، لا واجب الوجود ولا غيره ، وإنما يدل على أمر كلي . والسبب لا يمنع تصوره من وقوع الشبهة فيه . وواجب الوجود يمنع العلم به من وقوع الشبهة فيه . ومن لم يتصور ما يمنع الشبهة فيه لم يكن قد عرف الله ومن لم يثبت ثلث إلا معرفة الكليات ، كما يزعمه ابن سينا وأمثاله ، ولأن ذلك كمال للرب ، فلذلك ينسب كمال النفس بطريق الأولى ، سيما إذا قال : إن النفس لا تدرك إلا الكليات . وإنما يدرك الجزئيات البدن ، فهذا في غاية الجهل وهذه الكليات التي لا تعرف الجزئيات الموجودة ، لا يكمل فيها ألبته والنفس إنما تحب معرفة الكليات ، لتحيط بها بمعرفة الجزئيات فإذا لم يحصل ذلك ، لم تفرح النفس بذلك الوجه .

(١) في الاصل المحبوس والصواب الخمسوس (٢) أضفتها ليستقيم المعنى .

الرابع: أن يقال هب أن النفس تكمل بالسكريات المجردة، كما يزعمون، فما (١) يذكرونه في العلم الأعلى عندهم الناظر في الوجود ولو احقه ليس كذلك فإن تصور معنى الوجود فقط أمر ظاهر حتى يستغنى عن الحد عندهم لظهوره فليس هو المطلوب. وإنما المطلوب أقسامه، ونفس أقسامه إلى واجب ويمكن وجوه وعرض وعلة ومعلول وقديم وحادث، هو أخص من مسمى الوجود وليس في مجرد انقسام الأمر العام في الذهن إلى أقسام بدون معرفة الأقسام ما يقتضي علما كليا عاليا على تصور الوجود. فإذا عرفت الأقسام فليس فيها ما هو علم عظيم لا يقبل التخيير والاستحالة، وليس معهم دليل أصلا يدلهم أن العلم لم يزل (٢) ولا يزال هكذا. وجميع ما يحتجون به على دوام الفاعل والفاعلية والزمان والحركة وتوابع ذلك فإنما يدل على قدم نوع ذلك ودوامه، لا قدم شيء معين ولا دوام شيء معين. فالجزم أن مدلول تلك الأدلة هو [العلم] بهذا الشكل، جهل محض لا مسند له، إلا عدم العلم بوجود غير هذا العالم. فليس العلم ليس علما بالعدم.

ولهذا لم يكن عند القوم إيمان بالغيب الذي أخبر به الأنبياء، فهم لا يؤمنون بالآخرة ولا بملائكته ولا بكتبه ولا برسله ولا بالبعث بعد الموت. وإذا قلنا: نحن نثبت العلم العقلي أو المعقول الخارج عن المحسوس وذلك هو هو الغيب. فإن هذا وإن كان قد ذكره طائفة من المتكلمة فالمتفلسفة، خطأ وحال، فإن ما يثبتونه من المعقولات، إنما يعود عند التحقيق إلى أمور مقدرة في الأذهان لا موجودة في الأعيان.

(١) في الاصل - فيما - ولعلها فما (٢) في الاصل - لا يزال - ولعلها - لم يزل

(٣) - العلم - غير موجود بالاصل وقد أضفتها ليستقيم المعنى

والرسل أخبرت عما هو موجود في الخارج وهو أكمل وأعظم وجودا عما نشهده في الدنيا . فآين هذا من هذا وهم لما كانوا مكذبين بما أخبرت به الرسل قالوا: إن الرسل قصدوا إخبار الجمهور بما يتخيل إليهم لينتفعوا بذلك في العدل الذي أقاموه لهم . ثم منهم من يقول : إن الرسل عرفت ما عرفناه من نفي هذه الأمور . ومنهم من يقول يأن لم يكونوا يعرفون هذا وإنما كان كمالهم في القوة العملية لا النظرية . وأقل اتباع الرسل إذا تصور حقيقة ما عندهم وجده مما لا يرضى به أقل اتباع الرسل . وإذا علم بالأدلة العقلية أن هذا العالم يتمتع أن يكون شيء منه قديما أزليا ، وعلم بأخبار الأنبياء المؤيدة بالعقل أنه كان قبله عالم آخر منه خلق ، وأنه سوف يستحيل وتقوم القيامة ونحو ذلك ، علم أن عامة (١) ما عندهم من الأحكام السكلية ليست مطابقة بل هي جهل لا علم وهب أنهم لا يعلمون ما أخبرت به الرسل ، فليس في العقل ما يوجب ما ادعوه من كون هذه الأنواع السكلية في هذا العالم أزلية أبدية لم يزل ولا يزال . فلا يكون العلم بذلك علما بكليات ثابتة (٢) ، وعامة فلسفتهم الأولى وحكمتهم العليا من هذا النمط وكذلك من صنف على [طريقته (٣)] كصاحب المباحث المشرقية (٤) وصاحب حكمة الإشراف (٥) وصاحب دقائق الحقائق (٦) ورموز السكنوز (٧) وصاحب كشف الحقائق (٨) وصاحب الأسرار الحقيقية

-
- (١) في الاصل — أنه غاية — ولعلها — أن عامة — (٢) في الاصل ثانية والصواب ثابتة
(٣) يباح بالاصل — ولعل المحذوف طريقته . (٤) فخر الدين الرازي . وقد طبع كتابه هذا في الهند — دائرة المعارف النظامية بمحيدرآباد الدكن سنة ١٣٤٣ جز ١٠
(٥) السهرودوي المقتول — وقد طبع كتابه بطهران — (٦) المولي أحمد بن سليمان الشهير بابن كمال باشا توفي سنة ٩٤٠ هـ كشف الظنون ١ ص ٢٧٨ (٧) أبو الحسن علي ابن أبي علي المعروف بسيف الدين الامدي توفي سنة ٦٣١ هـ كشف ١ ص ٤٤١
(٨) علاء الدين علي بن محمد الباجي الشافعي توفي سنة ٧١٤ هـ كشف ٢ ص ١٧٩

في العلوم العقلية (١) ، وأمثال هؤلاء ممن لم يجرد القول لنصر مذهبهم مطلقا ولا تخلص من أشراك ضلالهم مطلقا بل شاركهم في كثير من ضلالهم ، وشكسكهم في كثير من محالهم ، وتخلص من بعض وبالحكم وإن كان أيضا ينصفهم في بعض ما أصابوا ، وأخطأ لعدم علمه بمرادهم أو بعدم معرفته أن ما قالوا [غير (٢)] صواب . ثم إن هؤلاء إنما يتبعون كلام ابن سينا ، وابن سينا تكلم في أشياء من الإلهيات والنبوات والمعاد والشرائع ، ولم يتكلم فيها سلفه ، ولا وصلت إليها عقولهم ولا بلغت علومهم ، فإنه استفادها من المسلمين ، وإن كان إنما أخذ عن الملاحدة المنتسبين إلى المسلمين كالإسماعيلية وإن كان أهل بيته وأتباعهم معروفين عند المسلمين بالإلحاد ، وأحسن ما يظهرون دين الرفض وهم في الباطل ييطنون الكفر المحض . وقد صنف المسلمون في كشف أسرارهم وهتك أستارهم كتباً كباراً وصغاراً وجاهدوهم باللسان واليد إذ كانوا بذلك أحق من اليهود والنصارى . ولو لم يكن إلا كتاب كشف الأسرار وهتك الأستار للقاضي أبي بكر محمد بن الطيب (٣) وكتاب عبد الجبار بن أحمد (٤) وكتاب أبي حامد الغزالي (٥) وكلام أبي إسحق وكلام ابن فورك والقاضي أبي يعلى والشهرستاني (٦) . وغير هذا مما يطول وصفه (٧) .

(١) لم أعث على هذا الكتاب فيما لدى من مراجع (٢) - غير - غير موجودة في الأصل وقد أضفتها ليصح المعنى . (٣) كشف الأسرار الباطنية للإمام أبي بكر الباقلاني الشافعي وفي الهامش - كشف أسرار الباطنية الذي بخط السيد المرتضى نقل عن حسن المحاضرة أنه كشف الأسرار - وهتك الأستار وهو فيما عليه بنو عبدة كشف الظنون - ٢ ص ١٧٧ (٤) ذكر له صاحب المهنة كتباً متعددة منها في الكلام - كلام الدوامي والصورم وكتاب الخلاف . . . الخ وله كتب في النقض على المخالفين كنقض الجمع ونقض الإمامة المنية ص ٦٦ - ٦٨ ولعل ابن تيمية يشير إلى واحد من هذين الكتابين الأخيرين (٥) لعله المستظهري في الرد على الباطنية - وهو مطبوع طبعات متعددة (٦) الشهرستاني - محمد بن عبد الكريم توفي سنة ٥٤٨ هـ صاحب كتاب المال والنحل المشهور (٧) السبئية . . . ص ١١

والمقصود هنا أن ابن سينا أخبر عن نفسه أن أهل بيته وأباه وأخاه كانوا من هؤلاء الملاحدة وأنه إنما اشتغل بالفلسفة بسبب ذلك ، فإنه كان يسمعون يذكرون العقل والنفس (١) . وهؤلاء المسلمون الذين ينسب إليهم ، هم مع الإلحاد الظاهر والكفر الباطن ، أعلم بالله من سلفه الفلاسفة كأرسطو وأتباعه ، فإن أولئك ليس عندهم من العلم بالله إلا ما عند عباد مشركي العرب ما هو خير منه . وقد ذكرت كلام أرسطو نفسه الذي ذكره في علم ما بعد الطبيعة في مقالة اللام وغيرها ، وهو آخر منتهى فلسفته وبينت بعض ما فيه من الجهل . فإنه ليس في الطوائف المعروفة الذين يتكلمون في العلم الإلهي مع الخطأ والضلال مثل علماء اليهود والنصارى وأهل البدع من المسلمين وغيرهم أجهل من هؤلاء ، وأبعد عن العلم بالله تعالى منهم . نعم لهم في الطبيعيات كلام غالبه جيد . وهو كلام كثير واسع ، ولهم عقول عرفوا بها ذلك وهم قد يقصدون الحق ، لا يظهر عليهم العناد ، لكنهم جهال بالعلم الإلهي إلى الغاية ليس عندهم منه إلا قليل كثير الخطأ . وابن سينا لما عرف شيئا من دين المسلمين وكان قد تلقاه عن الملاحدة وعن هو خير منهم من المعتزلة والرافضة أراد أن يجمع بين ما عرفه بعقله من هؤلاء وبين ما أخذه من سلفه . وبما أخذه (٢) مثل كلامه في النبوات وأسرار الآيات والمنامات . بل وكلامه في بعض الطبيعيات وكلامه في واجب الوجود ونحو ذلك . وإلا فأرسطو وأتباعه ليس في كلامهم ، ذكر واجب الوجود ، ولا شيء من الأحكام التي لو واجب الوجود وإنما يذكرون العلة (٣) الأولى ، ويثبتونه من حيث هو علة غائية للحركة الفلكية بتحريك الفلك للتشبه به ، فإن سينا أصلح تلك الفلسفة الفاسدة

(١) موافقة — ١ ص ١٧٥ السبعينية ص ٧ (٢) في الاصل — أخذته وللمها
أخذه (٣) منهاج السنة — ١ ص ٨٦ وما بعدها .

بعض إصلاح حق واجب على من يعرف دين الإسلام من الطلبة النظار .
 وصار يظهر لهم بعض ما فيها من التناقض ، فيكلم كل منهم بحسب ما عنده
 ولكن سلموا لهم أصولاً فاسدة في المنطق والطبيعات والإلهيات ، ولم يعرفوا
 ما دخل فيها من الباطل فصار ذلك سبيلاً إلى ضلالهم في مطالب عالية إيمانية ،
 ومقاصد سامية قرآنية ، فخرجوا بها عن حقيقة العلم والإيمان وصاروا بها في
 كثير من ذلك لا يسمعون ولا يعقلون ، بل ينسبون في العقليات ،
 ويقرمون في السمعيات . والمقصود هنا التنبيه على أنه لو قدر أن النفس
 تكمل بمجرد العلم ، كما زعموه ، مع أنه قول باطل فإن النفس ذاتان : قوة علمية
 نظرية ، وقوة إرادية علمية فلا بد من كل القوتين بمعرفة الله وعبادته بجمع
 محبته والذل له ، فلا تكمل النفس فقط إلا بعبادة الله وحده لا شريك له .

والعبادة قسماً معرفته ومحبته والعبودية له وبهذا بعث الله الرسل وأنزل
 الكتب الإلهية كما يدعو إلى عبادة الله وحده لا شريك له وهؤلاء يعمدون
 العبادات التي أمر بها الرسل ، مقصودها إصلاح أخلاق النفس لتستعد للعلم
 الذي زعموا أنه كمال النفس أو مقصودها إصلاح المنزل والمدينة وهو الحكمة
 العملية ، فيجمعون العبادات وسائل محضنة إلى ما يدعو به من العلم . ولذلك
 يرون هذا ساقطاً عن حصل المقصود كما يقضي الملاحدة الإسماعيلية ومن دخل
 في الإلحاد أو بعبثه وانتسب إلى الصوفية أو المتكلمين أو الشيعة أو غيرهم
 فالجهمية قالوا الإيمان مجرد معرفة الله . وهذا القول وإن كان خيراً من قولهم
 فإنه جعله معرفة الله بما يلزم ذلك من معرفة ملائكته وكتبه ورسله . وهؤلاء
 جعلوا الكمال معرفة الوجود المطلق ولواحقه . وهذا أمر لو كان له حقيقة في
 الخارج ، لم يكن كمالاً للنفس إلا معرفة خالقها سبحانه وتعالى فهو . . . (١)

(١) هنا كلمة مقطوعة من الأصل .

من أعظم المبتدعة (١) بل جعلهم غير واحد خارجين عن الثنتين وسبعين فرقة كما يروى ذلك عن عبد الله بن المبارك (٢) ويوسف بن أسباط (٣). وهو قول طائفة من المتأخرين من أصحاب أحمد وغيرهم ، وقد كفر غير واحد من الأئمة كوكيع بن الجراح (٤) وأحمد بن حنبل وغيرهما من (٥) يقول هذا القول وقالوا هذا يلزم منه أن يكون إبليس وفرعون واليهود الذين يعرفونه كما يعرفون أبناءهم مؤمنين . فقول الجهمية خير من قول هؤلاء ، فإن ماذكروه هو أصل ما تكمل به النفوس لكن لم يجمعوا بين علم النفس وبين إرادتها التي هي مبدأ القوة العملية (٦) وجعلوا الكمال في نفس العلم ، وإن لم يعضده (٧) قول ولا عمل ولا اقترن به الحشية والمحبة والتعظيم وغير ذلك مما هو من أصول الإيمان ولوازمه . وأما هؤلاء فبعدوا عن الكمال غاية البعد ، والمقصود هنا الكلام على برهانهم فقط وإنما ذكرنا بعض مآلزمهم بسبب أصولهم الفاسدة ، واعلم أن بيان مآل كلامهم من الباطل والنقص ، لا يستلزم كونهم أشقياء في الآخرة إلا إذا بعث الله إليهم رسولا فلم يتبعوه ، بل يعرف به أن من جاءته الرسل بالحق فعدل عن طريقهم إلى طريق هؤلاء كان من الأشقياء في الآخرة . والقوم لولا الأنبياء لكانوا أعقل من غيرهم . لكن

(١) من أعظم مبتدعة - كذا في الأصل - وهي غير مفهومة - ولعلها المبتدعة والمبارة على العموم - ركيكة (٢) عبد الله بن المبارك بن واضح - أبو عبد الرحمن الحنظلي ولد سنة ١٣٨ أو بعدها بمات في رمضان ١٨١ هـ . تذكرة الحفاظ (الطبعة الحيدرية) المجلد الأول ص ٢٥٥ (٣) يوسف بن أسباط الشيباني الزاهد الواعظ - ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ص ٣٧٨ - ولكنه لم يذكر تاريخ وفاته وذكر ابن حجر أنه توفي ١٩٥ هـ تهذيب التهذيب ص ١١ من ٤٠٨ (٤) وكيع بن الجراح بن مليح أبو سفيان الرواسي السكوفي لم يذكر تاريخ وفاته - ميزان ص ٢٧٠ وفي تذكرة الحفاظ أنه توفي سنة ١٩٧ هـ ص ٢٨ (٥) في الأصل لمن - ولعلها من (٦) في الأصل - العلمية ولعلها العملية . (٧) في الأصل يقصده ولعلها يعضده .

الأنبياء جاءوا بالحق وبقاياهم (١) في الأمم وإن كفروا ببعضه . حتى مشركي العرب كان عندهم بقايا من دين إبراهيم فكانوا خيراً من الفلاسفة المشركين الذين يوافقون أرسطو وأمثاله (٢) على أصولهم .

الوجه الخامس : أنه كان المطلوب بقياسهم البرهاني معرفة الموجودات الممكنة ، فتلك ليس فيها ما هو واجب البقاء على حال واحد أزلاً وأبداً ، بل هي قابلة للتغير والاستحالة وما قدر أنه من اللازم لموصوفه ، فنفس الموصوف ليس واجب البقاء ، فلا يكون العلم به علماً بوجود واجب الوجود ، وليس لهم على أزلية شيء من العالم دليل صحيح ، كما بسط في موضعه ، وإنما غاية أدلتهم ، تستلزم دوام نوع الفاعلية ونوع المادة والمدة ، وذلك يمكن بوجود عين بعد عين من ذلك النوع أبداً ، مع القول بأن كل مفعول يحدث مسبوق بالعدم ، كما هو مقتضى العقل الصريح والنقل الصحيح ، فإن القول بأن المفعول المعين مقارن لفاعله أزلاً وأبداً بما يقضى (٣) صريح العقل بامتناعه [في (٤)] أي شيء قدر فاعله لاسمها إذا كان فاعلاً باختياره . كما دلت عليه الدلائل اليقينية ليست التي يذكرها المتصورون في معرفة أصول العلم والدين كالرازي وأمثاله ، كما بسط في موضعه .

وما يذكرون من اقتران المعقول بعلمته ، فإذا أريد بالعلمة ، ما يكون مبتدعاً للمعقول فهذا [باطل (٥)] بصريح العقل . ولهذا يقر بذلك جميع الفطر السليمة التي لم تفسد بالتقليد الباطل . ولما كان هذا مستقراً في الفطر كان نفس الإقرار

(١) في الاصل باصاياه — ولماها وبقاياها (٢) في الاصل — وأمثالهم ولماها — وأمثاله

(٣) في الاصل — يقتضي ولماها — يقتضي (٤) في غير موجودة بالاصل —

(٥) باطل — غير موجودة بالاصل — وقد أضفتها ليستقيم المعنى .

بأنه خالق (١) كل شيء موجبة لأن يكون كل ما سواه محدث مسبوق (٢) بالعدم وإن قدر دوام الخلقية للخلق (٣) بعد خروقه فهذا لا ينافي أن يكون خالقا لكل شيء أو ما سواه محدث مسبوق بالعدم ليس معه شيء سواء قديم بقدمه بل ذلك أصح في الكمال والوجود والافضال . وأما إذا أريد بالعلة ما ليس كذلك كما يتلون به (٤) من حركة الشئ بحركة اليد (٥) وحصول التمتع عن الشئ ليس هذا من باب التفاعل (٦) في شيء بل هو من باب المشروط ، والشرط قد يقارن المشروط . وأما التفاعل فيمتنع أن يقارنه مفعونه المعين ، وإن لم يمتنع أن يكون فاعلا لشيء بعد شيء . ففهم نوع الفعل كقدم نوع الحركة . وذلك لا ينافي حدوث كل جزء من أجزائها ، بل يستلزمه لامتناع قدم شيء منها بعينه . وهذا مما عليه جماهير العقلاء من جميع الأمم حتى أرسطو وأتباعه ، ففهم وإن قالوا بقدم الشئ . فهم لم يثبتوا له مبتدئا ، ولا علة فاعلية . بل علة غائية يتحرك الشئ للنشبة (٧) بها ، لأن حركة الشئ إرادية . وهذا القول وهو أن الأول ليس مبدئا للعالم وإنما هو علة غائية للنشبة به وإن كان في غاية الجهل والكفر فملتصوه أنهم وافقوا سائر العقلاء في أن الممكن المعلول لا يكون قديما بقديم علته كما يقول ذلك ابن سينا وموافقوه . ولهذا أنكر هذا القول ابن رشد وأتباعه من الفلاسفة الذين اتبعوا طريقة أرسطو وسائر العقلاء في ذلك سواء . أما ما (٨) ذكره ابن سينا مناخالف به سلفه وجماهير العقلاء . وكان قصده أن يركب مذهبا من مذاهب المتكلمين ومذهب سلفه فيجعل الموجود الممكن معلول الواجب . مع كونه أزليا قديما

(١) في الاصل - خالق عن - ولعلها خالق (٢) في الاصل محدث مسبوق - والصواب محدثا مسبوقا (٣) في الاصل بمخلوق ولعلها للخلق (٤) بياض الاصل (٥) بياض الاصل (٦) في الاصل - الفاعلية - وفي الهامش صوابها التفاعل (٧) في الاصل التخيبي ولعلها للنشبة (٨) في الاصل وسواء أن ما - ولعل من جهة البراءة - واه أما ما

بقدمه . واتبعه على إمكان ذلك أتباعه في ذلك كالسهروردي الحلي والرازي
والآمدى والطوسى وغيرهم . وزعم الرازى ما ذكره من أن القول بكون -
المفعول المعلوم (١) للواجب بالذات يكون قديما بما انتفى عليه الفلاسفة المتقدمون
الذين نقلت إلينا أقوالهم كإرسطو وأمثلة . وإنما (٢) قاله ابن سينا وأمثلة
والمتكلمون إذ قالوا بقدم ما يقدم بالتقديم (٣) من الصفات ونحوها فلا يقولون
إنها مفعولة ولا معلومة لجهة فاعلة ، بل الذات القديمة هي الموصوفة بذلك
الصفات عندهم ، فمفادها من لوازمها يتمتع تحقق كون الواجب عواجا قديما
إلا بصفاته اللازمة له كما قد بسط في موضعه . ويمتنع عنهم أنهم تمكن يقبل
الوجود والعدم مع قطع النظر عن فاعله . وكذلك السلف الفلاسفة يتمتع
عندهم قديم يقبل العدم ويمتنع أن يكون الممكن لم يزل واجبا سواء قيل إنه
واجب بنفسه أو لغيره . ولكن ما ذكره ابن سينا وأمثلة في أن الممكن
قد يكون قديما واجبا بغيره أريا أبديا كما يقولون في الفلك الذى هو فى
الإمكان يرد عليه من (٤) الأسئلة القادحة فى قوطهم مالا يمكنهم أن يتجنبوا
عنه كما بسط فى موضعه . فإن هذا ليس موضع تقرير هذا ولكن نهنا به
على أن برهانهم القياسى لا يفيد أمورا كلية واجبة البقاء فى الممكنات . وأما
واجب الوجود تبارك وتعالى فالقياس لا يدل على ما يخص به وإنما يدل
على أمر مشترك كلى بينه وبين غيره إذ كان مدلول القياس الشمولى عندهم
ليس إلا أمورا كلية مشتركة وتلك لا تختص بواجب الوجود رب العالمين
سبحانه وتعالى فلم يعرفوا ببرهانهم شيئا من الأمور التى يجب دوامها ، لامن
الواجب ولا من الممكنات .

(١) فى الاصل - الممكن المعلوم يكون قديما للواجب بالذات - ولعل جهة العبارة المفعول
المعلوم للواجب بالذات يكون قديما (٢) فى الاصل وإنما ما ولى كلمة ما زائدة :
(٣) فى الاصل بالتقريب ولعلها بالتقديم (٤) فى الاصل - هو الذى فى الامكان - ولعل
مصاب العبارة - الذى هو فى الامكان يرد عليه من .

[الآيات - وقياس الأولى]

وإذا كانت النفس إنما تكمل بالعلم الذى يبقى ببقاء معلومه ، لم يستفيدوا ببرهانهم ما تكمل به النفس من العلم ، فضلا عن أن يقال إن ما تكمل به النفس من العلم لا يحصل إلا ببرهانهم (١) ولهذا كانت طريقة الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه الاستدلال على الرب تعالى بذكر آياته . وإن استعملوا فى ذلك القياس ، استعملوا قياس الأولى لم يستعملوا قياس شمول (٢) يستوى أفراده ، ولا قياس مثل محض . فإن الرب تعالى لا مثل له ، ولا يجمع هو وغيره تحت كل مستوى أفراده ، بل ما يثبت لغيره من كمال لا نقص فيه ، فثبوته له بطريق الأولى . وما تنزهه عنه من النقائص (٣) ، فنزعه عنه بطريق الأولى (٤) ولهذا كانت الأقيسة العقلية البرهانية المذكورة فى القرآن من هذا الباب ، كما يذكره فى دلائل ربوبيته وإلهيته ووحدانيته وعلمه وقدرته وإمكان المعاد وغير ذلك من المطالب العالية السنية ، والمعالم الإلهية التى هى أشرف العلوم وأعظم ما (٥) تكمل به النفوس من المعارف . وإن كمالها لا بد فيه من كمال عليها وقصدها جميعا . فلا بد من عبادة الله وحده ، المتضمنة لمعرفته ومحبه والذل [له] (٦) . وأما استدلاله تعالى بالآيات فكثير فى القرآن . والفرق بين الآيات وبين القياس : أن الآية هى العلامة ، وهو الدليل الذى يستلزم عين المدلول لا يكون مدلوله أمرا كليا مشتركا بين المطلوب وغيره . بل نفس العلم به يوجب [العلم] (٧) بعين المدلول كما أن الشمس آية النهار قال

(١) - موافقة ح ١ ص ١٤ (٢) فى الاصل شمولى - ولعلمها شمول (٣) فى الاصل -
التناقض ولعلمها النقائص (٤) شرح العقيدة الاصفهانية ص ٤٣ - ٧٥ (٥) فى الاصل لا
ولعلمها ما (٦) أضفت له ليستقيم المعنى . (٧) أصنعت العلم ليستقيم المعنى

الله تعالى (وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) (١) . فنفس العلم بطلوع الشمس يوجب العلم بوجود النهار . وكذلك نبوة محمد « صم » العلم بنبوته بعينه لا يوجب أمرا مشتركا بينه وبين غيره . وكذلك آيات الرب تعالى ، نفس العلم يوجب العلم بنفسه المقدسة تعالى ، لا يوجب علما كيا مشتركا بينه وبين غيره ، والعلم بكون هذا مستلزما لها هو جهة الدليل ، فكل دليل في الوجود لابد أن يكون مستلزما للمدلول ، والعلم باستلزام المعين للمعين المطلوب ، أقرب إلى الفطرة من العلم بأن كل معين من معينات القضية الكلية يستلزم النتيجة ، والقضايا الكلية هذا شأنها ، فإن القضايا الكلية إن لم تعلم معيناتها بغير التمثيل وإلا لم يعلم إلا بالتمثيل ، فلا بد من معرفة لزوم المدلول للدليل الذي هو الحد الأوسط ، فإذا كان كيا ، فلا بد أن يعرف أن كل فرد من أفراد الحكم الكلي المطلوب ، يلزم كل فرد من أفراد الدليل كما إذا قيل كل ا ب وكل ب ج — وكل حدود (٢) أ ل فلا بد أن يعرف أن كل فرد من أفراد الجيم يلزم كل فرد من أفراد الباء وكل فرد من أفراد الباء يلزم كل فرد من أفراد الألف . ومعلوم أن العلم بلزوم الجيم للمعين للباء والمعين والباء المعين للألف المعين أقرب إلى الفطرة من هذا . وإذا قيل تلك القضية الكلية تحصل في الذهن ضرورة أو بديهية من واهب العقل قبل حصول تلك القضية المعينة في الذهن من واهب العقل أقرب . ومعلوم أن كل ما سوى الله من الممكنات فإنه مستلزم لذات الرب تعالى ، يتمتع وجوده بدون وجود الرب تعالى وتقدس . وإن كان مستلزما أيضا لأمور كلية مشتركة بينه وبين غيره فإنه (٣) يلزم من وجوده وجود لوازمه . وتلك الكليات المشتركة من

(١) ١٧ الاسراء ١٢ (٢) ؟ (٣) في الاصل - فانه - وصوابه فلانه

لوازم المعين أعني يلزمه ما يخصه من ذلك الكلى العام والسكلى المشترك يلزمه بشرط وجوده . ووجود العالم الذى يتصور القدر المشترك وهو سبحانه يعلم الأمور على ما هي عليه ، فيعلم نفسه المقدسة بما يخصها ، ويعلم الكليات أنها كليات ، فيلزم من وجود الخاص ، وجود السكلى المطلق . كما يلزم من وجود [هذا (١)] الإنسان ، وجود الإنسان ومن وجود هذا الإنسان وجود الإنسانية والحيوانية . فكل ما سوى الرب مستلزم لنفسه المقدسة بعينها ، يتمتع بوجود شيء سواء بدون وجود نفسه المقدسة ، فإن الوجود المطلق السكلى لا تحقق له فى الأعيان . فمما عن أن يكون خالفا لما مبتدعا . ثم يلزم من وجود المعين وجود المطلق ، فإذا تحقق الموجود الراجب ، تحقق الوجود المطلق ، وإذا تحقق الفاعل لسكلى شيء ، تحقق الفاعل المطلق ، وإذا تحقق القديم الأزلى تحقق القديم المطلق . وإذا تحقق الغنى عن كل شيء تحقق الغنى المطلق ، وإذا تحقق رب كل شيء تحقق الرب كما ذكرنا أنه إذا تحقق هذا الإنسان وهذا الحيوان تحقق الإنسان المطلق ، والحيوان المطلق ، لسكن المطلق لا يكون مطلقا إلا فى الأذهان لا فى الأعيان ، فإذا علم إنسان وجود إنسان مطلق وحيوان مطلق لم يكن عالما بنفس المعين . كذلك إذا علم واجبا مطلقا فاعلا مطلقا وعينا مطلقا ، لم يكن عالما بنفس رب العالمين ، وما يختص به من غيره وذلك هو حلول آياته تعالى . فآياته تستلزم عينه التى يمنع تصورها من وقوع التركة فيها . وكل ما سواء دليل على عينه وآية له . فإنه يلزم لعينه فإنه دليل على لازمه ويمتنع تحقق شيء من الممكنات إلا مع تحقق عينه ، فكلها لازمة لنفسه دليل عليه آية له ودالاتها بطريق قياسهم على الأمر المطلق السكلى

(١) أضفت -- هذا -- ليستقيم المعنى .

الذى لا يتحقق إلا فى الذهن فلم ينظر ابرهناهم ما يقتضى بالرب تعالى .
وأما قياس الأول ، الذى كان يسلكه السلف اتباعا للقرآن ، فيدل على
أنه ثبت له من صفات الكمال التى لا تقص فيها ، أكمل مما علموه ثابتا لغيره ،
مع التفارقات التى لا يسيطره العقل ، كالألا يضبط التفارقات بين الخالق وبين
المخلوق . بل إذا كان العقل يدرك من "تفاضيل" التى بين نظريتين ومخالفات
ما لا يستعصر قدره ، وهو يعلم أن فضل الله على كل شئ . أعظم من فضل
مخلوق على مخلوق . كان هذا مما ينبغي له أن ما ثبت للرب أعظم من كل
ما ثبت لسائر ما سواه بما لا يترك قدره . فكان قياس الأول مفيدا (١)
أمر يقتضيه به الرب مع عدم بنفس ذلك الأمر ، ولهذا كان الخلق يسمون
أن الأسماء المنوطة عليه وعلى غيره مقولة بطريق التشاكك ، ليست بطريق
الاتساراك اللغوى ولا بطريق الاشتراك المعنى الذى يستعمل أفرادها ، بل
بطريق الاشتراك المعنى الذى يقتضيه أفرادها كما يطلق على البيضاء والسواد
على الشديد كيباض الناحل وعلى مادونه كراش الناحل . فكذلك لفظ الوجود
يطلق على الواجب والممكن وهو فى الواجب أكمل وأفضل من فضل هذا
البياض . لكن هذا التفاضل فى الأسماء المتشاككة من معنى كل مشترك وإن
كان ذلك لا يكون إلا فى الذهن . وذلك هو مورد التقسيم الكلى إلى
جزئياته إذا قيل الموجود يتقسم إلى واجب وممكن فإن مورد التقسيم مشترك
بين الأقسام . ثم كون وجود هذا الواجب ، أكمل من وجود الممكن . لا يمنع
أن يكون معنى الوجود مشترك بينهما . وهكذا فى سائر الأسماء
والصفات المطلقة على الخالق والمخلوق كالمعنى والحليم والقدير والسميع

(١) فى الاصل مفيدة - والصواب مفيدا .

والبصير . وكذلك في صفاته كعلمه وقدرته ورحمته ورضاه وغضبه وفرحه وسائر ما نطقت به الرسل من أسمائه وصفاته . والناس يتنازعون في هذا الباب فقالت طائفة كأبي العباس الناشي (١) من شيوخ المعتزلة الذين كانوا أسبق من أبي علي هي حقيقة في الخالق وجاز في المخلوق وقالت طائفة من الجهمية والباطنية والفلاسفة بالعكس هي مجاز في الخالق حقيقة في المخلوق وقال جماهير الطوائف هي حقيقة فيهما وهذا قول طائفة النظار من المعتزلة الأشعرية والكرامية والفقهاء وأهل الحديث والصوفية . وهو قول الفلاسفة لكن كثير من هؤلاء يناقض فيقر في بعضها بأنها حقيقة كاسم الموجود والنفس والذات والحقيقة ونحو ذلك وينازع في بعضها لشبهه نفاه الجميع . والقول فيما نفاه نظير القول فيما أثبتته ولكن هو لقصوره ، فرق بين المتماثلين ونفي الجميع يمنع أن يكون موجودا وقد علم أن الموجود ينقسم إلى واجب وممكن وقديم وحادث وغنى وفقير ومفعول وغير مفعول وأن وجود الممكن يستلزم وجود الواجب ووجود المحدث يستلزم وجود القديم ووجود الفقير يستلزم وجود الغنى ووجود المفعول يستلزم وجود غير المفعول . وحينئذ فين الوجودين أمر مشترك . والواجب يختص بما يتميز به . فكذلك القول في الجميع . والأسماء المشككة هي متواطئة باعتبار القدر المشترك ولهذا كان المتقدمون من نظار الفلاسفة وغيرهم لا يخصون المشككة باسم بل لفظ المتواطئة يتناول ذلك كله فالمشككة قسم من المتواطئة العامة وقسم للمتواطئة الخاصة . وإذا كان كذلك فلا بد من إثبات قدر مشترك كلي وهو مسمى المتواطئة العامة وذلك لا يكون

(١) الناشي : عبد الله بن محمد وكنيته أبو العباس وله كتب كثيرة نقص فيها كتب المنطق — ولم يذكر صاحب المنية تاريخ وفاته — ولكنه اعتبره من الطبقة الثامنة من المعتزلة — المنية ص ٥٢

مطلقا إلا في الذهن وهذا مدلول قياسهم البرهاني . ولا بد من إثبات التفاضل وهو مدلول المشككة التي هي قسم المتواطئة الخاصة . وذلك هو مدلول الأقيسة البرهانية القرآنية وهي قياس الأولى ولا بد من إثبات خاصة الرب التي بها يتميز عما سواه ، وذلك مدلول آياته سبحانه التي يستلزم ثبوتها ثبوت نفسه . لا يدل (١) على هذه قياس لا برهاني ولا غير برهاني . فتبين بذلك أن برهانهم البرهاني لا يحصل المطلوب الذي به تكمل النفس في معرفة الموجودات ومعرفة خالقها فضلا عن أن يقال لا تعلم المطالب إلا به ، وهذا باب واسع ، لكن المقصود في هذا المقام التنبيه على بطلان قضيتهم السالبة وهي قولهم إن العلوم النظرية لا تحصل إلا بواسطة برهانهم .

ثم لم يكفهم هذا السلب العام الذي تحجروا فيه واسعا وقصروا (٢) العلوم على طريقة ضيقة لا تحصل إلا (٣) مطلوبا لا طائلا فيه ، حتى زعموا أن علم الله تعالى وعلم أنبيائه وأوليائه ، إنما يحصل بواسطة القياس المشتمل على الحد الأوسط ، كما يذكر ذلك ابن سينا وأتباعه . وهم في إثبات ذلك خير ممن نفي عنه وعلم أنبيائه من سلفهم الذين هم من أجهل الناس برب العالمين وأنبيائه وكتبه . فإن سينا لما تميز عن أولئك ، بمزيد علم وعقل ، سلك طريقهم المنطقي في تقرير ذلك . وصاروا سالكين هذه الطريق فإن كانوا أعلم من سلفهم وأكمل فهم أضل من اليهود والنصارى وأجهل . إذ (٤) كان أولئك حصل لهم من الإيمان بواجب الوجود وصفاته ما لم يحصل لهؤلاء الضلال لما في صدورهم من الكبر والخيال ، وهم من أتباع فرعون وأمثاله ولهذا اتخذهم موسى ومن معه من أهل الملل والشرائع مبغضين أو معادين . قال الله تعالى « الذين يجادلون

(١) في الأصل لا بد . والصواب لا يدل (٢) هنا كلمة — في — في الأصل ولعلها من زيد

(٣) أضفت — إلا — ليستقيم المعنى (٤) في الأصل إن — ولعلها إذ

في آيات الله بغير سلطان آتاهم ، إن في صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه (١) .
 وقال تعالى (كبر مقتا عند الله وعند الذين آمنوا كذلك يطبع الله على كل قلب
 متكبر جبار) (٢) وقال (فلما جاءتهم رسلنا بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم
 وحاق بهم ما كانوا يستهزئون ، فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا
 بما كنا به مشركين فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا سنة الله التي قد خلت
 في عباده وخسر هنالك الكافرون) (٣) . وقد بسط الكلام على قول فرعون
 ومتابعة هؤلاء له (٤) ودين كنعان وأمثالهما من رؤس الكفر والضلال
 ومخالفتهم لموسى وإبراهيم وغيرهما من رسل الله صلوات الله عليهما في مواضع
 وقد جعل الله آل إبراهيم أئمة المؤمنين أهل الجنة ، وآل فرعون أئمة لاهل النار
 قال تعالى (واستكبر هو وجنوده في الأرض بغير الحق وظنوا أنهم ألينا
 لا يرجعون) (٥) فأخذناه وجنوده فنبذناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين
 وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار ويوم القيامة لا ينصرون وأتبعناهم في هذه
 الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من المقبوحين ولقد آتينا موسى من بعد ما أهلكنا
 القرون الأولى بصائر للناس) إلى قوله : قل فأتوا بكتاب من عند الله هو أهدى
 منهما أتبعه إن كنتم صادقين) وقال في آل إبراهيم (وجعلناهم أئمة يهدون
 بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون) (٦) . والمقصود أن متأخريهم الذين
 هم أعلم منهم جعلوا علم الرب يحصل بواسطة القياس البرهاني وكذلك علم أنبيائه
 وقد بسطنا الكلام في الرد عليهم في غير هذا الموضع . والمقصود هنا التنبيه
 على فساد قولهم إنه لا يحصل العلم إلا بالبرهان الذي وصفوه وإذا كان هذا

(١) ٤٠ المؤمن ٥٨ (٢) ٤٠ المؤمن ٣٧ (٣) ٤٠ المؤمن — ٨٤

(٤) كلمة غير مفهومة رسمها هكذا — ولهم (٥) ٢٨ القصص ٢٩ — ٤٠

(٦) ٢١ الانبياء ٧٣

السلب باطلا في علم آحاد الناس كان بطلانه أولى في علم رب العالمين سبحانه وتعالى ثم ملائكته وأنبيائه صلوات الله عليهم أجمعين .

[أقسام الدليل]

فصل : وأيضاً فإنهم قسموا جنس الدليل إلى القياس والاستقراء والتمثيل : قالوا لأن الاستدلال : إما أن يكون بالكلّي على الجزئي أو بالجزئي على الكلّي أو بأحد الجزئين على الآخر وربما عبروا عن ذلك بالخاص والعام فقالوا إما أن يستدل بالعام على الخاص ، أو بالخاص على العام ، أو بأحد الخاصين على الآخر . قالوا والأول هو القياس يعنون به قياس الشمول فإنهم يخصونه باسم القياس . وكثير من أهل الأصول والكلام يخصون باسم القياس التمثيل . وأما جمهور العقلاء ، فاسم القياس عندهم يتناول هذا وهذا . قالوا والاستدلال بالجزئيات على الكلّي هو الاستقراء ، وإن كان تاماً فهو الاستقراء التام ، وهو يفيد اليقين ، وإن كان ناقصاً لم يفد اليقين . فالأول هو إستقراء جميع الجزئيات والحكم عليه بما وجد من جزئياته . والثاني إستقراء أكثرهما وذلك (١) كقول القائل : الحيوان إذا أكل حرك فكه الأسفل لأننا استقريناها فوجدناها هكذا ، فيقال له التمساح يحرك الأعلى ، ثم قالوا إن القياس ينقسم إلى اقتراني واستثنائي فالاستثنائي ما تكون النتيجة أو بعضها مذكوراً فيه بالفعل . والاقتراني ما تكون فيه بالقوة ، كالمؤلف من القضايا الحلية كقولنا كل نبيذ مسكر وكل مسكر حرام . والاستثنائي ما يؤلف من الشرطيات وهو نوعان أحدهما متصلة كقولنا إن كانت الصلاة صحيحة ، فالصلى متطهر .

(١) في الاصل — وكذلك — ولها وذلك

واستثناء عين المقدم ، ينتج عين التالى ، واستثناء تقيض التالى ، ينتج تقيض المقدم . والثانى المنفصلة وهى إما مانعة الجمع والخلو ، كقولنا العدد إما زوج وإما فرد ، فإن هذين لا يجتمعان ، ولا يخلو العدد عن أحدهما ، وإما مانعة الجمع فقط كقولنا هذا إما أسود وإما أبيض أى لا يجتمع السواد والبياض . وقد يخلو المحل عنهما ، وأما مانعة الجمع والخلو فهى الشرطية الحقيقية وهى مطابقة للتقيض فى العموم والخصوص ومانعة الجمع هى أخص من التقيضين فإن الصدين لا يجتمعان وقد يرتفعان وهما أخص من التقيضين . وأما مانعة الخلو فإنها أعم من التقيضين ، وقد يصعب عليهم تمثيل ذلك بخلاف النوعين الأولين ، فإن أمثلهما كثيرة . ويمثلونه بقول القائل : هذا راكب البحر أو لا لا يغرق فيه أى لا يخلو منهما ، فإنه لا يغرق إلا إذا كان فى البحر فإما أن لا يغرق فيه وحينئذ لا يكون راكبه . وإما أن يكون راكبه وقد يجتمع أن يركب ويغرق . والأمثال كثيرة ، كقولنا هذا حى ، أو ليس بعالم ، أو قادر أو سميع أو بصير أو متكلم فإنه إن وجدت الحياة ، فهو أحد القسمين وإن [عدمت] (١) عدمت هذه الصفات . وقد يكون حيا من لا يوصف بذلك ، فكذلك إذا قيل هذا متطهر أو ليس بمصل ، فإنه إن عدمت الصلاة عدمت الطهارة ، وإن وجدت الطهارة فهو القسم الآخر ، فلا يخلو الأمر منهما . وكذلك (٢) كل عدم شرط ووجود مشروطه فإنه إذا وجد الأمر بين وجود المشروط وعدم الشرط ، كان ذلك مانعا من الخلو ، فإنه لا يخلو الأمر من وجود الشرط وعدمه ، وإذا عدم عدم الشرط ، فصار الأمر لا يخلو من وجود المشروط وعدم الشرط .

(١) أضفت - عدمت - ليستقيم المعنى - (٢) فى الاصل ولذلك ولعلها وكذلك

ثم قسموا الاقتراني إلى الأشكال الأربعة لكون الحد الأوسط محمولا
على الكبرى (١) موضوعا في الصغرى وهو الشكل الطبيعي ، وهو ينتج المطالب
الأربعة الجزئي والكلّي والإيجابي والسلبي . وإما أن يكون الأوسط محمولا
فيهما وهو الثاني ولا ينتج إلا السلب ، وإما أن يكون موضوعا فيهما ولا ينتج
إلا الجزئيات ، والرابع ينتج الجزئيات والسلب الكلّي لكنه بعيد عن الطبع .
ثم إذا أرادوا بيان الإنتاج الثاني والثالث وغير ذلك من المطالب ، احتاجوا
إلى الاستدلال بالنقيض والعكس عكس النقيض ، فإنه يلزم من صدق القضية
كذب نقيضها ، وصدق عكسها المستوى وعكس نقيضها فإذا صدق قولنا
ليس أحد من الحجاج بكافر صرح قولنا ليس أحد من الكفار بحاج . فنقول هذا
الذي قالوه : إما أن يكون باطلا ، وإما أن يكون تطويلا يبعد الطريق على المستدل
فلا يخلو عن خطأ يصد عن الحق ، أو طريق طويل يتعب صاحبه حتى يصل
إلى الحق ، مع إمكان وصوله بطريق قريب ، كما كان يمثله بعض سلفنا بمنزلة من
قيل له : أين أذنك فرفع يده رفعا شديدا ثم أدارها إلى أذنه اليسرى ، وقد
كان يمكنه الإشارة إلى اليمنى أو اليسرى من طريق مستقيم . وما أحسن ما وصفه
الله به كتابه بقوله : (إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم) (٢) . فأقوم الطريق
إلى أشرف المطالب ما بعث الله به رسوله . وأما طريق هؤلاء فهي (٣) مع ضلالتهم
في البعض ، واعوجاج طريقهم وطولها في البعض الآخر (٤) إنما توصلهم إلى
أمر لا ينجي من عذاب الله فضلا عن أن يوجب لهم السعادة فضلا عن حصول
الكمال لأنفس البشرية بطريقهم . بيان ذلك أن ما ذكرناه من حصر الدليل

(١) في الاصل . الأولى ولعلها الكبرى (٢) ١٧ الاشارة .

(٣) في الاصل — وهي — ولعلها فهي (٤) في الاصل الاقرب — ولعل الآخر .

في القياس والاستقراء والتمثيل حصر لا دليل عليه ، بل هو باطل . فقولهم أيضاً إن العلم المطلوب لا يحصل إلا بمقدمتين لا يزيد ولا ينقص قول لا دليل عليه بل هو باطل . واستدلواهم على الحصر بقولهم : إما أن يستدل بالكل على الجزئ أو بالجزئ على الكل أو بأحد الجزئين على الآخر ، والأول هو القياس والثاني هو الاستقراء والثالث هو التمثيل . فيقال لم تقيموا دليلاً على انحصار الاستدلال في الثلاث فإنكم إذا عنيتم (١) بالاستدلال (٢) بجزئ على جزئ ، قياس التمثيل ، لم يكن ما ذكرتموه حاصراً . وقد بقي الاستدلال بالكل على الكل الملازم له ، وهو المطابق له في العموم والخصوص ، وكذلك الاستدلال بالجزئ على الجزئ الملازم له بحيث يلزم من وجود أحدهما وجود الآخر ومن عدمه عدمه . فإن هذا ليس ما سميتوه قياساً ولا استقراء ولا تمثيلاً وهذه هي الآيات . وهذا كالأستدلال بطولوع الشمس على النهار وبالنهار على طولوع الشمس فليس هذا استدلالاً بالكل على جزئ بل الاستدلال بطولوع معين على نهار معين [استدلال] (٣) بجزئ على جزئ وبجنس النهار على جنس الطلوع واستدلال (٤) بكل على كل وكذلك (٥) الاستدلال بالكواكب على جهة السكبة استدلال (٦) بجزئ على جزئ كالأستدلال بالجدى وبنات نعش والكوكب الصغير القريب من القطب الذي يسميه بعض الناس القطب ، وكذلك بظهور كوكب على ظهور نظيره في العرض والأستدلال بطلوعه على غروب آخر وتوسط آخر ، ونحو ذلك من الأدلة

(١) في الأصل — اعتنيت ولعلها عنيتم . (٢) بعد كلمة الاستدلال . توجد في الأصل جارة — في الثلاثة — ولعلها مزيدة — ولذلك أسقطتها (٣) استدلال — غير وجوده بالأصل — وقد أضفتها ليستقيم المعنى . (٤) في الأصل — واستدلاً ولعلها استدلال . (٥) في الأصل — وذلك ولعلها — وكذلك (٦) في الأصل — استدلالاً ولعلها استدلال .

التي اتفق عليها الناس . قال تعالى (وبالنجم هم يهتدون) (١) أو الاستدلال على
المواقيت والامكنة بالامكنة أمر اتفق عليه العرب والعجم وأهل الملل
والفلاسفة ، فإذا استدلل بظهور الثريا على ظهور ما قرب منها مشرقا ومغربا
ويمينا وشمالا من الكواكب ، كان استدلالا بجزئى على جزئى لتلازمها ،
وليس ذلك من قياس التمثيل . فإن قضى به قضاء كلياً ، كان استدلالاً بكلى على
كلى وليس استدلالاً بكلى على جزئى ، بل بإحدى السكيتين المتلازمين على
الأخرى . ومن عرف مقدار أبعاد الكواكب بعضها عن بعض ، وعلم
ما يقارن منها طلوع الفجر ، استدلل بما رآه منها على ما مضى من الليل ،
وما بقى منه ، وهو استدلال بأحد المتلازمين على الآخر . ومن علم الجبال
والانهار والترتب استدلل بها على ما يلزمها من الامكنة . ثم اللزوم إن كان
دائماً لا يعرف له ابتداء بل هو منذ خلق الله الأرض كوجود الجبال والانهار
العظيمة النيل والفرات وسيحان وجيحان والبحر ، كان الاستدلال مطرداً .
وإن كان اللزوم أقل من ذلك مدة مثل الكعبة . شرفها الله تعالى ، فإن الخليل
بناها . ولم تزل معظمة لم يصل عليها جبار قط ، استدلل بها بحسب ذلك .
فيستدل بها وعليها ، فإن أركان الكعبة مقابلة لجهات الأرض الأربع ، الحجر
الأسود يقابل المشرق ، والغربي الذى يقابله ويقال له الشامى يقابل المغرب
والبحرانى يقابل الجنوب ، وما يقابله يقال له العراقى - إذا قيل للذى يليه من ناحية
الحجر الشامى العراقى - (٢) يقابل الشمال ، وهو يقابل القطب ، وحينئذ فيستدل
بها على الجهات ، ويستدل بالجهات عليها ، وما كان مدته أقصر من مدة
الكعبة كالأبنية التي في الأمصار والأشجار كان الاستدلال (٣) بها بحسب ذلك

(١) ١٦ التل ١٦ (٢) ٤ (٣) في الاصل استدلال ولعلها الاستدلال

فيقال علامة الدار الفلانية أن على بابها شجرة من صفتها كذا وكذا وهما متلازمان مدة من الزمان . فهذا وأمثاله استدلال بأحد المتلازمين على الآخر ، وكلاهما معين جزئي . وليس هو من قياس التمثيل .

[الطريق عند نظار المسلمين]

ولهذا عدل نظار المسلمين عن طريقهم فقالوا الطريق هو المرشد إلى المطلوب ، وهو الموصل إلى المقصود ، وهو ما يكون العلم به مستلزما للعلم بالمطلوب أو ما يكون النظر الصحيح فيه موصلا إلى علم أو إلى اعتقاد راجح ولهم نزاع اصطلاحى هل يسمى هذا الثانى (١) دليلا ، أو يخص باسم الامارة والفقهاء يسمون الجميع دليلا . ومن أهل الكلام من لا يسمى بالدليل إلا الأول . ثم الضابط في الدليل أن يكون مستلزما للدلول ، فكما كان مستلزما لغيره أمكن أن يستدل به عليه فإن كان التلازم من الطرفين ، أمكن أن يستدل بكل منها على الآخر ، فيستدل المستدل بما علمه منهما على الآخر الذى لم يعلمه ثم إن كان اللزوم قطعيا ، كان الدليل قطعيا ، وإن كان ظاهرا ، وقد يتخلف كان الدليل ظنيا . فالأول كدلالة المخلوقات على خالقها سبحانه وتعالى وعليه وقدرته ومشيتته ورحمته وحكمته . فإن وجودها مستلزم لوجود ذلك ، ووجودها بدون ذلك ممتنع فلا توجد الأدلة على ذلك ومثل دلالة خبر الرسول على ثبوت ما أخبر به عن الله فإنه لا يقول عليه إلا الحق إذ (٢) كان معصوما فى خبره عن الله لا يستقر فى خبره عنه (٣) خطأ البتة . فهذا دليل مستلزم

(١) فى الاصل الباقي — ولعلها الثانى (٢) فى الاصل اذا ولعلها اذ .

(٣) فى الاصل عنده ولعلها عنه .

للدلوله لزوما واجبا لا ينفك عنه بحال . وسواء كان اللزوم المستدل به وجودا أو عدما . فقد يكون الدليل وجودا وعدما . ويستدل بكل منهما على وجود وعدم ، فإنه يستدل بثبوت الشيء على انتفاء نقيضه وضده ويستدل بانتفاء نقيضه ، على ثبوته . ويستدل بثبوت الملزوم على ثبوت اللازم ، وبانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم (١) بل كل دليل يستدل به ، فإنه ملزوم للدلوله . وقد دخل في هذا كل ما ذكره . وما لم يذكره . فإن ما يسمونه الشرطى المتصل مضمونه الاستدلال بثبوت الملزوم على ثبوت اللازم وبانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ، سواء عبر عن هذا بصيغة الشرط أو بصيغة الجزم باختلاف صيغ الدليل مع اتحاد معناه . لا يغير حقيقته . والكلام إنما هو في المعاني العقلية لافى الألفاظ . فإذا قال القائل إذا كانت الصلاة صحيحة ، فالمصل متطهر ، وإن كانت الشمس طالعة . فالنهار موجود . وإن كان الفاعل عالما قادرا فهو (٢) حى . ونحو ذلك . فهذا معنى قوله صحة الصلاة [دليل] (٣) ثبوت الطهارة . وقوله يلزم من صحة الصلاة ثبوت الطهارة وقوله لا يكون مصليا إلا مع الطهارة وقوله الطهارة شرط فى صحة الصلاة ، وإذا عدم الشرط عدم المشروط . وقوله كل مصل متطهر ، فن ليس بمتطهر فليس بمصل ، وأمثال ذلك من أنواع التأليف للالفاظ والمعاني التى تتضمن هذا الاستدلال من حصر الناس فى عبارة واحدة . وإذا اتسعت العقول وتصوراتها . اتسعت عباراتها . وإذا ضاقت العقول والعبارات والتصورات . بقى صاحبها كأنه محبوس العقل واللسان ، كما يصيب أهل المنطق اليونانى تجددهم من أضيق الناس علما وبيانا ، وأعجزهم تصورا وتعبيرا . ولهذا من كان ذكيا ، إذا تصرف فى

(١) موافقة ١ - ٢٢ من ٢٢ فى الاصل . فهل ولعلها فهو (٢) أضفت كلمة دليل ليستقيم المعنى

العلوم ، وسلك مسلك أهل المنطق ، طول وضيق وتكلف وتعسف ، وغايته بيان البين وإيضاح الواضح من العي وقد يوقعه ذلك في أنواع من السفسطة التي عافى الله منها من لم يسلك طريقهم ، وكذلك تكلفاتهم في حدودهم مثل حدهم للإنسان وللشمس بأنها كوكب يطلع نهارا . وهل من يجد مثل هذا الحد ونحوه إلا من أجهل الناس . وهل عند الناس شيء أظهر من الشمس ومن لم يعرف الشمس فيما أن يجهل اللفظ فيترجم له ، وليس هذا من الحد الذي ذكره ، وإما أن لا يكون رآها لعماء فهذا لا يكون يرى النهار ولا الكواكب بطريق الأولى ، مع أنه لا بد أن يسمع من الناس ما يعرف ذلك بدون طريقهم . وهم معترفون بأن الشكل الأول من الحليات يغني عن جميع صور القياس . وتصويره بطرق لا تحتاج إلى تعلية منهم مع أن الاستدلال لا يحتاج إلى تصويره على الوجه الذي يزعمونه .

[مقدمة القياس]

فصل وأما قولهم : الاستدلال لا بد فيه من مقدمتين بلا زيادة ، قول باطل طردا وعكسا ، وذلك أن احتياج المستدل إلى المقدمات بما يختلف فيه حال الناس فمن الناس من لا يحتاج إلا إلى مقدمة واحدة لعله بما سوى ذلك ، كما أن منهم من لا يحتاج في علة بذلك إلى استدلال ، بل قد يعمله بالضرورة ، ومنهم من يحتاج إلى ثلاث ؛ ومنهم من يحتاج إلى أربع وأكثر ، ن أراد أن يعرف أن هذا المسكر المعين محرم ، فإن كان يعرف أن كل مسكر محرم ، ولكن لا يعرف هل هذا المسكر المعين يسكر أم لا ، لم يحتاج إلا إلى مقدمة واحدة . وهو أن يعلم أن هذا مسكر ، فإذا قيل له هذا حرام فقال ما الدليل عليه ؟ فقال المستدل : الدليل على ذلك أنه مسكر تم المطلوب .

وكذلك لو تنازع اثنان في بعض أنواع الأشربة : هل هو مسكر أم لا ، كما يسأل الناس كثيرا عن بعض الأشربة ولا يكون السائل ممن يعلم أنها تسكر أو لا تسكر ، ولكن قد علم أن كل مسكر حرام فإذا ثبت عنده بخبر من يصدقه أو بغير ذلك من الأدلة أنه مسكر علم تحريمه ، وكذلك سائر ما يقع الشك في اندراجه تحت قضية كلية من الأنواع والأعيان ، مع العلم بحكم تلك القضية كتنازع الناس في الرد والشطرنج : هل هما من الميسر أم لا ، وتنازعهم في النيذ المتنازع فيه ، هل هو من الحرام ، وتنازعهم في الحلف بالنذر والطلاق والعناق هل هو داخل في قوله (قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم) (١) أم لا وتنازعهم في قوله (أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح) (٢) - هل هو الزوج أو الولي المستقل وأمثال ذلك .

وقد يحتاج الاستدلال إلى مقدمتين ، كن لم يعلم أن النيذ المسكر المتنازع فيه محرم ، ولم يعلم أن هذا المعين محرم ومسكر ، فهو لا يعلم أنه محرم ، حتى يعلم أنه مسكر ، ويعلم أن كل مسكر حرام . وقد يعلم أن هذا مسكر ، ويعلم أن كل مسكر خمر ، لكن لم يعلم أن النبي « صم » ، حرم الخمر لقرب عهده بالاسلام أو لنشأته بين جهال أو زنادقة يشكون في ذلك . أو يعلم أن النبي « صم » ، قال كل مسكر حرام أو يعلم أن هذا خمر ، وأن النبي « صم » ، حرم الخمر ، لكن لم يعلم أن محمدا رسول الله ، أو لم يعلم أنه حرما على جميع المؤمنين بل ظن أنه أباحها لبعض الناس ، فظن أنه منهم من ظن أنه أباح شربها للتداوى أو غير ذلك . فهذا لا يكفيه في العلم بتحريم هذا النيذ المسكر تحريما عاما ، إلا أن يعلم أنه مسكر وأنه خمر . وأن النبي « صم » ، حرم كل مسكر

وأنه رسول الله حقا، فما حرمه حرمه الله وأنه حرمه تحريما عاما لم يبيحه للتداوى أو للتلذذ. ونما يبين أن تخصيص الاستدلال بمقدمتين باطل، أنهم قالوا في حد القياس الذي يشمل البرهاني والخطائي والجدلي والشعري والسوفسطائي إنه قول مؤلف من أقوال، أو عبارة عما ألف من أقوال، إذا سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر. قالوا واحترزنا بقولنا من أقوال عن القضية الواحدة التي تستلزم لذاتها صدق عكسها وعكس تقيضها وكذب تقيضها وليست قياسا قالوا: ولم نقل مؤلف من مقدمات لأننا [لا] (١) يمكننا تعريف (٢) المقدمة من حيث هي مقدمة، إلا بكونها جزء القياس، فلو أخذناها في حد القياس كان دورا. والقضية الخبرية إذا كانت جزء القياس سموها مقدمة وإن كانت مستفادة بالقياس سموها نتيجة، وإن كانت مجردة عن ذلك، سموها قضية، وتسمى أيضا قضية مع تسميتها نتيجة ومقدمة. وهي الخبر وليست هي المبتدأ والخبر في اصطلاح النحاة. بل أعم منه. فإن المبتدأ والخبر لا يكون إلا جملة إسمية وفعلية، كما لو قيل قد كذب زيد ومن كذب يستحق التعزير. والمقصود هنا أنهم أرادوا بالقول في قولهم القياس قول مؤلف من أقوال، القضية التي هي جملة تامة خبرية، لم يريدوا بذلك المفرد الذي هو الحد فإن القياس مشتمل على ثلاثة حدود أصغر وأوسط وأكبر، كما إذا قيل النيذ المتنازع فيه مسكر وكل مسكر حرام، فالنيذ والمسكر والحرام كل منها مفرد وهي الحدود في القياس. فليس مرادهم بالقول هذا، بل مرادهم أن كل قضية قول كما فسروا مرادهم بذلك.

(١) أضفت — لا — ليستقيم المعنى.

(٢) في الاصل تعرف ولعلها تعريف.

ولهذا قالوا: القياس قول مؤلف من أقوال ، إذ اسلست لزوم عنها لذاتها قول آخر . واللازم إنما هي النتيجة ، وهي قضية وخبر وجملة تامة وليست مفرداً . ولذلك قالوا : القياس قول مؤلف ، فسموا مجموع القضيتين قولاً . وإذا كانوا قد جعلوا القياس مؤلفاً من أقوال وهي القضايا امتنع أن يراد بذلك قولان (١) فقط لأن لفظ الجمع إما أن يكون متناولاً للاثنتين فصاعداً كقوله (فإن كان له إخوة فلائمه السدس) (٢) . وإما أن يراد به الثلاثة فصاعداً ، وهو الأصل عند الجمهور ، ولكن قد يراد به جنس العدد ، فيتناول الاثنتين فصاعداً ولا يكون الجمع مختصاً بالثنتين ، فإذا قالوا هو مؤلف من أقوال إن أرادوا جنس العدد كان هذا المعنى من اثنين فصاعداً ، فيجوز أن يكون مؤلفاً من ثلاث مقدمات وأربع مقدمات فلا يختص بالاثنتين . وإن أرادوا الجمع الحقيقي . لم يكن مؤلفاً إلا من ثلاث فصاعداً وهم قطعاً ما أرادوا هذا . لم يبق إلا الأول فإذا قيل هم يلتزمون ذلك ويقولون نحن نقول أقل ما يكون القياس من مقدمتين . وقد يكون من مقدمات ، فيقال أفلا هذا خلاف ما في كتبكم فإنكم لا تلتزمون إلا مقدمتين فقط . وقد صرحوا أن القياس الموصل إلى المطلوب ، سواء كان اقترانياً أو استثنائياً ، لا ينقص عن مقدمتين ولا يزيد عليها وعللوا ذلك بأن المطلوب المتحد لا يزيد على جزئين مبتدأ وخبر . فإن كان القياس اقترانياً ، فكل واحد من جزئي المطلوب لابد وأن يناسب مقدمة منه : أي يكون فيها إما مبتدأ وإما خبراً ، ولا يكون هو نفس المقدمة . قالوا : وليست بالمطلوب أكثر من جزئين ، فلا يفتقر إلى أكثر من مقدمتين . وإن كان القياس استثنائياً فلا بد فيه من مقدمة شرطية متصلة أو منفصلة تكون مناسبة لكل المطلوب أو نقيضه ، فلا بد من مقدمة استثنائية فلا حاجة إلى ثالثة . قالوا لكن ربما

(١) في الأصل قولين - والصواب قولان - (٢) ٤ النساء ١١

أدرج في القياس قول زائد على مقدمة القياس ، إما غير متعلق بالقياس أو متعلق به والمتعلق بالقياس إما لترويج الكلام وتحسينه أو لبيان المقدمتين أو لإحادهما ويسمون هذا القياس المركب . قالوا وحاصله يرجع إلى أقيسة متعددة سيقت لبيان مطلوب واحد إلا أن القياس المبين للمطلوب بالذات منها ليس إلا واحداً والباقي لبيان مقدمات القياس . قالوا ربما حذف بعض مقدمات القياس إما تعويلاً على فهم الذهن لها أو لترويج المتعللة حتى لا يطلع على كذبها عند التصريح بها . قالوا : ثم إن كانت الأقيسة لبيان المقدمات ، قد صرح فيها بنتائجها ، فيسمى القياس مفصلاً وإلا فهو أصول . ومثلوا الموصول بقول القائل : كل إنسان حيوان وكل حيوان جسم وكل جسم جوهر ، فكل إنسان جوهر والمفصول بقولهم : كل إنسان حيوان وكل حيوان جسم فكل إنسان [جسم وكل جسم جوهر] (١) فيلزم منها أن كل إنسان جوهر . فيقال لهم : أما المطلوب الذي لا يزيد على جزئين فذاك في المنطوق به . والمطلوب في العقل إنما هو شيء واحد لا اثنان ، وهو ثبوت النسبة الحكيمة أو انتفاؤها . وإن شئت قلت اتصاف الموصوف بالصفة نفياً وإثباتاً ، وإن شئت قلت نسبة المحمول إلى الموضوع والخبر إلى المبتدأ نفياً وإثباتاً ، وأمثال ذلك من العبارات الدالة على المعنى الواحد المقصود بالقضية . فإذا كانت النتيجة أن النبيذ حرام أو ليس بحرام أو الإنسان حساس أو ليس بحساس ونحو ذلك ، فالمطلوب ثبوت التحريم للنبيذ أو انتفاؤه وكذلك ثبوت الحس للإنسان أو انتفاؤه . والمقدمة الواحدة إذا ناسبت ذلك المطلوب حصل بها المقصود . وقولنا النبيذ خمر يناسب المطلوب ، وكذلك قولنا الإنسان

(١) في الأصل كل إنسان جسم - وقد حذفت كلمة جسم . وأضفت : جسم وكل جسم جوهر - فيكون صواب العبارة - فكل إنسان جسم وكل جسم جوهر .

حيوان، فإذا كان الإنسان يعلم أن كل خمر حرام ولكن يشك في النيذ المتنازع فيه هل يسمى في لغة الشارع خمرًا؟ فقل النيذ حرام، لأنه قد ثبت في الصحيح عن النبي «صم» أنه قال «كل مسكر خمر» كانت القضية وهي قولنا قد قال النبي «صم» إن كل مسكر خمر، يفيد تحريم النيذ وإن كان نفس قوله قد تضمن قضية أخرى. والاستدلال بذلك مشروط بتقديم مقدمات معلومة عند المستمع، وهي أن ما صححه أهل العلم بالحديث فقد وجب التصديق بأن النبي «صم» قاله، وأن ما حرمه الرسول فهو حرام ونحو ذلك. فلولزم أن نذكر كل ما يتوقف عليه العلم وإن كان معلوما، كانت المقدمات أكثر من اثنتين، بل قد تكون أكثر من عشر. وعلى ما قالوه فينبغي لكل من استدل بقول النبي «صم» أن يقول النبي حرم ذلك وما حرمه فهو حرام. فهذا حرام وكذلك يقول النبي أوجبه، وما أوجبه النبي فقد وجب، فإذا احتج على تحريم الأمهات والبنات ونحو ذلك. يحتاج أن يقول إن الله حرم هذا في القرآن وما حرمه الله فهو حرام. وإذا احتج على وجوب الصلاة والزكاة والحج بمثل قول الله (ولله على الناس حج البيت (١) يقول إن الله أوجب الحج في كتابه وما أوجبه الله فهو واجب. وأمثال ذلك مما يعتبره العقلاء لكثرة (٢) وعيا وإيضاحا للواضح وزيادة قول لا حاجة إليها. وهذا التطويل الذي لا يفيد قياسهم نظير تطويلهم في حدودهم، كقولهم في حد الشمس إنها كوكب تطلع نهارا. وأمثال ذلك من الكلام الذي لا يفيد إلا تضيق الزمان وإتعايب الأذهان وكثرة الهديان. ثم إن الذين يتبعونهم في حدودهم وبراهينهم لا يزالون في تحديدهم (٣) الأمور المعروفة بدون تحديدهم. ويتنازعون في البرهان

(١) ٣ آل عمران ٩٦ (٢) في الأصل يفيد ولعلها بغيره (٣) في الأصل

— تحديده ولعلها تحديدهم .

على أمور مستغنية عن براهينهم . وقولهم : ليس للمطلوب أكثر من جزئين .
فلا يفتقر إلى أكثر من مقدمتين فيقال : إن أردتم ليس له إلا اسمان مفردان
فليس الأمر كذلك . بل قد يكون التعبير عنه بأسماء متعددة ، مثل من شك في
النيذ هل هو حرام بالنص أم ليس بنص ولا قياس . فإذا قال المجيب النيذ حرام
بالنص كان المطلوب ثلاثة أجزاء . وكذلك لو سأل هل الإجماع دليل قطعي ،
فقال : الإجماع دليل قطعي . كان المطلوب ثلاثة أجزاء . وإذا قال : هل الإنسان
جسم حساس تام متحرك بالإرادة ناطق أم لا ؟ فالمطلوب هنا ستة أجزاء .
وفي الجملة فالموضوع والمحمول الذي هو مبتدأ وخبر وهو جملة خبرية قد
تكون جملة مركبة من لفظين . وقد تكون من ألفاظ متعددة إذا كان
مضمونها مقيدا بقيود كثيرة . مثل قوله تعالى : (والسابقون الأولون من
المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) (١)
وقوله تعالى : (إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله أولئك
يرجون رحمة الله) (٢) وقوله : (والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا
معكم فأولئك منكم) (٣) وأمثال ذلك من الأمثال التي يسميها النحاة الصفات
والعطف والأحوال وظرف المكان وظرف الزمان ونحو ذلك . وإذا كانت
القضية مقيدة بقيود كثيرة لم تكن مؤلفة من لفظين ، بل من ألفاظ متعددة
ويقال متعدد وإن أريد أن المطلوب ليس إلا معنيان سواء عبرتهما بلفظين
أو ألفاظ متعددة ، قيل وليس الأمر كذلك . بل قد يكون المطلوب معنى
واحدا وقد يكون معنيين وقد يكون معان متعددة فإن المطلوب بحسب طلب
الطالب وهو الناظر المستدل والسائل المتعلم المناظر وكل منهما قد يطلب معنى
واحدا وقد يطلب قضيتين وقد تطلب معان والعبارة هي مطلوبة وقد تكون

بلفظ واحد وقد تكون بلفظين وقد تكون بأكثر . فإذا قال النبيذ حرام ، فقليل : له نعم . كان هذا اللفظ وحده كافيا في جوابه ، كالمقيل له هو حرام . فإن قالوا القضية الواحدة قد تكون في تقدير قضايا ، كما ذكرتموه من التمثيل بالإنسان فإن هذه القضية الواحدة في تقدير خمس قضايا وهي خمسة مطالب والتقدير هل هو جسم أم لا ، وهل هو حساس أم لا ، وهل هو نام أم لا ، وهل هو متحرك أم لا . وهل هو ناطق أم لا . وكذلك فيما تقدم هل النبيذ حرام أم لا ، وإذا كان حراما فهل تحريمه بالنص أو بالقياس فيقال إذا رضيتُم بمثل هذا وهو أن يجعلوا الواحد في تقدير عدد فالمفرد قد يكون في معنى قضية فإذا قال النبيذ المسكر حرام فقال المجيب نعم فلفظ نعم في تقدير قوله هو حرام . وإن قال ما الدليل عليه . فقال تحريم كل مسكر [أصله أن كل مسكر (١)] حرام . وقول النبي « صم » كل مسكر حرام ونحو ذلك من العبارات التي جعل الدليل فيها اسما مفردا ، وهو جزء واحد ، لم يحصل قضية مؤلفة من اسمين مبتدأ وخبر . فإن قوله تحريم كل مسكر اسم مضاف . وقوله أن كل مسكر حرام بالفتح مفرد أيضا . فإن أن وما في خبرها في تقدير المصدر المفرد وإن المسكورة وما في خبرها جملة تامة .

ولذلك إذا قلت الدليل عليه قول النبي « صم » أو الدليل عليه النص أو إجماع الصحابة أو الدليل عليه الآية الفلانية أو الحديث الفلاني أو الدليل قيام المقتضى التحريم السالم عن المعارض المقاوم أو الدليل عليه أنه مشارك لخبر الغيب فيما يستلزم التحريم ، وأمثال ذلك فيما يعبر فيه عن الدليل باسم مفرد لا بالقضية التي هي جملة تامة . ثم هذا الدليل الذي عبر عنه باسم مفرد هو إذا

(١) أضفت هذه العبارة ليستقيم المعنى .

فصل عبر عنه بألفاظ متعددة . إن قولكم إن الدليل الذى هو القياس لا يكون إلا جزئين فقط ، إن أردتم لفظين فقط ، وأن ما زاد على لفظين فهو أدلة لا دليل واحد ، لأن ذلك اللفظ الموصوف بصفات تحتاج كل صفة إلى دليل قيل لكم : وكذلك يمكن أن يقال فى اللفظين هما دليلان لا دليل واحد ، فإن كل مقدمة تحتاج إلى دليل ، وحينئذ فتخصيص العدد باثنين دون ما زاد تحكم لامعنى له ، فإنه إذا كان المقصود قد يحصل بلفظ مفرد وقد لا يحصل إلا بلفظين وقد لا يحصل إلا بثلاثة أو بأربعة وأكثر ، فجعل الجاعل اللفظين هما الأصل الواجب دون ما زاد وما نقص ، وأن الزائد إن كان فى المطلوب جعل مطالب متعددة ، وإن كان فى الدليل يذكر مقدمات ، جعل ذلك فى تقدير أقيسة متعددة تحكم محض ، ليس هو أولى من أن يقال ، بل الأصل فى المطلوب أن يكون واحداً ودليله جزءاً واحداً ، فإذا زاد (١) المطلوب على ذلك جعل مطلوبين أو ثلاثة أو أربعة بحسب دلالاته ، وهذا إذا قيل فهو أحسن من قولهم ، لأن اسم الدليل مفرد فيجعل معناه مفرداً ، والقياس هو الدليل . ولفظ القياس يقتضى التقدير ، كما يقال قست هذا بهذا ، والتقدير يحصل بواحد وإذا قدر باثنين وثلاثة يكون تقديرين وثلاثة لا تقديراً واحداً ، فتكون تلك التقديرات أقيسة لا قياساً واحداً ، فجعلهم ما زاد على الاثنين من المقدمات فى معنى أقيسة متعددة ، وما نقص عن الاثنين نصف قياس لا قياس تام ، اصطلاح (١) محض لا يرجع إلى معنى معقول ، كما فرقوا بين الصفات الذاتية والعرضية اللازمة للماهية والوجود بمثل هذا التحكم ، وحينئذ فيعلم أن القوم لم يرجعوا فيما سموه حدا وبرهاناً إلى حقيقة موجودة ولا أمر معقول ، بل

(١) فى الأصل أراد ولعلها زاد

(٢) فى الأصل إصلاح وهو خطأ نسخى ظاهر والصواب اصطلاح .

إلى إصطلاح مجرد كتنازع الناس في العلة : هل (١) هي اسم لما يستلزم المعلول بحيث لا يتخلف عنها بحال فلا يقبل النقص والتخصيص ، أو هو اسم لما يكون مقتضيا للمعلول ، وقد يتخلف عنه المعلول لفوات شرط أو وجود مانع ، كاصطلاح بعض أهل النظر والجدل في تسمية أحدهم الدليل ، لما هو مستلزم للمدلول مطلقاً ، حتى يدخل في ذلك عدم المعارض والآخر يسمى الدليل لما كان من شأنه أن يستلزم المدلول ، وإنما يتخلف استلزامه لفوات شرط أو وجود مانع . وتنازع أهل الجدل على المستدل أن يتعرض في ذكر الدليل لتبيين المعارض جملة وتفصيلاً حيث يمكن التفصيل ، أو لا يتعرض لا جملة ولا تفصيلاً أو يتعرض لتبيينه جملة لا تفصيلاً . وهذه أمور ووضعية اصطلاحية بمنزلة الألفاظ التي يصطلح عليها الناس للتعبير عما في أنفسهم ليست حقائق ثابتة في أنفسها معقولة يتفق فيها الأمم كما يدعيه هؤلاء في منطقهم . بل هؤلاء يجعلون العلة والدليل يراد به هذا أو هذا [وهذا (٢)] أقرب إلى المعقول من جعل هؤلاء الدليل لا يكون إلا من مقدمتين فإن هذا هو تخصيص العدد دون غيره بلاموجب وأولئك تخطوا صفات ثابتة في العلة والدليل . وهو وصف التمام أو مجرد الاقتضاء فكان ما اعتبره هؤلاء أولى بالحق والعقل مما اعتبره هؤلاء الذين لم يرجعوا إلا إلى مجرد التحكم ولهذا كان العارفون يصفون منطقهم ، بأنه أمر اصطلاحى ، وضعه رجل من اليونان لا يحتاج إليه العقلاء ولا طلب العقلاء للعلم موقوفاً عليه كما ليس موقوفاً على التعبير بلغاتهم مثل : فيلاسوفيا وسوفستيكا وأبولوطيكا وأثولوجيا وقاطيغورياس ، ونحو ذلك من لغاتهم التي يعبرون بها عن معانيهم فلا يقول أحد إن سائر العقلاء محتاجون إلى هذه اللغة ، لا سيما من كرمه الله بأشرف

(١) في الاصل بل — — ولعل العواب هل (٢) لعل هنا سقطاً — أصله : وهذا

اللغات الجامعة لأكل مراتب البيان المبينة لما تتصوره الأذهان بأوجز لفظ وأكل تعريف. وهذا لما احتج به أبو سعيد السيرافي في مناظرته (١) المشهورة لمتى الفيلسوف ، لما أخذ متى يمدح المنطق ويزعم احتياج العقلاء إليه . ورد عليه أبو سعيد بعدم الحاجة إليه ، وأن الحاجة إنما تدعو إلى تعلم العربية ، لأن المعاني نظرية عقلية لا تحتاج إلى اصطلاح خاص بخلاف اللغة المتقدمة التي يحتاج إليها في معرفة ما يجب معرفته من المعاني ، فإنه لا بد فيها من التعلم ، ولهذا كان تعلم العربية التي يتوقف فهم القرآن والحديث عليها فرضا على الكفاية بخلاف المنطق . ومن قال من المتأخرين : إن تعلم المنطق فرض على الكفاية ، أو أنه من شروط الاجتهاد ، فإنه يدل على جهله بالشرع وجهله بفائدة المنطق . وفساد هذا القول معلوم بالضرورة (٢) من دين الإسلام . فإن أفضل هذه الأمة من الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين عرفوا ما يجب عليهم ويكمل علمهم وإيمانهم قبل أن يعرف المنطق اليوناني (٣) . فكيف يقال إنه لا يوثق بالعلم إن لم يوزن به أو يقال إن فطر بنى آدم في الغالب لم تستقم إلا به .

فإن قالوا : نحن لا نقول إن الناس يحتاجون إلى اصطلاح المنطقيين ، بل إلى المعاني التي توزن بها العلوم . قيل : لا ريب أن المجهول لا يعرف إلا بالمعلومات ، والناس يحتاجون إلى أن يزونا ما جهلوه بما علموه ، وهو (٤) الميزان التي أنزلها الله حيث قال : (الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان) (٥) وقال : (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان) (٦) . وهذا موجود عند أمينا وغير أمينا ، ممن لم يسمع قط بمنطق اليونان ، فعلم

(١) في الاصل مناظيره ولعلها مناظرته . (٢) في الاصل بالاضرار ولعلها بالضرورة .

(٣) في الاصل — اليونان ولعلها اليوناني . (٤) في الاصل توجد كلمة ان — وهي

مزبدة — وقد حذفها . (٥) ٢٢ الشوري ١٦ (٦) ٥٧ الحديد ٢٥

أن الأمم غير محتاجة إلى المعاني المنطقية التي عبروا عنها بلسانهم ، وهو كلامهم في المعقولات الثانية فإن موضوع المنطق هو المعقولات من حيث يتوصل إليها (١) [إلى علم ما لم يعلم فإنه ينظر في أحوال - المعقولات الثانية للماهيات من حيث هي موصلة - (٢) إلى تحصيل ما ليس بحاصل ، أو معينة في ذلك لا (٣) على وجه جزئي ، بل على قانون كلي . ويدعون أن صاحب المنطق ينظر في جنس الدليل ، كما أن صاحب أصول الفقه ينظر في الدليل الشرعي ومرتبته فيميز عما هو دليل شرعي ما (٤) ليس بدليل شرعي . وينظر في مراتب الأدلة حتى يقدم الراجح على المرجوح عند التعارض ، وهم يزعمون أن صاحب المنطق ينظر في الدليل المطلق الذي هو أعم من الشرعي ، ويميز بين ما هو دليل وما ليس بدليل ، ويدعون أن نسبة منطقهم إلى المعاني ، نسبة العروض إلى الشعر وموازن الأقوال وموازن الأوقات إلى الأوقات ونسبة الذراع إلى المذراع . وهذا هو الذي قال جمهور علماء المسلمين وغيرهم من العقلاء إنه باطل ، فإن منطقهم لا يميز بين الدليل وغير الدليل ، لافي صورة الدليل ولا في مادته ، ولا يحتاج أن توزن به المعاني بل ولا يصح وزن المعاني به ، بل هذه الدعوى من أكذب الدعاوى . والكلام معهم إنما هو في المعاني التي وضعوها في المنطق ، وزعموا أن التصورات المطلوبة لا تنال إلا بها والتصديقات المطلوبة لا تنال إلا بها . فذكروا منطقهم أربع دعاوى دعوتان سالتان ودعوتان موجبتان . ادعوا أنه لا تنال التصورات بغير ما ذكره فيه من الطريق يحصل به تصور

(١) أضفت بها ليستقيم المعنى (٢) في الأصل - المعقولات الثابتة الثانية للماهيات من حيث هي مطلقة عرض ما إن كانت - ولعل صفة العبارة - المعقولات الثانية الثابتة للماهيات من حيث هي موصلة . (٣) في الأصل إلا - ولعلها لا (٤) في الأصل وما ولعلها ما .

الحقائق التي لم تكن متصورة وهذا أيضا باطل . وقد تقدم التنبيه على هذه الدعاوى الثلاثة ، وسيأتى الكلام على دعواهم الرابعة التي هي أمثل من غيرها ، وهي دعواهم أن برهانهم يفيد العلم التصديقي . وإن قالوا إن العلم التصديقي والتصورى أيضا لا ينال بدونه . فهم ادعوا أن طرق العلم على عقلاء بنى آدم مسدودة إلا من الطريقتين اللتين ذكرتهما من الحد وما ذكروه من القياس . وادعوا أن ما ذكروه من الطريقتين توصلان إلى العلوم التي ينالها بنو آدم يعقوهم ، بمعنى أن ما يوصل لا بد وأن يكون على الطريق الذى ذكروه لأعلى غيره ، فما ذكروه آلة قانونية بها توزن الطرق العلمية ، ويميز (١) بها الطريق الفاسد . فمراعاة هذا القانون تعصم الذهن أن يزل فى الفكر الذى ينال به تصور أو تصديق .

هذا ملخص ما قالوه : وكل هذه الدعاوى كذب فى النفي والإثبات فلأما نقوه من طرق غيرهم كلها باطل ولا ما أثبتوه من طرقهم كلها حق على الوجه الذى ادعوا فيه . وإن كان فى طرقهم ما هو حق ، كما أن فى طرق غيرهم ما هو باطل فما من أحد منهم ولا من غيرهم يصنف كلاما إلا ولا بد أن يتضمن ما هو حق . فع اليهود والنصارى من الحق بالنسبة إلى مجموع ما معهم أكثر مما (٢) مع هؤلاء من الحق ، بل ومع المشركين عباد الأصنام من العرب ونحوهم من الحق أكثر مما (٣) مع هؤلاء بالنسبة إلى ما معهم فى مجموع فلسفتهم النظرية والعملية (٤) للأخلاق والمنازل والمدائن . ولهذا كان اليونان مشركين كفارا يعبدون الكواكب والأصنام ، شرا من اليهود والنصارى بعد النسخ والتبديل بكثير ، ولولا أن الله من عليهم بدخول دين المسيح إليهم ، فحصل لهم من

(١) فى الاصل - وعين ولعلها ويميز . (٢ و ٣) فى الاصل ما والىها مما

(٤) فى الاصل - العلمية - ولعلها العملية .

الهدى والتوحيد ما استفادوه من دين المسيح ، ماداموا متمسكين بشريعته قبل النسخ والتبديل لكانوا من جنس أمثالهم من المشركين . ثم لما غيرت ملة المسيح صاروا في دين مركب من حقيقة وشرك ، بعضه حق وبعضه باطل وهو خير من الدين الذى كان عليه أسلافهم . وكلامنا هنا في بيان ضلال هؤلاء المتفلسفة الذين ينوهون (١) مع ضلالهم بضلال غيرهم فيقولون (٢) بالكذب في المنقولات وبالجهل في المعقولات ، كقولهم إن أرسطو وزير ذى القرنين المذكور في القرآن لأنهم سمعوا أنه كان وزير الأسكندر ، وذو القرنين يقال [له (٣)] الأسكندر . وهذا من جهلهم فإن الأسكندر الذى وزر له أرسطو بن فيلبس المقدونى الذى يؤرخ له تاريخ الروم المعروف عند اليهود والنصارى وهو إنما ذهب إلى أرض القدس ، لم يصل إلى السد عند من يعرف أخباره ، وكان مشركا يعبد الأصنام . وكذلك أرسطو وقومه كانوا مشركين يعبدون الأصنام (٤) ، وذو القرنين [كان] (٥) موحدًا مؤمنًا بالله ، وكان متقدما على هذا ، ومن يسميه الأسكندر يقول : هو الأسكندر ابن دارا . ولهذا كان هؤلاء المتفلسفة إنما راجوا على أبعاد الناس عن العقل والدين كالقرامطة والباطنية الذين ركبوا مذهبهم من فلسفة اليونان ودين المجوس وأظهروا الرفض ، وكجبال المتصوفة وأهل الكلام وإنما ينفقون في دولة جاهلية بعيدة عن العلم والإيمان إما كفارا وإما منافقين ، كما نفق من نفق (٦) منهم على المنافقين الملاحدة . ثم نفق (٧) على المشركين الترك . ولذلك إنما ينفقون دائما على أعداء الله ورسوله من الكفار والمنافقين .

(١) في الاصل - ينهون - ولعلها ينوهون (٢) في الاصل - فيقولون - ولعلها فيقولون

(٣) أضفت له - ليستقيم المعنى (٤) منهاج السنة : ١ ص ٨٦

(٥) أضفت كان - ليستقيم المعنى (٦) في الاصل - اتفق من اتفق ولعل الصواب -

تفق من تفق . (٧) في الاصل - اتفق ولعلها تفق .

وكلامنا الآن فيما احتجوا به على أنه لا بد في الدليل من مقدمتين لا أكثر ولا أقل ، وقد علم ضعفه . ثم إنهم لما علموا أن الدليل قد يحتاج إلى مقدمات وقد تكفى فيه مقدمة واحدة ، قالوا إنه ربما أدرج في القياس قول زائد أى مقدمة ثالثة (١) زائدة على مقدمتين لغرض فاسد أو صحيح كبيان المقدمتين ، ويسمونه المركب ، قالوا ومنهم من سمونه أقيسة متعددة - سبقت لبيان أكثر من مطلوب واحد إلا أن المطلوب منها - (٢) بالذات ليس إلا واحدا . قالوا : وربما حذفت إحدى المقدمات إما للعلم بها أو لغرض فاسد ، وقسموا المركب إلى مفصول وموصول . فيقال : هذا إقراراف منكم بأن من المطالب ما يحتاج مقدمات ، وما يكفى فيه مقدمة واحدة . ثم قلتم إن ذلك الذى يحتاج إلى مقدمات هو فى معنى أقيسة متعددة ، فيقال لكم إذا جعلتم أن الذى لا بد منه إنما هو قياس واحد ، مشتمل على مقدمتين ، وأن ما زاد على ذلك هو فى معنى أقيسة ، كل قياس لبيان مقدمة من المقدمات . فيقولون إن الذى لا بد منه هو مقدمة واحدة ، وأن ما زاد على تلك المقدمة من المقدمات ، فإنما هو لبيان تلك المقدمة . وهذا أقرب إلى المعقول . فإنه إذا لم يعلم ثبوت الصفة البوصوف وهو ثبوت الحكم للحكوم عليه ، وهو ثبوت الخبر للببتدا أو المحمول للموضوع إلا بوسط منهما هو الدليل ، فالذى لا بد منه هو مقدمة واحدة وما زاد على ذلك فهو محتاج اليه وقد لا يحتاج اليه . وأما دعوى الحاجة إلى القياس الذى هو المقدمتان للاحتياج إلى ذلك فى بعض المطالب ، فهو كدعوى

(١) فى الاصل — تالية — ولعلها تالفة .

(٢) العبارة فى الاصل هكذا — سبقت لبيان مطلوب واحد إلى أن السبق للمطلوب منها — وهى غير مفهومة — ولعلها — سبقت لبيان أكثر من مطلوب واحد إلا أن المطلوب منها .

الاحتياج في بعضها إلى ثلاث مقدمات وأربع وخمس ، للاحتياج إلى ذلك في بعض المطالب ، وليس تقدير عدد بأولى من عدد . وما يذكرونه من حذف إحدى المقدمتين لوضوحها أو لتغليب وجود مثله في حذف الثالثة والرابعة . ومن احتج على مثاله بمقدمة ، لانكفي وحدها لبيان المطلوب ، أو مقدمتين أو ثلاثة لا تكفي ، طوبى بالتام التي تحصل به كفاية . وإذا ذكرت المقدمات منع منها ما يقبل المنع وعورض منها ما يقبل المعارضة حتى يتم الاستدلال فمن طلب منه الدليل على تحريم شراب حاضر قال هذا حرام فقيل له لم ، قال لأنه نبيذ مسكر ، فهذه المقدمة كافية إن كان المستمع يعلم أن كل مسكر حرام إذا سلم تلك المقدمة وإن نازعه (١) إياها وقال لا نعلم أن هذا مسكر احتاج إلى بيانه بخبر من يوثق بخبره أو بالتجربة في نظيرها ، وهذا قياس تمثيل . وهو مفيد لليقين ، فإن الشراب الكثير إذا جرب بعض وعلم أنه مسكر علم أن الباقي منه مسكر ، لأن حكم بعضه مثل بعضه . وكذلك سائر القضايا التجريبية كالعلم بأن الخبز يشبع والماء يروى وأمثال ذلك إنما مبناها على قياس التمثيل ؛ بل وكذلك سائر الحسيات التي علم أنها كية إنما هو بواسطة قياس التمثيل وإن كان ممن ينازعه في أن النبيذ المسكر حرام . إحتاج إلى مقدمتين ، إلى إثبات أن هذا مسكر ، وإلى أن كل مسكر حرام ، فثبتت الثانية بأدلة متعددة ، كقول النبي « صم » كل مسكر حرام وكل شراب اسكر فهو حرام . وبأنه سئل عن شراب يصنع من العسل يقال له البتع وشراب يصنع من الذرة يقال له المزر (٢) وكان قد أوتى جوامع الكلم فقال : كل مسكر حرام .

(١) في الاصل -- وامنه ابلقه -- وللمها وان نازعه .

(٢) بمد هذه الكلمة توجد كلمة غير مهزومة - حذفها - والمعنى يستقيم بغيرها .

وهذه الأحاديث في الصحيح ، وهي وأضعافها معروفة عن النبي ﷺ ، تدل على أنه حرم كل شراب أسكر . فإن قال أنا أعلم أنه خمر ، لكن لا أعلم أن الخمر حرام ، أولا أعلم أنه حرام مطلقا ، أثبت هذه المقدمة الثالثة وهلم جرا وما يبين لك أن المقدمة الواحدة قد تكفي في حصول المطلوب ، أن الدليل هو ما يستلزم الحكم المدلول عليه ، كما تقدم بيانه ، ولما كان الحد الأول مستلزما للأوسط ، فالأوسط للثالث . فإن ملزم الملزوم ملزوم ، ولازم اللازم لازم ، فإن الحكم لازم من لوازم الدليل ، لكن لم يعرف لزومه إياه إلا بوسط بينهما فالوسط ما يقرن بقولك لأنه . وهذا مما ذكره المنطقيون وابن سينا وغيره ، ذكروا الصفات اللازمة للموصوف - وأنها ما تكون بينة للزوم (١) - . وردوا بذلك على من فرق من أصحابهم بين الذاتي واللازم للماهية بأن اللازم ما افتقر إلى وسط بخلاف الذاتي ، فقالوا له كثير من الصفات اللازمة لا تفتقر إلى وسط ، وهو البينة للزوم ، والوسط عند هؤلاء هو الدليل . وأما ما ظنه بعض الناس أن الوسط هو ما يكون متوسطا في نفس أمر بين اللازم القريب واللازم البعيد ، فهذا خطأ . ومع هذا يستبين حصول المراد على التقديرين ، فيقول إذا كانت اللوازم منها ما لزومه للملزوم بين بنفسه لا يحتاج إلى دلائل يتوسط بينهما ، فهذا نفس تصويره وتصور الملزوم يكفي في العلم بثبوته له ، وإن كان بينهما وسط فذلك الوسط إن كان لزومه للملزوم الأول ، ولزوم الثاني له بينا ، لم يفتقر إلى وسط ثان . وإن كان أحد الملزومين غير بين بنفسه ، احتاج إلى وسط ، وإن لم يكن واحد منهما بينا ، احتاج إلى وسطين ، وهذا الوسط هو حد يكفي فيه مقدمة واحدة فإذا طلب الدليل على تحريم النبيذ المسكر ، فقليل له لأنه قد صح عن النبي ﷺ ، أنه قال

(١) في الاصل - وإن - ما يكون بين الملزوم

كل مسكر خمر أو كل مسكر حرام ، فهذا الأوسط وهو قول النبي « صم » لا يفتقر عند المؤمن لزوم تحريم المسكر له إلى وسط ، ولا يفتقر لزوم تحريم التبيذ المتنازع فيه لتحريم المسكر إلى وسط ، فإن كل أحد يعلم أنه إذا حرم كل مسكر حرم التبيذ المسكر المتنازع فيه ، وكل مؤمن يعلم أن النبي « صم » إذا حرم شيئاً حرم . ولو قال الدليل على تحريمه أنه مسكر ، فال مخاطب إن كان يعرف أن ذلك مسكر ، والمسكر محرم ، سلم له التحريم ، ولكنه غافل عن كونه مسكراً أو جاهل بكونه مسكراً ، وكذلك إذا قال لأنه خمر فإن أقر أنه خمر ثبت التحريم ، وإذا أقر بعد إنكاره ، فقد يكون جاهلاً فعلم أو غافلاً فذكر ، فليس كل من علم شيئاً كان ذا كرا .

ولهذا ، تنازع هؤلاء المنطقيون في العلم بالمقدمتين ، هل هو كاف في العلم بالنتيجة ، أم لا بد من التفتن لأمثال ، وهذا الثاني هو قول (١) ابن سينا وغيره قالوا لأن الإنسان قد يكون عالماً بأن البغلة لا تلد ، ثم يغفل عن ذلك ، ويرى بغلة متفخة البطن ، فيقول هذه حامل أم لا ، فيقال له أما تعلم أنها بغلة فيقول . بلى (٢) ، ويقال أما تعلم أن البغلة لا تلد فيقول بلى . قال فحينئذ يتفطن لسكونها لا تلد ، ونازعه الرازي وغيره وقالوا : هذا ضعيف ، لأن اندراج إحدى المقدمتين تحت الأخرى إن كان مغايراً كان ذلك مقدمة أخرى لا بد فيها من الإنتاج ، ويكون الكلام في كيفية التامها مع الأولين كالكلام في كيفية التام الأولين ويفضى ذلك إلى اعتبار ما لا نهاية له من المقدمات . وإن لم يكن ذلك معلوماً مغايراً للمقدمتين . استحال أن يكون شرطاً في الإنتاج لأن الشرط مغاير للشرط وهنا لا مغايرة فلا يكون شرطاً . وأما حديث البغلة فذلك إنما يمكن إذا كان الحاضر في الذهن إحدى المقدمتين فقط ، إما

(٢) في الاصل نعم - وفي الهامش بلى .

(١) من الاصل حول ولعلها قول

الصغرى وإما الكبرى ، أما عند اجتماعهما في الذهن ، فلا نسلم أنه يمكن الشك أصلا في النتيجة . قلت : وحقيقة الأمر أن هذا النزاع ، لزعمهم في ظنهم الحاجة إلى مقدمتين ، لا في الإنتاج لأن الشرط مغاير للشروط . وليس الأمر كذلك ، بل المحتاج إليه ما به يعلم المطلوب سواء كان مقدمة أو اثنين أو ثلاثا ، والمغفول عنه ليس بمعلوم حال الغفلة ، فاذا تذكر صار معلوما بالفعل . وهنا الدليل هو العلم بأن البغلة لا تلد ، وهذه كان ذاهلا عنها فلم يكن عالمها العلم الذي تحصل به الدلالة ، فإن المغفول عنه لا يدل حينما يكون مغفولا عنه ، بل إنما يدل حال كونه مذكورا ، إذ هو بذلك يكون (١) معلوما علما حاضرا . والرب تعالى منزّه عن الغفلة والنسيان ، لأن ذلك يناقض حقيقة العلم ، كما أنه منزّه عن السنة والنوم ، لأن ذلك يناقض الحياة والقومية . فإن النوم أخو الموت ولهذا كان أهل الجنة لا ينامون كما لا يموتون . ويلهمون النسيح ، كما يلهم أحدا النفس . والمقصود هنا أن وجه الدليل . العلم بلزوم المدلول له ، سواء سمى استحضارا أو تفظنا أو غير ذلك . ففى استحضار في ذهنه لزوم المدلول ، علم أنه دال عليه . وهنا اللزوم إن كان يتناول ، وإلا فقد يحتاج في بيانه إلى مقدمة أو اثنتين أو ثلاث (٢) أو أكثر ، والأوساط تتنوع بتنوع الناس ، فليس ما كان وسطا مستلزما للحكم في حق هذا ، هو الدليل الذي يجب أن يكون وسطا في حق الآخر . بل قد يحصل له وسط آخر ، فالوسط هو الدليل ، وهو الواسطة في العلم بين اللازم والملزوم ، وهما المحكوم [به (٣)] والمحكوم عليه فإن الحكم لازم للمحكوم عليه ما دام حكما له . والأوسط الذى هو الأدلة بما يتنوع ويتعدد بحسب ما يفتح الله للناس من الهداية كما إذا كان

(١) في الاصل فيكون ولعلها يكون (٢) في الاصل ثلاثا ولعلها أو ثلاث .

(٣) لعل هنا سقطا وقد أضفت (به) ليستقيم المعنى أو لعل الصواب - المحكم

الوسط خبراً صادقةً ، فقد يكون الخبر لهذا غير الخبر لهذا . وإذا رُوي
الهلل ، وثبت عند دار السلطان وتفرق الناس ، فأشاعوا ذلك في البلد ،
فكل قوم يحصل لهم العلم غير المخبرين الذين أخبروا غيرهم . والقرآن والسنة الذي
بلغه الناس عن الرسول بلغ كل قوم بوسائط غير وسائط غيرهم ، لاسيما في
الثاني والثالث . وهؤلاء لهم مقربون ومعلمون وهؤلاء مقربون ومعلمون ،
وهؤلاء كلهم وسائط وهم الأوساط بينهم وبين معرفة ما قاله الرسول وفعله
وهم الذين دلّوهم على ذلك بأخبارهم وتعليمهم . وكذلك المعلومات التي تنال
بالعقل أو الحس إذا نبه عليها منبه أو أرشد إليها [مرشد (١)] ومن جعل
الوسط اللوازم هو الوسط (٢) في نفس ثبوتها للوصوف . فهذا باطل من
وجوه كما قد بسط في موضعه ، وتقدير صحته ، فالوسط الذهني أعم من الخارج
كما أن الدليل أعم من العلة ، فكل علة يمكن الاستدلال بها ، فالوسط الذي
يلزم الملزوم ويلزمه اللازم البعيد هو مستلزم لذلك اللازم يمكن الاستدلال
به ، فبين أنه على كل تقدير يمكن الاستدلال على المطلوب بمقدمة واحدة إذا لم
يحتاج إلى غيرها . ولا يمكن إلا بمقدمات فيحتاج إلى معرفتين ، فإن تخصيص
الحاجة بمقدمتين دون ما زاد وما نقص تحكم محض ، ولهذا لا تجدد في سائر
طوائف العقلاء مصنفى العلوم من يلتزم في استدلاله البيان بمقدمتين لا أكثر
ولا أقل ويجهت في رد الزيادة إلى شيئين وفي تكميل النقص بجعله مقدمتين (٣)
إلا أهل منطق اليونان ، ومن سلك سبيلهم دون من كان باقياً على فطرته
السليمة أو سلك مسلك غيرهم كالمهاجرين والأنصار والتابعين لهم بإحسان .
وسائر أئمة المسلمين وعلمائهم ونظارهم وسائر طوائف الملل . وكذلك أهل

(١) لعل هنا سقطا - هو - مرشد - (٢) في الاصل - وهو وسط - ولعل هو
الوسط (٣) مداقة . . ٣٠٠ ص ٥٦

النحو والطب والهندسة لا يدخل في هذا الباب إلا من اتبع في ذلك هؤلاء المنطقيين كما قلدهم في الحدود المركبة من الجنس والفصل وما استفادوا بما تلقوه عنهم علما إلا علما يستغنى عن باطل كلامهم أو ما يضر ولا ينفع لما فيه من الجهل أو التطويل الكثير . ولهذا لما كان الاستدلال تارة يقف على مقدمة وتارة على مقدمتين وتارة على مقدمات ، كانت طريقة نظار المسلمين أن يذكروا من الأدلة على المقدمات ما يحتاجون إليه ولا يلتزمون في كل استدلال أن يذكروا مقدمتين ، كما يفعله من يسلك سبيل المنطقيين بل كتب نظار المسلمين وخطبائهم وسلوكهم في نظرهم لأنفسهم ومناظرتهم لغيرهم تعليما وإرشادا ومجادلة على ما ذكرت وكذلك سائر أصناف العقلاء من أهل الملل وغيرهم إلا من سلك طريق هؤلاء .

وما زال نظار المسلمين يعيرون طريقة أهل المنطق ، ويثبتون ما فيها من العي واللكنة وقصور العقل وعجز النطق ، ويثبتون أنها إلى إفساد المنطق العقلي واللسانی أقرب منها إلى تقويم ذلك . ولا يرضون أن يسلكوها في نظرهم ومناظرتهم ، لا مع من يوالونه ولا مع من يعادونه ، وإنما أكثر استعمالها من زمن أبي حامد ، فإنه أدخل مقدمة من المنطق اليوناني في أول كتابه « المستقصى » ، وزعم أنه لا يثق بعلمه إلا من عرف هذا المنطق (١) وصنف فيه معيار العلم ومحك النظر وصنف كتابا سماه « القسطاس المستقيم » (٢) ذكر فيه خمسة موازين الثلاث الحملات والشرطي المتصل والشرطي المنفصل ، وغير عباراتها إلى أمثلة أخذها من كلام المسلمين ، وذكر أنه خاطب بذلك بعض أهل التعليم وصنف كتابا في مقاصدهم وصنف كتابا في تهافتهم (٣) ،

(١) شرح العقيدة الاصفهانية من ١١٠ - ١١٦ طبع هذا الكتاب طبعت

متعددة (٢) في الاصل - تهافتهم - وهو خطأ في الرسم .

وبين كفرهم بسبب مسألة قدم العالم وإنكار العلم بالجزئيات والمعاد وبين [في] (١) آخر كتبه ، أن طريقهم فاسدة ، لا توصل إلى يقين ، وذمها أكثر مما ذم طريقة المتكلمين . وكان أولا يذكر في كتبه كثيرا من كلامهم إما بعبارتهم وإما بعبارة أخرى ، ثم في آخر أمره بالغ في ذمهم ، وبين أن طريقهم متضمنة من الجهل والكفر ما يوجب ذمها وفسادها أعظم من طريق المتكلمين ومات وهو مشتغل بالبخارى ومسلم ، والمنطق الذي كان يقول فيه ما يقول ، ما حصل له مقصوده ، ولا أزال عنه ما كان فيه ، ولم يغن عنه المنطق شيئا . ولكن بسبب ما وقع منه في أثناء عمره وغير ذلك ، صار كثير من النظائر يدخلون المنطق اليوناني في علومهم ، حتى صار من يسلك طريق هؤلاء من المتأخرين يظن أنه لا طريق إلا هذا ، وأن ما أدعوه من الحد والبرهان هو أمر صحيح عند العقلاء ، ولا يعلم أنه ما زال العقلاء والفضلاء من المسلمين وغيرهم يعيرون ذلك ويطنعون فيه . وقت صنف نظائر المسلمين في ذلك مصنفات متعددة وجمهور المسلمين يعيرونه عيبا مجملا لما يرونه من آثاره ولو أزمه الدالة على ما في أهله مما يناقض العلم والإيمان ويقضي بهم الحال إلى أنواع من الجهل والكفر والضلال (٢) . والمقصود هنا أن ما يدعون من توقف كل مطلوب على مقدمتين لا أكثر كذلك ليس كذلك وهم يسمون [القياس المضمر] (٣) القياس الذي حذف إحدى [مقدمتيه] (٤) ويقولون إنها قد تحذف إما للعلم بها ، وإما تخطا أو تغليطا . فيقال إذا كانت معلومة ، كانت كغيرها من المقدمات المعلومة ، وحينئذ فليس إضمار مقدمة بأولى من إضمار ثنتين وثلاث وأربع (٥) ، فإن

(١) أضفت في ليستقيم المعنى (٢) ابن القيم الجوزية : مفتاح دار السعادة ١٢ ص ١٦
(٣) يباح بالأصل وقد أضفت القياس المضمر (٤) كلمات مقطوعة بالأصل ولعل المحذوف - مقدمتيه - (٥) في الأصل وثلاثة وأربعة ولعلها وثلاث وأربع .

جاز أن يدعى في الدليل الذي لا يحتاج إلى مقدمة ، أن الأخرى تضرر
محدوفة ، جاز أن يدعى مما يحتاج إلى شيئين أن الثالثة محدوفة وكذلك فيما
يحتاج إلى ثلاث وليس لذلك حد ، ومن تدبر هذا وجد الأمر كذلك ، ولهذا
لا يوجد في كلام البلغاء أهل البيان الذين يقيمون البراهين والحجج اليقينية
بأبين العبارات من استعمال المقدمتين في كلامهم ، ما يوجد في كلام أهل
المنطق بل من سلك طريقهم كان من المتفقيهن (١) في العلم عقولا وأسنة ومعانيهم
من جنس ألفاظهم تجد فيها من الركة والعي ما لا يرضاه عاقل . وكان يعقوب
بن إسحق السكندى (٢) فيلسوف الإسلام في وقته ، أعنى الفيلسوف الذي في
الإسلام ، وإلا فليس الفلاسفة من المسلمين ، كما قالوا لبعض أعيان القضاة
الذين كانوا في زمان ابن سينا : من فلاسفة الإسلام ؟ فقال : ليس للإسلام
فلاسفة . كان يعقوب يقول في أثناء كلامه ، العدم فقد وجود كذا وأنواع
هذه الإضافات . ومن وجد في بعض كلامه فصاحة أو بلاغة كما يوجد في
بعض كلام ابن سينا وغيره ، فلما استفاده من المسلمين من عقولهم وألسنتهم ،
وإلا فلو مشى على طريقة سلفه وأعرض عما يعلمه من المسلمين لكان عقله
ولسانه نسبة عقولهم وألسنتهم وهم أكثر ما ينفقون على من لم يفهم ما يقولونه
ويعظمهم بالجهل والوهم أو يفهم بعض ما يقولونه أو أكثره أو كله مع عدم
تصوره في تلك الحال لحقيقة (٣) ما جاء به الرسول « صم » وما يعرف
بالعقول السليمة ، وما قاله له سائر العقلاء مناقضا لما قالوه . وهو إنما وصل

(١) في الاصل المتيقن — ولعلها المتفقيهن (٢) يعقوب بن إسحق السكندى توفى

عام ٢٤٦ هـ فيما يرجح ماسينيون

Massignon Recueil de tetes inédits concernant l'histoire de la
mystique en pays d'Islam . 175

(٣) في الاصل الحقيقة — ولعلها الحقيقة .

إلى منتهى أمرهم بعد كافة ومشقة واتقن بها حسن ظن . فتورط من ضلالهم فيما لا يعلمه إلا الله . ثم إن تداركه الله بعد ذلك كما أصاب كثيراً من الفضلاء الذين أحسنوا بهم الظن ابتداء ، ثم انكشف لهم من ضلالهم ، ما أوجب رجوعهم عنهم وتبرأهم منهم بل وردهم عليهم . وضلالهم في الألبيات ظاهر لآكثر الناس ، ولهذا كفرهم فيها نظار المسلمين قاطبة . وإنما المنطق التيس (١) الأمر فيه على طائفة لم يتصوروا حقائقه ولو ازمه ولم يعرفوا ما قال سائر العقلاء في مناقضتهم فيه واتفق أن فيه أموراً ظاهرة مثل الشكل الأول ، ولا يعرفون أن مافيه من الحق لا يحتاج إليهم فيه ، بل طولوا فيه الطريق وسلكوا الوعر والضيق ولم يهتدوا فيه إلى ما يفيد التحقيق ، وليس المقصود في هذا المقام بيان ما أخطأوا في إثباته ، بل ما أخطأوا في نفيه حيث زعموا أن العلم النظرى لا يحصل إلا ببرهانهم وهو من القياس .

[أصناف الحجج]

وجعلوا أصناف الحجج ثلاثة : القياس والاستقراء والتمثيل ، وزعموا أن التمثيل لا يفيد اليقين ، وإنما يفيد القياس الذي تكون مادته من القضايا التي ذكروها . وقد بينا في غير هذا الموضع أن قياس التمثيل وقياس الشمول متلازمان وأن ما (٢) حصل بأحدهما من علم أو ظن حصل بالآخر مثله إذا كانت المادة واحدة ، والاعتبار بمادة العلم لا بصورة القضية ، بل إذا كانت المادة يقينية فسواء كانت صورتها في صورة قياس التمثيل أو صورة قياس الشمول فهي واحدة ، وسواء كانت صورة القياس اقترانياً أو استثنائياً يعبرتهم أو

(١) في الاصل البين - ولعلها التيس (٢) في الاصل وإنما - ولعلها وإن ما

[بأى] (١) بعبارة شئت لا سيما في العبارات التي هي خير من عباراتهم، وأبين في العقل، وأوجز في اللفظ والمعنى واحد. وحد هذا في أظهر الأمثلة إذا قلت هذا إنسان، وكل إنسان مخلوق أو حيوان أو حساس أو متحرك بالإرادة أو ناطق أو ما شئت من لوازم الإنسان، فإن شئت صورت الدليل على هذه الصورة (٢)، وإن شئت قلت هذا إنسان والإنسانية مستلزمة لهذه الأحكام فهي لازمة له، وإن شئت قلت إن كان إنسانا فهو متصف بهذه الصفات اللازمة للإنسان، وإن شئت قلت إما أن يتصف بهذه الصفات، وإما أن لا يتصف والثاني باطل، فتعين الأول، لأن هذه لازمة للإنسان لا يتصور وجوده بدونها. وأما الاستقراء فإنما يكون يقينيا، إذا كان استقراء تاما. وحينئذ فتكون قد حكمت على القدر المشترك بما وجدته في جميع الأفراد وهذا ليس استدلالا بجزئى على كلى ولا بخاص على عام، بل استدلال بأحد المتلازمين على الآخر، فإن وجود ذلك الحكم في كل فرد من أفراد الكلى العام يوجب أن يكون لازما لذلك الكلى العام. فقولهم إن هذا استدلال بخاص جزئى على عام كلى ليس بحق وكيف ذلك، والدليل لا بد أن يكون ملزوما للمدلول، فإنه لو جاز وجود الدليل مع عدم المدلول عليه، ولم يكن المدلول لازما له، لم يكن إذا علمنا ثبوت ذلك الدليل، نعلم ثبوت المدلول معه، إذا علمنا أنه تارة يكون معه، وتارة لا يكون معه فإننا إذا علمنا ذلك، ثم قلنا إنه معه دائما كنا قد جمعنا بين النقيضين. وهذا اللزوم الذى نذكره ههنا يحصل به الاستدلال بأى وجه حصل اللزوم. وكلما كان اللزوم أقوى وأتم وأظهر، كانت الدلالة أقوى وأتم وأظهر كالمخلوقات الدالة على الخالق

(١) أضفت - بأى - ليستقيم المعنى (٢) في الاصل العبارة الآتية - وإن فى الإنسانية المستلزمة لهذه الصفات - ولعلها مزيدة وقد أسقطتها ليستقيم المعنى.

سبحانه وتعالى ، فإنه ما منها مخلوق إلا وهو ملزوم لخالفها لا يمكن وجوده بدون وجود خالقه ، بل ولا بدون علمه وقدرته ومشيبته وحكمته ورحمته وكل مخلوق دال على ذلك كاه . وإذا كان المدلول لازما للدليل ، فمعلوم أن اللازم إما أن يكون مساويا للزوم ، وإما أن يكون أعم منه ، فالدليل لا يكون (١) أعم منه وإذا قالوا في القياس يستدل بالكل على الجزئ فليس الجزئ هو الحكم المدلول عليه ، وإنما الجزئ هو الموصوف المخبر عنه بمحل الحكم ، فهذا قد يكون أخص من الدليل ، وقد يكون مساويا له ، بخلاف الحكم الذي هو صيغة هذا وحكمه الذي أخبر به عنه ، فإنه لا يكون إلا أعم من الدليل أو مساويا له ، فإن ذلك هو المدلول اللازم للدليل . والدليل هو لازم المخبر عنه الموصوف ، فإذا قيل النيز حرام لأنه خمر فكونه خمر آخر هو الدليل ، وهو لازم للنيز والتحريم لازم للخمر ، والقياس المؤلف من المقدمتين إذا قلت كل النيز المتنازع فيه مسكر أو خمر ، وكل خمر حرام ، فأنتم لم تستدل بالمسكر أو الخمر الذي هو كلي على نهمس محل النزاع الذي هو أخص من الخمر والنيز ، فليس هو استدلالا بذلك الكل على الجزئ ، بل استدلت به على تحريم هذا النيز فلها كان تحريم هذا النيز متدرجا في تحريم كل مسكر قال : من قال إنه استدلال بالكل على الجزئ . والتحقق أن ما ثبت للكل فقد ثبت لكل واحد من جزئياته والتحريم هو أعم من الخمر ، وهو ثابت لها فهو ثابت لكل فرد من جزئياتها فهو استدلال بكل على ثبوت كلي آخر لجزئيات ذلك الكل . وذلك الدليل هو كالجزئ بالنسبة إلى ذلك الكل ، وهو كلي بالنسبة إلى تلك الجزئيات ، وهذا مما لا ينازعون فيه . فإن الدليل هو الحد الأوسط ، وهو أعم من الأصغر أو مساو له ، والأكبر أعم منه أو مساو

(١) أسقطت إلا بعد يكون يستقيم المعنى .

له ، والأكبر هو الحكم والصفة والخبر وهو محمول النتيجة ، والأصغر هو المحكوم عليه الموصوف المبتدأ وهو موضوع النتيجة .

وأما قولهم في التمثيل إنه استدلال بجزئ على جزئ ، فإن أطلق ذلك ، وقيل إنه استدلال بمجرد الجزئ على جزئ ، فهذا غلط ، فإن قياس التمثيل إنما يدل بحد أوسط وهو اشتراكهما في علة الحكم أو دليل الحكم مع العلة ، فإنه قياس علة أو قياس دلالة وإما قياس النسبة . فإذا قيل به لم يخرج عن أحدهما فإن الجامع المشترك بين الأصل والفرع إما أن يكون هو العلة أو ما يستلزم العلة [وإلا] (١) لم يكن الاشتراك فيه مقتضيا للاشتراك في الحكم ، بل كان المشترك قد تكون معه العلة ، وقد لا تكون ، فلا نعلم صحة القياس ، بل لا يكون صحيحا إلا إذا اشتراكا فيها . ونحن لانعلم الاشتراك فيها ، إلا إذا علمنا اشتراكهما فيها أوفى ملزوما ، فإن ثبوت الملزوم يقتضى ثبوت اللازم فإذا قدرنا أنهما لم يشتركا في الملزوم ولا فيها ، كان القياس باطلا قطعاً ، لأنه حينئذ تكون العلة محتصة بالأصل ، وإن لم نعلم ذلك لم نعلم صحة القياس . وقد نعلم صحة القياس بانتفاء الفارق بين الأصل والفرع ، وإن لم نعلم عين العلة ولا دليلها . فإنه يلزم من انتفاء الفارق اشتراكهما في الحكم وإذا كان قياس التمثيل إنما يكون إما بانتفاء الفارق ، أو باثبات (٢) جامع ، وهو كلي يجمعهما يستلزم الحكم ، وكل منهما يمكن تصويره بصور قياس الشمول وهو يتضمن لزوم الحكم الكلي لجزئياته ، وهذا حقيقة قياس الشمول . ليس ذلك استدلالا بمجرد ثبوته لجزئ على ثبوته لجزئ آخر . فأما إذا قيل بـ (٣) نعلم أن المشترك مستلزم للحكم قيل بما نعلم به القضية الكبرى في القياس ببيان الحد الأوسط

(١) أضفت - والا - ليستقيم المعنى (٢) في الأصل - بإبتداء وإلمها بإثبات .

(٣) في الأصل بما - ولله به أو بماذا

[الذى] (١) هو المشترك الجامع ولزوم الحد الأكبر هو لزوم الحكم للجامع المشترك كما تقدم التنبية على هذا ، وقد يستدل بحزنى على جزئى ، إذا كانا متلازمين أو كان أحدهما ملزوم الآخر من غير عكس ، فإن كان اللزوم عن الذات ، كانت الدلالة على الذات . وإن كان فى صفة أو حكم كانت الدلالة على الصفة أو الحكم ، فقد تبين ما فى حصرهم من الخل ، وأما تقسيمهم إلى الأنواع الثلاثة ، فكلها تعود إلى ما ذكر فى استلزام الدليل للدلول . وما ذكره فى الاقترانى ، يمكن تصويره بصورة الاستثنائى . وكذلك الاستثنائى يمكن تصويره بصورة الاقترانى ، فيعود الأمر إلى معنى واحد ، وهو مادة الدليل والمادة لا تعلم من صورة القياس الذى ذكره ، بل من عرف المادة بحيث يعلم أن هذا مستلزم لهذا ، علم الدلالة سواء صورت بصورة قياس أو لم تصور وسواء عبر عنها بعباراتهم أو بغيرها . بل العبارات التى صقلتها عقول المسلمين وألسنتهم خير من عباراتهم بكثير كثير . والاقترانى كله يعود إلى لزوم هذا لهذا وهذا كما ذكر ، وهذا بعينه هو الاستثنائى المؤلف من المتصل والمنفصل . فإن الشرطى المتصل استدلال باللزوم بثبوت الملزوم الذى هو المقدم وهو الشرط على ثبوت اللازم الذى هو التالى وهو المشروط (٢) وباتقاء اللازم وهو التالى الذى هو الجزاء على انتفاء الملزوم الذى هو المقدم وهو الشرط . وأما الشرطى المنفصل وهو الذى يسميه الأصوليون السبر والتقسيم ، وقد يسميه أيضا الجدليون التقسيم والترديد ، فمضمونه الاستدلال بثبوت أحد النقيضين على انتفاء الآخر ، وباتفائه على ثبوته . وأقسامه أربعة . ولهذا كان فى مانعة الجمع والخلو والاستثناءات الأربعة وهو . أنه إن ثبت هذا اتق نقيضه وكذا

(١) أضفت الذى ليستقيم الدق . (٢) فى الاصل الشرط وصوابه المشروط .

الآخر وان اتقى هذا ثبت نقيضه وكذا الآخر - (١) و [في] مانعة (٢) الجمع الاستدلال بثبوت أحد الضدين على انتفاء الآخر والأمران متنافيان (٣) ومانعة الخلو فيها تناقض ولزوم [و] (٤) النقيضان لا يرتفعان ، فنعت الخلو منهما ولكن سماها وجود شيء وعدم آخر ، ليس هو وجود الشيء وعدمه ، ووجود شيء وعدم آخر قد يكون أحدهما لازما للآخر ، وإن كانا لا يرتفعان لأن ارتفاعهما يقتضى ارتفاع وجود شيء وعدمه معا . وبالجمله ما من شيء إلا وله لازم لا يوجد بدونه ، وله منافي مضا للوجوده ، فيستدل عليه بثبوت ملزومه وعلى انتفائه بانتفاء لازمه ويستدل على انتفائه بوجود منافيه ، ويستدل بانتفاء منافيه على وجوده ، إذا انحصر الأمر فيهما فلم يمكن عدمهما جميعا . كالم يمكن وجودهما جميعا . وهذا الاستدلال يحصل من العلم بأحوال الشئيين (٥) وملزومهما ولو ازمهما وإذا تصورته الفطرة عبرته بأنواع من العبارات وصورته في أنواع صور الأدلة ، لا يختص شيء من ذلك بالصورة التي ذكروها في القياس فضلا عما سموه البرهان . فإن البرهان شرطوا له مادة معينة وهي القضايا التي ذكروها ، وأخرجوا من الأوليات ماسموه وهميات وما سموه مشهورات ، وحكم الفطرة بهما لاسيما باسموه وهميات ، أعظم من حكمها بكثير من اليقينيات التي (٦) التي جعلوها مواد البرهان . وقد بسطت القول على هذا وبينت كلامهم في ذلك وتناقضهم وأن أخرجه تخرج به ما تنال به أشرف

(١) العبارة في الاصل - أنه ثبت هذا نقي نقيضه وكذلك الاخران - ثبت هذا النقي نقيضه وكذلك الآخر - ولعل في العبارة تحريفا وتحريها هكذا - أنه أن ثبت هذا اتقى نقيضه وكذا الآخر - وان اتقى هذا ثبت نقيضه وكذا الآخر .
(٢) في الاصل ومانعة - ولعلها وفي مانعة - (٣) في الاصل - المتنافيان ولعلها متنافيان
(٤) أضفت - وليستقيم المعنى (٥) في الاصل القى - ولعلها الشئيين (٦) لعلها اليقينيات وفي الاصل التبيينات - وهو خطأ نسخي ظاهر .

العلوم من العلوم النظرية والعلوم العملية ، ولا يبق بأيديهم إلا أمور مقدرة في الأذهان لا حقيقة لها في الأعيان . ولولا أن هذا الموضع لا يتسع لحكاية أفاظهم في هذا وما أوردته عليهم ، لذكرته فقد ذكرت ذلك كله في مواضعه من العلوم الكلية والآلية فانها هي المطلوبة ،

والكلام في المنطق إنما وقع لما زعموا أنه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن أن يزل في فكره ، فاحتجنا أن ننظر في هذه الآلة هل هي كما قالوا أو ليس الأمر كذلك ؟ ومن شيوخهم من إذاتين له من فساد أقوالهم ما يبين به ضلالهم وعجز عن دفع ذلك يقول : هذه علوم قد صقلتها الأذهان أكثر من ألف سنة وقبلها الفضلاء . فيقال له عن هذا أجوبة .

أحدها : أنه ليس الأمر كذلك . فما زال العقلاء الذين هم أفضل من هؤلاء ينكرون عليهم ويثبتون خطأهم وضلالهم . فأما القدماء فالنزاع بينهم كثير معروف وفي كتب أخبارهم ومقالاتهم من ذلك ما ليس هذا موضع ذكره . فأما أيام الإسلام فإن كلام نظار المسلمين في بيان فساد ما أفسدوه من أصولهم المنطقية والآلية بل والطبيعية والرياضية كثير ، قد صنف فيه كل طائفة من طوائف نظار المسلمين حتى الرافضة ، وأما شهادة سائر العلماء بضلالهم وكفرهم فهذا الشأن عام لا يدفعه إلا معاند ، والمؤمنون شهداء الله في الأرض ، فإذا كان أعيان الأذكياء الفضلاء من الطوائف وسائر أهل العلم والإيمان معلنين تخطئهم وتضلليهم إما جملة وإما تفصيلا ، امتنع أن يكون العقلاء قاطبة تلقوا كلامهم بالقبول .

الوجه الثاني : أن هذا ليس بحجة ، فإن الفلسفة التي كانت قبل أرسطو وتلقاها من قبله بالقبول طعن أرسطو في كثير منها وبين خطأهم ، وابن سينا واتباعه خالفوا القدماء في طائفة من أقوالهم وبينوا خطأهم ورد الفلاسفة

بعضهم على بعض أكثر من رد كل طائفة بعضهم على بعض . وأبو البركات وأمثاله قد ردوا على أرسطو ما شاء الله ، لأنهم يقولون إنما قصدنا الحق ليس قصدنا التعصب لقائل معين ولا لقول معين .

والثالث : أن دين عباد الأصنام أقدم من فلسفتهم ، وقد دخل فيه من الطوائف أعظم من دخل في فلسفتهم ، وكذلك دين اليهود المبدل أقدم من فلسفة أرسطو ، ودين النصارى المبدل أقرب من زمن أرسطو ، فإن أرسطو كان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة فإنه كان في زمن الاسكندرية فيلبس الذى يؤرخ به تاريخ الروم الذى يستعمله اليهود والنصارى .

الرابع : أن يقال فبأن الأمر كذلك فهذه العلوم عقلية محضة ليس فيها تقليد لقائل ، وإنما تعلم بمجرد العقل ، فلا يجوز أن يصحح بالنقل بل لا يتكلم فيها الا بالمعقول المجرد فاذا دل المعقول الصريح على بطلان الباطل منها لم يجوز رده فان أهلها لم يدعوا أنها مأخوذة عن شيء يجب تصديقه ، بل عن عقل محض ، فيجب التحاكم فيها إلى موجب العقل الصريح .

[قياس الشمول والاستقراء]

فصل : وقد احتجوا بما ذكره من أن الاستقراء دون القياس الذى هو قياس الشمول ، وأن قياس التمثيل دون الاستقراء ، فقالوا : إن قياس التمثيل لا يفيد إلا الظن ، وإن المحكوم عليه قد يكون جزئيا بخلاف الاستقراء فإنه قد يفيد اليقين والمحكوم عليه لا يكون [الا] (١) كليا . قالوا وذلك أن الاستقراء هو الحكم على كل بما يحقق في جزئياته ، فإن كان في جميع الجزئيات كان الاستقراء تاما كالحكم على المتحرك بالجسمية ، لكونها محكوما بها على جميع

(١) أضفت - الا - ليستقيم المنق

جزئيات المتحرك من الجساد والحيوان والنبات ، والناقص كالحكم على الحيوان بانه إذا أكل ، تحرك فكه الأسفل عند المضغ لوجود ذلك في أكثر جزئياته . ولعله (١) فيما لم يستقرأ على خلافه كالتمساح ، والأول ينتفع به في اليقينيات بخلاف الثاني وإن كان منتفعا به في الجدليات . وأما قياس التمثيل ، فهو الحكم على شيء بما حكم به على غيره بناء على جامع مشترك بينهما ، كقوله العالم موجود فكان قديما كالبارى ، أو هو جسم فكان محدثا كالانسان وهو مشتمل على فرع وعلة وحكم ، فالفرع ما هو مثل العالم في هذا المثال ، والأصل ما هو مثل البارى أو الانسان ، والعلة الموجود والجسم ، والحكم القديم أو المحدث . فقاوا ويفارق الاستقراء من جهة أن المحكوم عليه فيه قد يكون جزئيا ، والمحكوم عليه في الاستقراء لا يكون الا كليا ، قالوا وهو غير مفيد لليقين . فإنه ليس من ضرورة اشتراك أمرين فيما يعمهما اشتراكهما فيما حكم به على أحدهما ، إلا أن يبين أن ما به الاشتراك علة لذلك الحكم وكل ما تدل عليه فظني ، فإن المساعدة على ذلك في العقلليات عند القائلين به لا يخرج عن الطرد والعكس والسبر والتقسيم .

أما الطرد والعكس فلا معنى له غير تلازم الحكم والعلة وجودا وعدما ولا بد في ذلك من الاستقراء ، ولا سبيل إلى دعواه في الفرع إذ هو غير المطلوب فيكون الاستقراء ناقصا لا سيما ويجوز أن تكون علة الحكم في الاصل مركبة من أوصاف مشتركة (٢) أو من غيرها ، ويكون وجودها في الأوصاف ، متحققا فيها ، فإذا وجد المشترك في الاصل ثبت الحكم لكمال علة ، وعند انتفائه فينتفى لنقصان العلة ، وعند ذلك فلا يلزم من وجود المشترك

(١) في الاصل - ولعله - ولعلها ولعله (٢) في الاصل المشترك ولعلها مشتركة

في الفرع ، ثبوت الحكم لجواز تخلف باقي الأوصاف أو بعضها ،
وأما السبر والتقسيم فحاصله يرجع إلى دعوى حصر أوصاف الأصل في
جملة معينة ، وإبطال كل ما عدا المستبقى . وهو أيضا غير يقيني لجواز أن
يكون الحكم ثابتا في الأصل لذات الأصل لا لخارج ، وإلا لزم التسلسل
وإن ثبت الخارج فمن الجائز أن يكون لغيرها أبدا ، وإن لم يطلع عليه مع البحث
عنه ، وليس الأمر كذلك في العاديات ، فإننا لا نشك مع سلامة البصر وارتفاع
الموانع في عدم بحر زئبق وجبل من ذهب بين أيدينا . ونحن لا نشاهده ، وإن
كان منحصرا فمن الجائز أن يكون معللا بالمجموع أو ببعض الذي لا تحقق
له في الفرع ، وثبوت الحكم مع المشترك في صورة مع تخلف غيره من
الأوصاف المقارنة له في الأصل . مما لا يوجب إستقلاله بالتعليل ، لجواز أن
يكون في تلك معللا بعلة أخرى ، ولا إمتناع فيه ، وإن كان لاعلة له سواء
بجائز أن تكون علة لخصوصه لا لعمومه ، وإن بين أن ذلك الوصف يلزمه
لعموم ذات الحكم ، فمع بعده يستغنى عن التمثيل . قالوا : والفراصة البدنية هي
عين التمثيل ، غير أن الجامع فيها بين الأصل والفرع دليل العلة لانفسها وهو
المسمى في عرف الفقهاء بقياس الدلالة ، فإنها استدلال بمعلول العلة على ثبوتها
ثم الاستدلال بثبوتها على معلولها الآخر ، اذ مبناهما على أن المزاج علة لخلق (١)
باطن وخلق ظاهر . فيستدل بالخلق الظاهر على المزاج ، ثم بالمزاج على الخلق
الباطن ، كالأستدلال بعرض الأعلى على الشجاعة ، بناء على كونهما معلولي مزاج
واحد كما يوجد مثل ذلك في الأسد ، ثم إثبات العلة في الأصل لا بد فيها من الدوران
أو التقسيم كما تقدم ، وإن قدر أن علة الحكمين في الأصل واحدة فلا مانع من
ثبوت أحدهما في الفرع بغير علة الأصل وعند ذلك فلا يلزم الحكم الآخر .

(١) في الأصل خلق ولعلها لخلق .

[اليقين والظن]

هذا كلامهم . فيقال : تفريقهم بين قياس الشمول وقياس التمثيل ، بأن الأول قد يفيد اليقين والثاني لا يفيد إلا الظن ، فرق باطل . بل من حيث أفاد أحدهما اليقين أفاد الآخر اليقين ، وحيث لا يفيد أحدهما إلا الظن لا يفيد الآخر إلا الظن . فإن إفادة الدليل لليقين أو الظن ليس لكونه على صورة أحدهما دون الآخر . بل باعتبار تضمن أحدهما لما يفيد اليقين . فإن كان أحدهما اشتمل على أمر مستلزم للحكم (١) يقينا يحصل به اليقين ، وإن لم يشتمل إلا على ما يفيد الحكم ظنا لم يفد إلا الظن . والذي يسمى في أحدهما حداً أوسط هو في الآخر الوصف المشترك ، والقضية الكبرى المتضمنة لزوم الحد الأكبر للأوسط هو بيان تأثير الوصف المشترك بين الأصل والفرع . فما به يتبين صدق القضية الكبرى به يتبين أن الجامع المشترك مستلزم للحكم ، فلزوم الأكبر للأوسط هو لزوم الحكم للشترك فإذا قلت النبيذ حرام قياساً على الخمر ، لأن الخمر إنما حرمت لكونها مسكرة وهذا الوصف موجود في النبيذ كان بمنزلة قولك ، كل نبيذ مسكر : وكل مسكر حرام ، فالنتيجة : قولك النبيذ حرام ، والنبيذ هو موضوعها وهو الحد الأصغر والحرام محمولها وهو الحد الأكبر ، والمسكر هو المتوسط بين الموضوع والمحمول وهو الحد الأوسط المحمول في الصغرى الموضوع في الكبرى . فإذا قلت : النبيذ حرام قياساً على خمر العنب ، لأن العلة في الأصل هو الاسكار وهو موجود في الفرع ، ثبت التحريم لوجود علته فإنما استدلت على تحريم

(١) في الأصل لا يحكم ولما للحكم .

النبيذ بالسكر وهو الحد الأوسط ، لكن زدت في قياس التمثيل ذكر الأصل الذي يثبت به الفرع ، وهذا لأن شعور النفس بنظر الفرع ، أقوى في المعرفة من مجرد دخوله في الجامع السكلى . وإذا قام الدليل على تأثير الوصف المشترك لم يكن ذكر الأصل محتاجا إليه ،

والقياس لا يخلو إما أن يكون بإبداء الجامع ، أو بإلغاء الفارق [و] (١) هو الحد الأوسط . فإذا قيل هذا مساو لهذا ، ومساوى المساوى مساو ، كانت المساواة هي الحد الأوسط ، وإلغاء الفارق عبارة عن المساواة . فإذا قيل : لا فرق بين الفرع والأصل إلا كذا وهو متعذر ، فهو بمنزلة قولك هذا مساو لهذا ، وحكم المساوى حكم مساويه . وأما قولهم كل ما يدل على [أن (٢)] ما به الاشتراك علة للحكم فظنى ، فيقال : لأنسلم فإن هذه دعوى كلية ولم تقيموا عليها دليلا . ثم نقول : الذى يدل به على علية المشترك هو الذى يدل به على صدق القضية الكبرى ، وكل ما يدل به على صدق الكبرى في قياس الشمول يدل به على علية المشترك في قياس التمثيل ، سواء كان عليا أو ظاهريا . فإن الجامع المشترك في التمثيل هو الحد الأوسط ، ولزوم الحكم له هو لزوم الأكبر للأوسط ، ولزوم الأوسط للأصغر هو لزوم الجامع المشترك للأصغر ، وهو ثبوت العلة في الفرع . فإذا كان الوصف المشترك . وهى المسمى بالجامع والعلة أو دليل العلة أو المناط أو ما كان من الأسماء إذا كان ذلك الوصف ثابتا في الفرع ، لازما له ، كان ذلك موجبا لصدق المقدمة . وإذا كان الحكم ثابتا للوصف مستلزما له ، كان ذلك موجبا لصدق الكبرى . وذكر الأصل ليتوصل به إلى إثبات إحدى المقدمتين ، فإن كان القياس بإلغاء الفارق ، وهو

(١) أضحت - و - ليستقيم المعنى (٢) أضحت - ان - ليستقيم المعنى .

الحد الأوسط [أو (١)] إن كان القياس يابداً العلة ، فقد يستغنى عن ذكر الأصل إذا كان الاستدلال على علية الوصف لا يفتقر إليه ، وأما إذا احتاج إثبات علية الوصف إليه ، فيذكر الأصل لأنه من تمام ما يدل على (٢) علية المشترك ، وهو الحد الأكبر . وهؤلاء الذين فرقوا بين قياس التمثيل وقياس الشمول أخذوا يظهرون كون أحدهما ظنياً في مواد معينة ، وتلك المواد التي لا تفيد إلا الظن في قياس التمثيل ، لا تفيد إلا الظن في قياس الشمول . وإلا فإذا أخذوه فيما يستفاد به اليقين من قياس الشمول ، أفاد اليقين في قياس التمثيل أيضاً . وكان ظهور اليقين به هناك أتم ، فإذا قيل في قياس الشمول : كل إنسان حيوان ، وكل حيوان جسم ، فكل إنسان جسم . كان الحيوان هو الحد الأوسط وهو المشترك في قياس التمثيل ، بأن يقال الإنسان جسم قياساً على الفرس وغيره من الحيوانات ، فإن كون تلك الحيوانات حيواناً ، هو مستلزم لكونه جسماً . وإذا نوزع في علية الحكم في الأصل ، فقليل له لانسلم أن الحيوانية تستلزم الجسمية كان هذا نزاعاً في قوله كل حيوان جسم . وذلك أن المشترك بين الأصل والفرع إذا سمي علة ، فإنما يراد به ما يستلزم الحكم سواء كان هو العلة الموجبة لوجوده في الخارج ، أو كان مستلزماً لذلك . ومن الناس من يسمى الجميع علة ، لاسيما من يقول إن العلة إنما يراد بها المعرف (٣) وهو الأمانة والعلامة والدليل ، لا يراد بها الباعث والداعي ، ومن قال إنه يراد بها الداعي وهو الباعث فإنه يقول ذلك في علل الأفعال . وأما غير الأفعال فقد تفسر العلة فيها بالوصف المستلزم كاستلزام الإنسانية والحيوانية للجسمية وإن لم يكن أحد الوصفين هو المؤثر في الآخر . على أننا قد بينا في غير هذا

(١) في الأصل غير موجودة - وقد أضفتها ليستقيم المعنى . (٢) في الأصل عليه - ولعلها على - (٣) في الأصل العرف - ولعلها المعرف .

الموضع ، أن ما به يعلم كون الحيوان جسما ، يعلم أن الإنسان جسم ، حيث بينا أن قياس الشمول الذى يذكره قليل الفائدة أو عديمها ، وأن ما به يعلم صدق الكبرى فى العقليات ، يعلم صدق أفرادها التى منها الصغرى ، بل وبذلك يعلم صدق النتيجة . ثم قال : وتناقضهم وفساد قولهم أكثر من أن يذكر ، والمقصود هنا الكلام على المنطق وما ذكره من البرهان ، وأنهم يعظمون قياس الشمول ، ويستخفون بقياس التمثيل ويزعمون أنه إنما يفيد الظن ، وأن العلم لا يحصل إلا بذلك . وليس الأمر كذلك ، بل هما فى الحقيقة من جنس واحد ، وقياس التمثيل الصحيح أولى بإفادة المطلوب علما كان أو ظنا من مجرد قياس الشمول (١) ، ولهذا كان سائر العقلاء يستدلون بقياس التمثيل أكثر مما يستدلون بقياس الشمول ، بل لا يصح قياس الشمول فى الأمر العام إلا بتوسط قياس التمثيل . وكل ما يحتج به على صحة قياس التمثيل فى تلك الصورة ، ومثلنا هذا بقولهم الواحد [لا يصدر عنه (٢)] إلا واحد فإنه من أشهر أقوالهم الفاسدة الإلهية (٣) . وأما الأقوال الصحيحة . فهذا أيضا ظاهر فيها فإن قياس الشمول لا بد فيه من قضية كلية موجبة ، فلا إنتاج (٤) عن سالتين ولا عن جزئيتين باتفاقهم .

والكل لا يكون كليا إلا فى الذهن ، فإذا عرف تحقق بعض أفرادها فى الخارج ، كان ذلك مما يعين على العلم بكونه كليا موجبا فإنه إذا أحس الإنسان ببعض الأفراد الخارجية ، انتزع منه وصفا كليا لاسيما إذا كثرت أفرادها ، والعلم بثبوت الوصف المشترك لأصل فى الخارج هو أصل العلم بالقضية الكلية

(١) ابن تيمية : شرح العقيدة الاصفهانية ص ٤٣ .

(٢) لعل هنا سقطا - هو لا يصدر عنه . (٣) ابن تيمية : مجموعة الرسائل

والرسائل - ٦ ص ١٥٣ (٤) كذا فى الاصل واعلمها - فلا إنتاج .

وحينئذ فالقياس التمثيلي أصل للقياس الشمولى . إما أن يكون سببا فى حصوله ، وإما أن يقال لا يوجد بدونه ، فكيف يكون وحده أقوى منه . وهم لا يمثلون الكليات بمثل قول القائل : السكل أعظم من الجزء ، والنقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان ، والأشياء المساوية لشيء (١) واحد متساوية ونحو ذلك . وما من كلى من هذه الكليات إلا وقد علم من أفرادها أمور كثيرة ، إذا أريد تحقيق هذه الكلية فى النفس ضرب لها المثل بفرد من أفرادها وبين اتقاء الفارق بينه وبين غيره أو ثبوت الجامع . وحينئذ يحكم العقل بثبوت الحكم لذلك المشترك الكلى . هذا حقيقة قياس التمثيل . ولوقدرنا أن قياس الشمول لا يقتصر على التمثيل وإلى (٢) العلم بمعين أصلا فلا يمكن أن يقال إذا علم الكلى مع العلم بثبوت أفرادها فى الخارج ، كان أكمل منه (٣) أن يعلمه بدون العلم بذلك المعين فإن العلم بالمعين مازاد إلا كالأفتبين أن ما نفوه من صورة القياس أكمل مما أثبتوه . واعلم أنهم فى المنطق الألهى بل والطبيعى غيروا (٤) بعض ما ذكره أرسطو ، لكن ما زاده من الألهى هو خير من كلام أرسطو ، فإنى قد رأيت الكلامين . وأرسطو وأتباعه فى الألهيّات أجهل من اليهود والنصارى بكثير كثير . وأما فى الطبيعيات فغالب كلامه جيد . وأما المنطق فكلامه فيه خير من كلامه فى الألهى . وأظن ما ذكره فى تضعيف قياس التمثيل إنما هو من كلام متأخريهم لما رأوا استعمال الفقهاء له غالبا ، والفقهاء يستعملونه كثيرا فى المواد الظنية ، وهناك الظن حصل من المادة لا من صورة القياس فلو صوروا تلك المادة بقياس الشمول لم يفد أيضا إلا الظن ، لكن هؤلاء ظنوا أن الضعف

(١) فى الاصل بشيء ولعلمها لشيء . (٢) فى الاصل — وان — ولعلمها والى
(٣) فى الاصل — من — ولعلمها منه . (٤) فى الاصل عبروا — ولعلمها غيروا .

من جهة الصورة فجعلوا صورة قياسهم يقينا وصورة قياس الفقهاء ظنيا ومثله
بأمثلة كلامية ليقرروا أن المتكلمين يحتاجون علينا بالآفيسة الظنية ، كما مثله
من الاحتجاج (١) عليهم بأن الفلك جسم أو مؤلف فكان محدثاً قياساً على
الإنسان وغيره من المولدات ، ثم أخذوا يضعفون هذا القياس . لكن
إنما ضعفوه بضعف مادته ، فإن هذا الدليل الذي ذكره الجهمية والقدرية ومن
وافقهم من الأشعرية وغيرهم على حدوث الأجسام أدلة ضعيفة لأجل مادتها
لا تكون (٢) صورتها ظنية . ولهذا لا فرق بين أن يصورها بصورة التمثيل
أو الشمول .

المقام الرابع

[البرهان يفيد العلم بالتصديقات]

فصل - وأما المقام الرابع وهو قولهم إن القياس أو البرهان يفيد العلم
بالتصديقات فهو أدق المقامات . وذلك أن خطأ المنطقيين في المقامات الثلاثة
وهي منع إمكان التصور إلا بالحد ، وحصول التصور بالحد ، ومنع حصول
التصديق بالحد ، ومنع حصول التصديق إلا بالقياس ، واضح بأدنى تدبر ،
ومدركة قريب والعلم به ظاهر . وإنما يلبسون على الناس بالتهويل والتطويل
وأظهرها خطأ دعواهم أن التصورات المطلوبة لا تحصل إلا بما ذكروه من
الحد ، وبليه قولهم إن شيئاً من التصديقات المطلوبة لا تنال إلا بما ذكروه

(١) في الاصل - الاحتجاج - ولعلها الاحتجاج (٢) في الاصل - لا تكون -
ولعلها لا يكون .

من القياس فإن هذا النقي العام أمر لا سبيل إلى العلم به ، ولا يقوم عليه دليل أصلاً ، مع أنه معلوم البطان بما يحصل من التصديقات المطلوبة بدون ما ذكره من القياس ، كما تحصل تصورات مطلوبة بدون ما ذكره من الحد ، بخلاف هذا المقام الرابع ، فإن كون القياس المؤلف من المقدمتين يفيد النتيجة ، هو أمر صحيح في نفسه ، لكن الذي بينه نظار المسلمين في كلامهم على هذا المنطق اليوناني المنسوب إلى أرسطو أن ما ذكره من صور القياس ومواده مع كثرة التعب العظيم ليس فيه فائدة علمية . بل [و] كل ما يمكن [عليه بقياسهم يمكن عليه (١)] بدون قياسهم ، فلم يكن في قياسهم ما يحصل العلم بالمجهول الذي لا يعلم بدونه ولا حاجة إلى ما يمكن العلم بدونه . فصار عدم التأثير في العلم وجوداً وعندما وفيه تطويل كثير متعب فهو مع أنه لا ينفع في العلم فيه إتعاب الأذهان وتضييع الزمان وكثرة الهذيان ، والمطلوب من الأدلة والبراهين بيان العلم وبيان الطرق المؤدية إلى العلم . قالوا : وهذا لا يفيد العلم المطلوب ، بل قد يكون من الأسباب المعوقة له لما فيه من كثرة تعب الذهن ، كمن يريد أن يسلك الطريق ليزهد إلى مكة أو غيرها من البلاد ، فإذا سلك الطريق المستقيم المعروف ، وصل في مدة قريبة بسعي معتدل ، فإذا تبين له مما يسلك به التعاسيف « والعسف في اللغة الأخذ على غير طريق بحيث يدور طرقات دائرة ويسلك به مسالك منحرفة » فإنه يتعب تعباً كثيراً ، حتى يصل إلى الطريق المستقيم إن وصل ، وإلا فقد يصل إلى غير المطلوب . فيعتقد اعتقادات فاسدة . وقد يعجز بسبب ما يحصل له من التعب والإعياء ، فلا هو نال مطلوبه ولا هو استراح . هذا إذا بقي في الجهل البسيط ، وهكذا هؤلاء . ولهذا حكى من كان حاضراً عند موت

(١) أصل العبارة — بل كل ما يمكن علمه بدون قياسهم — ولعل هنا سقطاً — وأصل العبارة وكل ما يمكن علمه بقياسهم يمكن علمه بدون قياسهم .

إمام المنطقيين في زمانه الخونجي أنه قال عند موته : أموت وما أعلم شيئا إلا على بأن الممكن يفتقر إلى الواجب . ثم قال : الافتقار وصف سلبي ، أموت وما علمت شيئا ، فهذا حالهم إذا كان منتهى أحدهم الجهل البسيط . وأما من كان منتهاه الجهل المركب فكثير . والواصل منهم إلى علم ، يشبهونه بمن قيل له : أين أذنك ؟ فأدار يده على رأسه ، ومدها إلى أذنه بكلفة . وقد كان يمكنه أن يوصلها إلى أذنه من تحت رأسه ، وهو أقرب وأسهل . والأمور النظرية متى جعل لها طرق غير النظرية كان تعذيبا للنفوس بلا منفعة لها . كما لو قيل لرجل اقسم هذه الدراهم بين هؤلاء النفوس بالسوية ، فإن هذا يمكن بلا كلفة فلو قال له قائل : اضرب فإنه لا يمكنك القسمة حتى تعرف حدها ، وتميز بينها وبين الضرب ، فإن القسمة عكس الضرب ، فإن الضرب هو تضعيف آحاد أحد [العددين بقدر آحاد] (١) العدد الآخر ، والقسمة توزيع آحاد أحد العددين على آحاد العدد الآخر . ولهذا إذا ضرب الخارج بالقسمة في المقسوم عليه ، عاد المقسوم . وإذا قسم المرتفع بالضرب على أحد المضروبين خرج المضروب الآخر . ثم يقال : ما ذكرته في حد الضرب لا يصح ، فإنه إنما يتناول ضرب [الصحيح دون] (٢) المكسور ، بل الحد الجامع لهما أن يقال : الضرب طلب جملة - تكون نسبتها إلى أحد المضروبين - كنسبة المضروب الآخر إلى الواحد (٣) فإذا قيل اضرب النصف في الربع فالخارج هو الثمن ونسبته إلى الربع كنسبة النصف إلى الواحد . فهذا وإن كان كلاما صحيحا لكن من المعلوم أن [من] (٤) معه ما لا يريد أن يقسمه بين عدد يعرفهم بالسوية إذا ألزم

(١) لعل هنا سقطا هو - العددين بقدر آحاد (٢) لعل هنا سقطا هو - الصحيح دون - (٣) في الأصل - كنسبة الواحد إلى المضروب الآخر - واصل الصواب - كنسبة المضروب الآخر إلى الواحد - (٤) أضفت من ليستقيم المعنى .

نفسه أن لا يقسمه حتى يتصور هذا كله ، كان هذا تعديا له بلا فائدة ، وقد لا يفهم هذا الكلام ، وقد تعرض له فيه إشكالات . فكذلك الدليل هو المرشد إلى المطلوب ، والموصل إلى المقصود ، وكلما كان مستلزما لغيره فإنه يمكن أن يستدل به عليه . ولهذا قيل : الدليل ما يكون النظر الصحيح فيه موصلا إلى علم أو ظن ، فالمقصود أن كل ما كان مستلزما لغيره بحيث يكون ملزوما له ، فإنه يكون دليلا عليه وبرهانا له - سواء كانا وجوديين أو عدميين (١) أو أحدهما وجوديا والآخر عدميا ، فأبدا الدليل ملزوم للدلول عليه ، والمطلوب لازم للدليل .

[عود إلى مقدمات الدليل]

ثم قد يكون الدليل مقدمة واحدة متى علمت ، علم المطلوب ، وقد يحتاج المستدل إلى مقدمتين ، وقد يحتاج إلى ثلاث مقدمات وأربع وخمس وأكثر ليس لذلك حد ومقدار يتساوى فيه جميع الناس في جميع المطالب ، بل ذلك بحسب علم المستدل الطالب بأحوال المطلوب ، والدليل ولو ازم ذلك وملزوماته فإذا قدر أنه قد عرف ما به يعلم المطلوب إلا مقدمة واحدة ، كان دليلا الذي يحتاج إلى بيانه له تلك المقدمة كمن علم أن الخمر محرمة ، وعلم أن النبيذ المتنازع فيه مسكر ، لكن لم يعلم أن كل مسكر هو خمر ، فهو لا يحتاج إلا إلى هذه المقدمة . فإذا قيل ثبت في الصحيح عن النبي « صم » أنه قال : كل مسكر خمر حصل مطلوبة ، ولم يحتاج إلى أن يقال : كل نبيذ مسكر ، وكل مسكر خمر ، ولا أن يقال كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام ، فإن هذا كله معلوم له لم يكن

(١) في الاصل - سواء كان وجوديا بين عدميين - ولعل صحة العبارة - سواء كانا وجوديين أو عدميين .

يخفى عليه، إلا أن اسم الخمر (١) هل هو مختص ببعض المسكرات، كما ظنه طائفة من علماء المسلمين، أو هو شامل لكل مسكر، فإذا ثبت له عن صاحب الشرع أنه جعله عاما لا خاصا حصل مطلوبه. وهذا الحديث في صحيح مسلم ويروى بلفظين: كل مسكر خمر، وكل مسكر حرام، ولم يقل: كل مسكر خمر وكل خمر حرام، كالنظم اليوناني، فإن النبي «صم» أجل قدرا في علمه وبيانه من أن يتكلم بمثل هذيانهم، فإنه إن قصد مجرد تعريف الحكم لم يحتج مع قوله إلى دليل، وإن قصد بيان الدليل كما بين الله في القرآن عامة المطالب الإلهية التي تقرر الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر. فهو «صم» أعلم الخلق بالحق، وأحسنهم بيانا له، فعلم أنه ليس جميع المطالب تحتاج إلى مقدمتين، ولا يذكر في جميعها مقدمتان، بل يذكر ما يحصل به البيان والدلالة سواء كان مقدمة أو مقدمتين أو أكثر. وما قصد به هدى عام (٢) كالقرآن الذي أنزله بيانا للناس يذكر فيه [من] (٣) الأدلة ما ينتفع به الناس عامة. وهذا إنما يمكن بيان أنواعها العامة، وأما ما يختص به كل شخص فلا ضابط له حتى يذكر في كلام بل هذا يزاول (٤) بأسباب تختص بصاحبه كراعية نفسه ومخاطبة شخص معين له بما يناسب حاله ونظره فيما يخص حاله ونحو ذلك. وأيضا فما يذكرونه من القياس لا يفيد العلم بشيء معين من الموجودات، ثم تلك الأمور الكلية يمكن العلم بكل واحد منها بما هو أيسر من قياسهم، فلا تعلم كلية بقياسهم إلا والعلم بجزئياتها يمكن بدون قياسهم، وربما كان أيسر، فإن العلم بالمعينات قد يكون أبين من العلم [بالكليات] (٥) وهذا مبسوط في موضعه.

(١) في الاصل الخبر وهو خطأ نسختي ظاهر والمقصود - الخمر (٢) في الاصل عاما والصواب عام (٣) أضفت - من - ليستقيم المعنى (٤) في الاصل يزول - ولعلمها يزاول (٥) لعل هنا سقطا: بالكليات -

[الدليل]

والمقصود هنا : أن المطلوب هو العلم والطريق فيه هو الدليل . فمن عرف دليل مطلوبه ، عرف مطلوبه ، سواء نظمه بقياسهم أم لا ، ومن لم يعرف دليله لم ينفعه قياسهم . ولا يقال إن قياسهم يعرف صحيح الأدلة من فاسدها ، فإن هذا إنما يقوله جاهل لا يعرف حقيقة قياسهم ، فإن حقيقة قياسهم ليس فيه إلا شكل الدليل وصورته . وأما كون الدليل المعين مستلزما لدلوله ، فهذا ليس في قياسهم ما يتعرض له بنفي ولا إثبات وإنما هذا بحسب عليه بالمقدمات التي اشتمل عليها الدليل وليس في قياسهم بيان صحة شيء من المقدمات ولا فسادها . وإنما يتكلمون في هذا إذا تكلموا في مواد القياس وهو الكلام في المقدمات من جهة ما يصدق بها [وكلامهم] (١) في هذا فيه خطأ كثير ، كما نبه عليه في موضع آخر . والمقصود هنا أن الحقيقة المعبرة في كل برهان ودليل في العالم هو اللزوم ، فمن عرف أن هذا لازم لهذا ، استدل بالملزوم على اللازم . وإن لم يذكر لفظ اللزوم ولا تصور معنى هذا اللفظ . بل من عرف أن كذا لا بد له من كذا ، أو أنه إذا كان كذا كان كذا ، وأمثال هذا ، فقد علم الملزوم . كما يعرف أن كل ما في الوجود آية الله ، فإنه مفتقر إليه محتاج إليه لا بد له منه فيلزمه من وجوده وجود الصانع . وكما يعلم أن المحدث لا بد له من محدث كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) (٢) قال جبير بن مطعم : لما سمعت هذه الآية أحسست بفؤادي قد انصدع . فإن هذا تقسيم حاصر يقول : أخلقوا من غير خالق خلقهم ، فهذا ممتنع في بدائه العقول ،

(١) لعل هنا سقط هو -- وكلامهم -- (٢) ٥٢ الطور ٢٥

أم خلقوا أنفسهم، فهذا أشد امتناعا، فلم أن لهم خالقا خلقهم. وهو سبحانه ذكر الدليل بصيغة إستفهام الإنكار، ليبين أن هذه القضية التي استدل بها فطرية بديهية مستقرة في النفوس، لا يمكن لأحد إنكارها، فلا يمكن صحيح الفطرة أن يدعى وجود حادث بدون محدث أحدثه، ولا يمكنه أن يقول: هذا أحدث نفسه. وكثير من النظار يسلك طريقا في الاستدلال على المطلوب ويقول: لا يوصل إلى المطلوب إلا بهذا الطريق، ولا يكون الأمر كما قاله في النقي، وإن كان مصيبا في صحة ذلك الطريق، فإن المطلوب كلها كان الناس إلى معرفته أحوج، يسر الله على عقول الناس معرفة أدلة له، فأدلة إثبات الصانع وتوحيده وأعلام النبوة وأدلتها كثيرة جدا، وطرق الناس في معرفتها كثيرة، من الطرق [ما] (١) لا يحتاج إليه أكثر الناس، وإنما يحتاج إليه من لم يعرف غيره، أو من أعرض عن غيره، وبعض الناس يكون كلها كان الطريق أدق وأخفى وأكثر مقدمات وأطول، كان أنفع له، لأن نفسه إعتادت النظر في الأمور الدقيقة، فإذا كان الدليل قليل المقدمات أو كانت جلية لم تفرح نفسه به، ومثل هذا قد تستعمل معه الطرق الكلامية المنطقية وغيرها لمناسبتها لعادته، لا لكون العلم بالمطلوب متوقفا عليها مطلقا، فإن من الناس من إذا عرف ما يعرفه جمهور الناس وعمومهم أو ما يمكن غير الأذكياء معرفته، لم يكن عند نفسه قد امتاز عنهم بعلم. فيجب معرفة الأمور الخفية الدقيقة الكثيرة المقدمات. ولهذا يرغب كثير من علماء السنة في النظر في العلوم الصادقة الدقيقة كالجبر والمقابلة وعويص الفرائض والوصايا والدور وهو علم صحيح في نفسه. وعلم الفرائض نوعان: أحكام وحساب. فالأحكام

(١) أضفت ما يستقيم المعنى.

ثلاثة أنواع ، علم الاحكام على مذهب بعض الفقهاء ، وهذا أولها . ويليه علم أقاويل الصحابة فيما اختلف فيه منها ، ويليه علم أدلة ذلك من الكتاب والسنة وأما حساب الفرائض فمعرفة أصول المسائل وتصحيحها والمناسخات وقسمة التركات . وهذا الثاني كله علم معقول يعلم بالعقل كسائر حساب المعاملات وغير ذلك من الأنواع التي يحتاج اليها الناس ، ثم قد ذكروا حساب المجهول الملقب بحساب الجبر والمقابلة وهو علم قديم ، لكن إدخاله في الوصايا والدور ونحو ذلك ، أول من عرف أنه أدخله فيها محمد بن موسى الخوارزمي (١) وبعض الناس يذكر عن علي بن أبي طالب أنه تكلم فيه وأنه تعلم ذلك من يهودي ، وهذا كذب على علي . ولفظ الدور يقال على ثلاثة أنواع : الدور الكوني الذي يذكر في الأدلة العقلية أنه لا يكون هذا حتى يكون هذا ، وطائفة من النظار كانوا يقولون هو ممتنع ، والصواب أنه نوعان كما يقوله الآمدي وغيره : دور قبلي ودور معي ، فالقبلي ممتنع وهو الذي يذكر في العلل وفي الفاعل والمؤثر. ونحو ذلك ، مثل أن يقال : لا يجوز أن يكون كل من الشيتين فاعلا للاخر ، لأنه يفرض إلى الدور ، وهو أنه يكون هذا قبل ذاك وذاك قبل ذا والمعنى ممكن وهو دور الشرط مع المشروط وأحد المتضايقين مع الآخر مثل لا تكون الأبوة الا مع البنوة ولا تكون البنوة إلا مع الأبوة . النوع الثاني : الدور الحكمي الفقهي المذكور في المسألة السريجية وغيرها ، وقد أفردنا فيه مؤلفا وبيننا أنه باطل عقلا وشرعا ، وبيننا هل في الشريعة شيء

(١) محمد بن موسى الخوارزمي وأصله من خوارزم . كان منقطعا إلى خزانة المسكة للأموال — وهو من أصحاب علوم الهيئة — وكان الناس قبل الرصد وبعده يعملون على زيجته الاول والثاني ابن التديم : الفهرست (طبعة ليبج) ص ٢٤٧

من هذا الدور أم لا . الثالث : الدور الحسابي ، وهو أن يقال لا يفهم (١) هذا حتى يعلم هذا ، فهذا هو الذي يطلب جملة بالحساب (٢) والجبر والمقابلة . وقد بينا أنه يمكن الجواب عن كل مسألة شرعية جاء بها الرسول « صم » بدون حساب الجبر والمقابلة . وإن كان حساب الجبر والمقابلة صحيحا ، فنحن قد بينا أن شريعة الإسلام ومعرفتها ليست موقوفة على شيء يتعلم من غير المسلمين أصلا ، وإن كان طريقا صحيحا ، بل طرق الجبر والمقابلة فيها تطويل ، يغنى الله عنه غيره كاذكرنا في المنطق . وهكذا كل ما بعث به النبي « صم » مثل العلم بجهة القبلة والعلم بمواقيت الصلاة والعلم بطلوع الفجر والعلم بالهلال ، فكل هذا يمكن العلم به بالطرق التي كان الصحابة والتابعون لهم بإحسان يسلكونها ولا يحتاجون معها إلى شيء آخر . وإن كان كثير من الناس قد أحدثوا طرقا آخر ، وكثير منهم يظن أنه لا يمكن معرفة الشريعة إلا بها . وهذا من جهلهم كما يظن طائفة من الناس أن العلم بالقبلة لا يمكن إلا بمعرفة أطوال البلاد وعروضها . وهو وإن كان علما صحيحا حسابيا يعرف بالعقل لكن معرفة المسلمين بقبلتهم ليست موقوفة على هذا . بل قد ثبتت عن صاحب الشرع « صم » إنه قال ما بين المشرق والمغرب قبلة . قال الترمذي : حديث صحيح . ولهذا كان عند جماهير العلماء أن المصلي ليس عليه أن يستدل بالقطب ولا بالجدى ولا غير ذلك . بل إذا جعل الشام ونحوها المغرب عن يمينه والمشرق عن شماله صحت صلاته . وكذلك لا يمكن ضبط وقت طلوع الهلال بالحساب فإنهم وإن عرفوا أن نور القمر مستفاد من الشمس وأنه إذا اجتمع القرصان عند الاستقرار لا يرى له ضوء فإذا فارق الشمس صار فيه النور ، فهم أكثر

(١) في الاصل لا يفهم — ولعلها لا يفهم — أو لا يعلم

(٢) في الاصل الحساب — ولعلها بالحساب

ما يمكنهم أن يضبطوا بالحساب كم بعد من غروب الشمس عن الشمس .
هذا إذا قدر صحة تقويم الحساب وتعديله ، فإنهم يسمون علم التقويم والتعديل
لأنهم يأخذون أعلا مسير الكواكب وأدناه فيأخذون معدله ، فيحسبونه
فاذا قدر أنهم حزروا إرتفاعه عند مغيب الشمس . لم يكن في هذا ما يدل على
تبوت الرؤية ولا انتفاءها (١) لأن الرؤية أمر حسي لها أسباب متعددة من
صفاء الهواء وكدره وارتفاع النظر وانخفاضه وحد البصر وكلاله ، فمن الناس
من لا يراه . ويراه من هو أحد بصرا منه ونحو ذلك . فلهذا كان قدماء علماء
الهيئة كبطليموس صاحب المجسطي وغيره ، لم يتكلموا في ذلك بحرف وإنما
تكلم فيه بعض المتأخرين مثل كوشيار الديلمي ونحوه ، رأوا الشريعة جاءت
باعتبار الرؤية . فاجبوا أن يعرفوا ذلك بالحساب ، فضلوا وأضلوا . ومن قال إنه
لا يرى على اثني عشرة درجة أو عشر ونحو ذلك ، فقد أخطأ . فإن من الناس
من يراه على أقل من ذلك ، ومنهم من لا يراه على ذلك ، فلا العقل اعتبروا ولا
الشرع عرفوا . ولهذا أنكر ذلك عليهم حذاق صناعتهم .

ثم قال : فصورة القياس لا تدفع صحتها . لكن تبين أنه لا يستفاد منه علم
بالوجوب . كما أن اشتراطهم للقدمتين دون الزيادة والنقص شرط باطل . فهو
وإن حصل به يقين يستفاد بخصوصه يقين مطلوب بشيء من الموجودات .
فقول : إن صورة القياس إذا كانت مرادة معلومة لا ريب أنه يفيد اليقين
فإذا قيل كل اب وكل ب ج . وكانت المقدمتان معلومتين ، فلا ريب أن هذا
التأليف يفيد العلم بأن كل ا ج ، لكن يقال ما ذكره من كثرة الأشكال
وشرط نتائجها تطويل قليل الفائدة كبير التعب (٢)

(١) في الأصل انتفاءها والصواب انتفاءها .

(٢) عبارة طويلة مكتوبة خطأ ولا يمكن فهمها .

فإنه متى كانت المادة صحيحة أمكن تصويرها بالشكل الأول الفطرى . فبقية الأشكال لا تحتاج إليها ، وهى إنما تفيد بالرد إلى الشكل الأول ، إما بإبطال النقيض الذى يتضمنه قياس الخلف ، وإما بالعكس المستوى أو عكس النقيض فإن ثبوت أحد المتناقضين يستلزم نفي الآخر ، إذ ارد عن التناقض من كل وجه فهم يستدلون بصحة القضية على بطلان نقيضها وعلى ثبوت عكسها المستوى وعكس نقيضها ، بل تصور الذهن لصورة الدليل يشبه حساب الانسان لماعه من الدقيق والعقار ، والفطرة تتصور القياس الصحيح من غير تعليم . وإن الناس بفطرتهم يتكلمون بالأنواع الثلاثة التداخل والتلازم والتقسيم ، كما يتكلمون بالحساب ونحوه والمنطقيون يسلبون ذلك . والحاصل أنا لا ننكر أن القياس يتحصل به علم إذا كانت مواده يقينية ، لكن نقول إن العلم الحاصل به لا يحتاج فيه إلى القياس المنطقى . بل يتحصل بدون ذلك فلا يكون شئ من العلم متوقفا على هذا القياس . ثم المواد اليقينية التى ذكروها لا يحصل بها علم بالأمور الموجودة ، فلا يتحصل بها مقصود تزكوه النفوس ، بل ولا علم بالحقائق الموجودة فى الخارج على ما هى عليه إلا من جنس ما يحصل بقياس التمثيل . فلا يمكن قط أن يتحصل بالقياس الشمولى المنطقى الذى يسمونه البرهان علم الا وذلك يحصل بقياس التمثيل الذى يستضعفونه . فإن ذلك القياس لا بد فيه من تضمنه كلية . والعلم بكون الكلية كلية ، لا يمكن الجزم به الا مع الجزم بتماثل أفرادها فى القدر المشترك ، وهذا يحصل بقياس التمثيل . ونحن نبين ذلك بوجوه :

الأول : أن المواد اليقينية قد حصروها فى الاصناف المعروفة عندهم ، أحدها الحسيات . ومعلوم أن الحس لا يدرك أمرا كليا عاما أصلا فليس فى الحسيات المجردة قضية كلية عامة تصلح أن تكون مقدمة فى البرهان اليقيني . وإذا مثلوا ذلك : بأن النار تحرق ونحو ذلك ، لم يكن لهم علم بعموم هذه القضية ،

وإنما يفهم بالتجربة والعادة التي هي من جنس قياس التمثيل . وإن علم ذلك بواسطة اشتعال النار على قوة محرقة ، فالعلم بأن كل نار لا بد فيها من هذه القوة هو أيضا حكم كلي ، وإن قيل إن الصورة النارية لا بد أن تشمل على هذه القوة ، وأن مالا قوة له ليس بنار، فهذا الكلام إن صح لا يفيد الجزم بأن كل ما فيه هذه القوة يحرق مالا قاه ، وإن كل مالا قاه [يحترق] (١) وإن كان هذا هو الغالب ، فهذا يشترك فيه قياس التمثيل والشمول والعادة والاستقراء الناقص إذا سلم لهم ذلك . كيف وقد علم أنها لا تحرق السمنديل والياقوت والأجسام المطلية بأمور مصنوعة ، ولا أعلم في القضايا الحسية كمية لا يمكن نقضها ، مع إن القضية الكلية ليست حسية ، وإنما القضية الحسية: أن هذه النار تحرق، فإن الحس لا يدرك الأشياء خاصا ، وأما (٢) الحكم العقلي فيقولون إن النفس عند رؤيتها هذه المعينات مستعدة لأن (٣) تفيض عليها قضية كلية بالعموم ومعلوم أن هذا من جنس قياس التمثيل ، ولا يوثق بعمومه إن لم يعلم أن الحكم العام لازم للقدر المشترك . وهذا إذا علم ، علم في جميع المعينات، فلم يكن العلم بالمعينات موقوفا على هذا ، مع أنه ليس من القضايا العاديات قضية كلية لا يمكن نقضها باتفاق العقلاء .

الثاني: الوجديات الباطنة . فإدراك كل أحد جوعه وألمه ولذته ، وهذه كلها جزئيات ، بل هذه لا يشترك الناس في إدراك كل جزء منها ، كما قد يشتركون في إدراك بعض الحسيات المنفصلة كالشمس والمعين ، ففيها من الخصوص في المدرك والمدرك ما ليس في الحسيات المنفصلة ، وإن اشتركوا في نوعها فهي تشبه العاديات . ولم يقيموا حجة على وجوب تساوي النفوس في هذه الأقوال بل ولا عن النفس الناطقة ، أنها مستوية الأفراد .

(١) لعل هنا سقطا هو — يحترق — (٢) في الاصل وإن ولعلها وإيا

(٣) في الاصل لا — والصواب لأن .

الثالث: المجربات (١) وهي كلها جزئية ، فإن التجربة (٢) إنما تقع على أمور معينة ، وكذلك المتواترات فإن المتواتر إنما هو ما علم بالحق (٣) من مسموع أو مرئي . فالمسموع قول معين ، والمرئي جسم معين أولون معين أو عمل معين أو أمر معين . وأما الحدسيات (٤) إن جعلت يقينية فهي نظير (٥) المجربات إذ الفرق بينهما لا يعود إلى العموم والخصوص ، وإنما يعود إلى [أن] (٦) المجربات تتعلق بما هو من أفعال المجربين والحدسيات [لا] (٧) تكون عن أفعالهم وبعض الناس يسمى الكل تجربات (٨) فلم يبق معهم إلا الأوليات التي هي البديهيات العقلية ، والأوليات الكلية إنما هي قضايا مطلقة في الأعداد والمقادير ونحوها مثل قولهم : الواحد نصف الاثنين ، والأشياء المساوية لشيء واحد متساوية ونحو ذلك ، وهي مقدرات في الذهن ليست في الخارج كلية . فقد تبين أن القضايا الكلية البرهانية التي يجب القطع بكليتها التي يستعملونها في قياسهم لا يستعمل في شيء من الأمور الموجودة ، وإنما يستعمل في مقدرات ذهنية ، فإذا لم يمكنهم معرفة الأمور الموجودة بالقياس البرهاني ، وهذا هو المطلوب ولهذا لم يكن لهم علم بحصر أقسام الموجود . بل أرسطو لما حصر أجناس الموجودات في المقولات العشر : الجوهر والكم والكيف والاین [ومتى والوضع وأن يفعل وأن ينفع] والملك [والإضافة] (٩) اتفقوا على أنه لا سبيل إلى معرفة صحة هذا الحصر .

- (١) في الاصل المحرمات - وهو خطأ نسعى ظاهر والصواب - المجربات
 (٢) في الاصل الجزئية والصواب التجربة (٣) ؟ (٤) في الاصل الحياتيات
 والصواب - الحدسيات (٥) في الاصل نظر - والصواب - نظير (٦) و(٧) أضفتها
 ليعتبر المتن (٨) في الاصل بجزئيات ولعلها بجزئيات
 (٩) يزاد - و الاضافة .

الوجه الثاني : إنما يقال إذا كان لا بد في كل قياس من قضية كلية فتلك القضية الكلية لا بد أن تنتهي إلى أن تعلم بغير قياس ، وإلا لزم الدور والنسلسل فإذا كان لا بد أن تكون لهم قضايا كلية معلومة بغير قياس فيقول : ليس في الموجودات ما تعلم له الفطرة قضية كلية بغير قياس ، إلا وعلمها بالمفردات المعينة من تلك القضية الكلية أقوى من علمها بتلك القضية الكلية . مثل قولنا الواحد نصف الاثنين ، والجسم لا يكون في مكانين ، والضدان لا يجتمعان فإن العلم بأن هذا الواحد نصف الاثنين في الفطرة ، أقوى من العلم بأن كل واحد نصف كل اثنين ، وهكذا على ما يفرض من الآحاد ، فيقال المقصود بهذه القضايا الكلية إما أن يكون العلم بالموجود الخارجي أو العلم بالمقدورات الذهنية ، أما الثاني ففائدته قليلة ، وأما الأول فما من موجود معين إلا وحكمه بعلم نفسه أظهر وأقوى من العلم به عن قياس كلي يتناوله فلا يتحصل بالقياس كثير فائدة ، بل يكون ذلك تطويلا . وإنما استعمل القياس في مثل ذلك لأجل الغالط والمعااند فضرب له المثل وتذكر الكلية ردا لغلطه وعناده بخلاف من كان سليم الفطرة . وكذلك قولهم : الضدان لا يجتمعان ، فأى شيئين علم تضادهما ، فإنه يعلم أنهما لا يجتمعان قبل استحضار قضية كلية بأن كل ضدين لا يجتمعان ، وما من جسم معين إلا يعلم أنه لا يكون في مكانين قبل العلم بأن كل جسم لا يكون في مكانين وأمثال ذلك كثير . فما من مطلوب معين علم بهذه القضايا الكلية إلا وهو يعلم قبل أن تعلم هذه القضية ، ولا يحتاج في العلم به إليها . وإنما يعلم بها ما يقدر في الذهن من أمثال ذلك مما لم يوجد في الخارج . وأما الموجودات الخارجية فعلم بهذا القياس فيكون مبناه على قياس التمثيل الذي ينكرون أنه يقيني . فهم بين أمرين إن اعترفوا بأن قياس التمثيل من جنس قياس الشمول ينقسم إلى يقيني وظني بطل تفريقهم ، وإن ادعوا الفرق بينهما وأن قياس الشمول يكون يقينيا دون

التمثيل منعوا ذلك ، وبين لهم أن اليقين لا يحصل في هذه الأمور إلا أن يتحصل بالتمثيل . فيكون العلم بما لم يعلم من المفردات الموجودة في الخارج قياسا على ما علم منها ، وهذا حق لا ينازع فيه عاقل ، بل هذا من أخص صفات العقل التي فارق بها الحس إذ الحس لا يعلم إلا معينا ، والعقل يدركه كليا مطلقا ، لكن بواسطة التمثيل ، ثم العقل يدركها كلها مع غروب الأمثلة المعينة عنه ، لكن هي في الأصل إنما صارت في ذهنة كلية عامة بعد تصوره لأمثال معينة من أفرادها وإذا بعد عن الذهن المفردات (١) المعينة ، فقد يغلط كثيرا ، بأن يجعل الحكم إما أعم وإما أخص ، وهذا يعرض للناس كثيرا حيث يظن أن ما عنده من القضايا الكلية صحيح ، ويكون عند التحقيق ليس كذلك ، وهم يتصورون الشيء بعقولهم ويكون ما تصوره معقولا بالعقل ، فيتكلمون عليه ، يظنون أنهم تكلموا في ماهية مجردة بنفسها من حيث هي من غير أن تكون ثابتة في الخارج ولا في الذهن فيقولون : الإنسان من حيث هو هو ، والوجود من حيث هو هو والسواد من حيث هو هو ونحو ذلك .

ويظنون أن هذه الماهية التي جردوها عن جميع القيود السلبية والثبوتية محققة في الخارج على هذا النحو ؛ وذلك غلط كغلط أولهم فيما جردوه من العدد والمثل الأفلاطونية وغيرها ، بل هذه المجردات لا تكون إلا مقدرة في الذهن : وليس كل (٢) ما فرضه الذهن أمكن وجوده في الخارج ، وهذا الذي يسمى الإمكان الذهني . فإن الإمكان على وجهين ذهني وهو أن يعرض الشيء على الذهن فلم يعلم إمتناعه ، بل يقول يمكن هذا ، لا لعلمه بإمكانه بل

(١) في الاصل المفردات - ولعلها المفردات (٢) في الاصل - كلما - والصواب

لعدم علمه بإمكانه [مع] (١) أن ذلك الشيء قد يكون ممتنعاً في الخارج :
وخارجي وهو أن يعلم إمكان الشيء في الخارج ، وهذا يكون : بأن يعلم وجوده
في الخارج أو وجود نظيره ، أو وجود ما هو أبعد عن الوجود منه . فإذا
كان الأبعد عن قبول الوجود ، وجوداً ممكن الوجود ، فالأقرب إلى الوجود
منه أولى . وهذه طريقة القرآن في بيان إمكان المعاد . فقد بين ذلك بهذه
الطريقة فتارة يخبر عن أماتهم ثم أحيائهم ، كما أخبر عن قوم موسى الذين قالوا
أرنا الله جهرة قال (فأخذتكم الصاعقة وأتم تنظرون ، ثم بعثناكم من بعد
موتكم (٢)) وعن (الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت (٣)
فقال لهم الله موتوا ثم أحيائهم (٤)) وعن (الذي مر على قرية فأماتته الله مائة عام
ثم بعثه (٥)) وعن إبراهيم إذ قال رب أرني كيف تحيي الموتى (٦) القصة . وكما
أخبر عن المسيح أنه كان يحيي الموتى بإذن الله (٧) وعن أصحاب الكهف : أنهم
بعثوا بعد ثلاثمائة سنة وتسع سنين (٨) وتارة يستدل على ذلك بالنشأة الأولى
فإن الإعادة أهون من الإبتداء كما في قوله (إن كنتم في ريب من البعث فإننا
خلقناكم من تراب (٩) الآية) وقوله (قل يحييها الذي أنشأها أول مرة (١٠) .
قل الذي فطركم أول مرة (١١) وهو الذي بيده الخلق ثم يعيده - وهو أهون
عليه (١٢)) وتارة يستدل بذلك على خالق السموات والأرض فإن خلقهما

(١) أضأت — مع — ليستقيم المعنى (٢) ٤ النساء ١٥٣ (٣) غير موجودة في
الاصل (٤) ٢ البقرة ٢٤٣ (٥) إشارة إلى الآية ٥ أو كالذي مر على قرية وهي خاوية
على عروشها قال أني يحيي هذه الله بعد موتها ٢ البقرة ٢٥٩ (٦) إشارة إلى الآية
« وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى » ٢ البقرة ٢٦٠ (٧) إشارة إلى الآية
« وإبرأ الاكف والارض بإذن الله ويحيي الموتى بإذن الله ٣ آل عمران ٤٨
(٨) إشارة إلى الآية « ولبنوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا » ١٨ النكهف
٢٥ (٩) الحج ٥ (١٠) ٢٦ يس ٧٩ (١١) ١٧ الاسراء ٥١ (١٢) ٣٠ الروم ٢٧

أعظم من إعادة الإنسان كما في قوله (أولم يروا أن الله الذي خلق السموات والأرض ولم يعي بخلقهن بقادر على أن يحيي الموتى (١)) وتارة يستدل على إمكانه بخلق النبات كما في (وهو الذي يرسل الرياح بشرا .. إلى قوله كذلك يخرج الموتى (٢)) . فقد تبين أن ما عند أئمة النظار أهل الكلام والفلسفة من الدلائل العقلية على المطالب الإلهية ، فقد جاء القرآن بما فيها من الحق وما هو أبلغ وأكمل منها على أحسن وجه ، مع تنزهه عن الأغاليط الكثيرة الموجودة عند هؤلاء ، فإن خطأهم فيها كثير جدا ، ولعل ضلالهم أكثر من هداهم وجهلهم أكثر من علمهم . ولهذا قال أبو عبد الله الرازي في آخر عمره في كتابه « أقسام الذات » لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية ، فما رأيته تشفى غليلا ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن أقرأ في الإثبات (الرحمن على العرش استوى (٤)) (إليه يصعد الكلم الطيب (٣)) وأقرأ في النفي (ليس كمثله شيء (٥)) . ولا يحيطون به علما (٦)) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي . والمقصود أن الإمكان الخارجي يعرف بالوجود لا بمجرد عدم العلم بالإمتناع ، كما يقوله طائفة منهم الآمدي . وأبعد من إثبات (٧) الإمكان الخارجي بالإمكان الذهني ما يسلكه المتفلسفة كابن سينا من إثبات (٨) الإمكان الخارجي بمجرد إمكان تصورهِ في الذهن ، كما أنهم لما أرادوا إثبات موجود في الخارج معقول لا يكون محسوسا بحال ، استدلوا على ذلك بتصور الإنسان الكلي المطلق المتناول للأفراد الموجودة في الخارج وهذا إنما يفيد إمكان وجود هذه المعقولات في الذهن ، فإن الكلي لا يوجد كليا

(١) ٤٦ الاحقاف ٣٣ (٢) ٧ الاعراف ٥٧ (٣) ٢٠ طه ٥ (٤) ٣٥ فاطر ١٠
(٥) ٢٢ الثوري ١١ (٦) ٢٠ طه ١١٠ (٧) في الاصل اثباته — ولعلها اثبات
(٨) في الاصل باب — ولعلها اثبات .

إلا في الذهن ، فأين طرق هؤلاء في إثبات الإمكان الخارجي من طريقة القرآن . ثم إنهم يمثلون بهذه الطرق الفاسدة يريدون خروج الناس عما فطروا عليه من المعارف اليقينية والبراهين العقلية ، وما جاءت به الرسل من الأخبار الإلهية عن الله واليوم الآخر . ويريدون أن يجعلوا مثل هذه القضايا الكاذبة والخيالات الفاسدة أصولا عقلية يعارض بها ما أرسل الله به رسله وأنزل به كتبه من الآيات ، وما فطر الله عليه عباده . وما تقوم عليه الأدلة العقلية التي لا شبهة فيها . وأفسدوا بأصولهم العلوم العقلية والسمعية فإن مبنى العقل على صحة الفطرة وسلامتها ، ومبنى السمع على تصديق الأنبياء صلوات الله عليهم . يحملون للناس الأمرين فدلّوهم على الأدلة العقلية التي بها نعلم المطالب التي يمكنهم علمهم بها بالنظر والاستدلال . وأخبروهم مع ذلك من تفاصيل الغيب بما يعجزون عن معرفته بمجرد نظرهم واستدلالهم . وليس تعليم الأنبياء (عليهم) مقصورا على مجرد الخبر كما يظنه كثير بل هم يبنوا من البراهين العقلية التي بها تعلم العلوم الإلهية ما لا يوجد عند هؤلاء البتة . فتعليمهم صلوات الله عليهم جامع للأدلة العقلية والسمعية . وهؤلاء على الفساد والقصور مع تأثير نفوسهم من الكبر الذي ماهم بالفيه ، كما قال تعالى (الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان آتاهم إن في صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه فاستعذ بالله إنه هو السميع البصير (١)) وقال (الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان آتاهم كبر مقتا عند الله وعند الذين آمنوا كذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار (٢)) وقال (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون (٣)) ومثل هذا كثير في القرآن .

(٣) ٤٠ غافر ٨٣

(٢) ٤٠ غافر ٣٥

(١) ٤٠ غافر ٦٠

وقد ألف كتاب تعارض الشرع والعقل. ولهذا لما كانوا يتصورون في أذهانهم ما يظنون وجوده في الخارج كان أكثر علومهم مبنيًا (١) على ذلك في الإلهي والرياضي. وإذا تأمل الخبير بالحقائق كلامهم في أنواع علومهم لم يجد عندهم علما بمعلومات موجودة في الخارج إلا القسم الذي يسمونه الطبيعي وما يتبعه من الرياضي المجرد في الذهن، فهو الحكم بمقادير ذهنية لا وجود لها في الخارج. والذي سموه علم ما بعد الطبيعة إذا تدبر، لم يوجد فيه علم بمعلوم موجود في الخارج، وإنما تصوروا أمورا مقدرة في أذهانهم لا حقيقة لها في الخارج ولهذا منتهى نظرهم وآخر فلسفتهم وحكمتهم هو الوجود المطلق الكلي والمشروط بسلب جميع الأمور الوجودية. والمقصود أنهم كثيرا ما يدعون في المطالب البرهانية والأمور العقلية ما يكونون قدروه في أذهانهم. ويقولون نحن نتكلم في الأمور الكلية والعقليات المحضة. وإذا ذكر لهم شيء قالوا نتكلم فيما هو أعم من ذلك، وفي الحقيقة من حيث هي هي، ونحو هذه العبارات فيطالبون بتحقيق ما ذكره في الخارج، ويقال: بينوا هذا أي شيء هو؟ فهناك يظهر جهلهم. وإنما يقولون هو أمر مقدر في الأذهان لا حقيقة له في الأعيان مثل أن يقال لهم: إذكروا مثال ذلك والمثال أمر جزئي، فإذا عجزوا عن التمثيل وقالوا: نحن نتكلم في الأمور الكلية، فاعلم أنهم يتكلمون بلا علم. وفيما لا يعلمون أن له معلوما في الخارج، بل فيما ليس له معلوم في الخارج وفيما يمتنع أن يكون له معلوم في الخارج، وإلا فالعلم بالأمور الموجودة إذا كان كليا كانت معلوماته ثابتة في الخارج. وقد كان الخسرو شاهي (٢) من أعيانهم ومن أعيان

(١) في الأصل مبني والصواب مبني (٢) الخسرو شاهي: شمس الدين عبد الحميد ابن عيسى الخسرو شاهي وخسرو شاه - ضيعة قرية من تبريز توفي سنة ٦٥٢ هـ عبون الانباء ٢ ص ١٧٢

أصحاب الرازي ، وكان يقول : ما عثرنا إلا على هذه الكليات ، وكان قد وقع في حيرة وشك حتى كان يقول : والله ما أدري ما اعتقد ، والله ما أدري ما اعتقد والمقصود أن الذي يدعونه من الكليات ، هو إذا كان علما ، فهو بما يعرف بقياس التمثيل لا يقف على القياس المنطقي الشمولي أصلا ، بل ما يدعون ثبوته بهذا القياس ، تعلم أفرادها التي يستدل عليها بدون هذا القياس ، وذلك أيسر وأسهل . ويكون الاستدلال عليها بالقياس الذي يسمونه البرهاني استدلالا على الأعلى بالأخفى . وهم يعيرون في صناعة الحد أن يعرف الجلي بالحق ، وهذا في صناعة البرهان أشد عيبا ، فإن البرهان لا يراد به إلا بيان المدلول عليه وتعريفه وكشفه وإيضاحه ، فإذا كان هو أوضح وأظهر كان بيانا للجلي بالحق . قال : ثم إن الفلاسفة أصحاب هذا المنطق البرهاني الذي وضعه أرسطو وما يتبعه من الطبيعي والإلهي ليسوا أمة واحدة ، بل أصناف متفرقون وبينهم من التفرق والاختلاف ما لا يحصىه إلا الله ، أعظم مما بين الملة الواحدة كاليهود (١) والنصارى أضعافا مضاعفة . فإن القوم كلما بعدوا عن انتباه الكتب والرسائل كان أعظم في تفرقهم واختلافهم ، فإنهم يكونون أضل ، كما في الحديث الذي رواه الترمذي عن أبي أمامة عن النبي « صم » أنه قال : ما ضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل . ثم قرأ قوله تعالى (ما ضربوه لك إلا جدلا بل هم قوم خصمون) (٢) إذ لا يحكم بين الناس فيما تنازعوا إلا كتاب منزل ونبي مرسل كما قال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه (٣) . . الآية) وقال (لقد رسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط (٤))

(١) في الأصل - قاليهود - ولعلها قاليهود (٢) ٤٣ الزخرف ٥٨ (٣) ٢ البقرة

٢١٤ (٤) ٥٧ الحديد ٢٥

وقال (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول (١) . . الآية) وقد بين الله في كتابه من الأمثال المضروبة والمقاييس العقلية ما يعرف به الحق والباطل وأمر الله بالجماعة والاتلاف ونهى عن الفرقة والإختلاف وأخبر أن أهل الرحمة لا يختلفون فقال (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك (٢)) ولهذا يوجد أتبع الناس للرسول أقل اختلافا من جميع الطوائف المنتسبة للسنة وكل من قرب (٣) للسنة كان أقل اختلافا من بعد عنها كالمعتزلة والرافضة فتجدهم أكثر الطوائف إختلافا . وأما إختلاف الفلاسفة فلا يحصره أحد ، وقد ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري في كتاب المقالات ، مقالات غير الإسلاميين ، فأثنى بالجم الغفير سوى ما ذكره الفارابي وابن سينا وكذلك القاضي أبو بكر بن الطيب في كتاب الدقائق (٤) الذي رد فيه على الفلاسفة والمنجمين ورجح فيه مذاهب المتكلمين من العرب على منطق اليونان . وكذلك متكلمة المعتزلة والشيعة وغيرهم في ردهم على الفلاسفة . وصنف الغزالي كتاب التهاافت في الرد عليهم . وما زال نظار المسلمين يصنفون في الرد عليهم في المنطق وبينون خطأهم فيما ذكروه في الحد والقياس جميعا ، كما بينون خطأهم في الإلهيات وغيرها ، ولم يكن أحد من نظار المسلمين يلتفت (١) إلى طريقهم بل الأشعرية والمعتزلة والكرامية والشيعة وسائر الطوائف من أهل النظر كانوا يعيونها ، ويعيرون فسادها . وأول من خلط منطقهم بأصول المسلمين أبو حامد الغزالي وتكلم فيه علماء المسلمين بما يطول ذكره . وهذا الرد عليهم مذكور في كثير من كتب الكلام .

(١) ٤ النساء ٥٩ (٢) ١١٩ هـ د ١١٠ و ١١١ (٣) في الاصل من قريب ولعلها من قريب (٤) كتاب الدقائق للباقلاني من أهم الكتب في تاريخ الفكر الاسلامي — رد فيه الباقلاني على فلاسفة اليونان وعلى مخالفي الاسلام عامة — وسبق الغزالي سبقا تاما في محاولته المشهورة في « التهاافت » . (٥) في الاصل — يلتفتون

[رد أشكال القياس إلى الشكل الاول]

وفي كتاب الآراء والديانات لأبي محمد الحسن بن موسى النوبختي (١) فصل جيد من ذلك ، فإنه بعد أن ذكر طريقة أرسطو في المنطق قال : وقد اعترض قوم من متكلمي أهل الاسلام على أوضاع المنطقيين هذه ، وقالوا ما قول صاحب المنطق إن القياس لا يبنى من مقدمة واحدة ، فغلط . لأن القائل إذا أراد مثلاً أن يستدل على أن الإنسان جوهر ، فله أن يستدل على نفس الشيء المطلوب من غير تقديم المقدمتين ، بأن يقول الدليل على أن الإنسان جوهر أنه يقبل المتضادات في أزمان مختلفة : وليس يحتاج إلى مقدمة ثانية وهي أن يقول : إن كل قابل للمتضادات في أزمان مختلفة جوهر ، لأن الخاص داخل في العام ، فعلى أيهما دل ، استغنى عن الآخر . وقد يستدل الإنسان إذا شاهد الأثر أن له مؤثراً ، والكتابة أن لها كاتباً ، من غير أن يحتاج في استدلاله على صحة ذلك إلى مقدمتين . قالوا فنقول : إنه لا بد من مقدمتين . فإذا ذكرت إحداهما استغنى بمعرفة المخاطب عن الأخرى فتترك ذكرها ، لأنه مستغن عنها . قلنا لسنا نجد مقدمتين كليتين يستدل بهما على صحة نتيجة لأن القائل إذا قال : الجوهر لكل حي ، والحياة لكل إنسان ، فتكون النتيجة أن الجوهر لكل إنسان فسواء في العقول قول القائل : الجوهر لكل حي وقوله لكل إنسان . ولا يجدون

(١) الحسن بن موسى النوبختي أبو محمد الحسن بن موسى بن أخت أبي سهل بن نوبخت يقول ابن النديم « متكلم فيلسوف كان يجتمع إليه جماعة من النقلة لكتب الفلسفة مثل أبي عثمان الدمشقي وثابت وغيرهم — له من الكتب — كتاب الآراء والديانات ولم يمت به »
الفهرست : ص ١٧٧ ولم يذكر ابن النديم تاريخ وفاته

من المطالب العلمية أن المطلوب يقف على مقدمتين يبتين (١) بأنفسهما وإذا كان الأمر كذلك كانت إحداهما كافية ، ونقول لهما أرونا مقدمتين أوليين لا تحتاجان إلى برهان يتقدمهما ، يستدل بهما على شيء مختلف فيه . وتكون المقدمتان في العقول أولى بالقبول من النتيجة ، فإذا كنتم لا تجدون ذلك بطل ما ادعيتموه .

قال النوبختي : وقد سألت غير واحد من رؤسائهم أن يوجديني فما أوجديني فما ذكره أرسطاطاليس غير موجود ولا معروف . قال : فأما ما ذكره بعد ذلك من الشككين الباقيين فهما غير مستعملين على ما بناهما عليه . وإذا كان يصحان ، نقلت مقدماتهما حتى تعودا (٢) إلى الشكل الأول . فالكلام في الشكل الأول هو الكلام فيها . انتهى .

قال ابن تيمية : ومقصوده أن سائر الأشكال إنما تنتج بالرد إلى الشكل الأول على ما تقدم بيانه فسائر الأشكال وتناجها منه كلفة ومشقة ، مع أنه لا حاجة إليها ، فإن الشكل الأول يمكن أن يستعمل جميع المواد الثبوتية والسلبية الكلية والجزئية . وقد علم انتفاء فائدته فانتفاء ، فائدة فروعه التي لا تفيد إلا بالرد إليه أولى وأحرى . والمقصود أن هذه الأمة والله الحمد لم يزل فيها من يتفطن لمافي كلام أهل الباطل من الباطل ويرده . وهم لما هداهم الله به يتوافقون في قبول الحق ورد الباطل رأيا ورواية من غير تشاعر ولا تواطؤ . وهذا الذي نبه عليه هؤلاء النظاريون ما نبهنا عليه ، وتبين أنه يمكن الاستغناء عن القياس المنطقي بل يكون استعماله تطويلا وتسكيرا للفكر والنظر والكلام بلا فائدة

(١) هذه الكلمة غير ظاهرة في الاصل ولعلها (يبتين)

في الاصل تعودان والصواب تعودا

[القضايا الكلية العامة]

الوجه الثالث : أن القضايا الكلية العامة لا توجد في الخارج كية عامة ، وإنما تكون كية في الأذهان لا في الأعيان . وأما الموجودات في الخارج فهي أمور معينة كل موجود له حقيقة تخصه متميز بها عما سواه لا يشركه فيها غيره ، فينتد لا يمكن الاستدلال بالقياس على خصوص وجود معين ، وهم معترفون بذلك . وقائلون إن القياس لا يدل على أمر معين وقد يعبرون عن ذلك بأنه لا يدل على جزئي وإنما يدل على كلي . فإذا القياس لا يفيد معرفة أمر موجود بعينه . وكل موجود فأنما هو موجود بعينه ، فلا يفيد معرفة شيء من حقائق الموجودات ، وإنما تفيد أمورا كية مطلقة مقدرة في الأذهان لا محققة في الأعيان . فما يذكره النظائر من الأدلة القياسية التي يسمونها براهين على إثبات الصانع سبحانه ، لا يدل شيء منها على عينه . وإنما يدل على أمر مطلق لا يمنع تصوره من وقوع الشراكة فيه . فإذا قال : هذا محدث ، وكل محدث فلا بد له من محدث ، إنما يدل هذا على محدث مطلق كلي لا يمنع تصوره من وقوع الشراكة فيه ، وإنما تعلم عينه بعلم آخر يجعله الله في القلوب . وهم معترفون بهذا لأن النتيجة لا تكون أبلغ من المقدمات ، والمقدمات فيها قضية كلية لا بد من ذلك . والكلي لا يدل على معين ، وهذا بخلاف ما يذكره الله في كتابه من الآيات (١) كقوله تعالى (إن في خلق السموات والأرض . . الآية (٢)) إلى غير ذلك يدل على المعين كالشمس التي هي آية النهار . والدليل أعم من القياس فإن الدليل قد يكون معينا على معين ، كما يستدل بالنجم وغيره من

(١) شرح العقيدة الاصغانية ص ١١ (٢) ٢ البقرة ١٠٩

السكواكب على السكعبة ، فالآيات تدل على نفس الخالق سبحانه ، لا على قدر مشترك بينه وبين غيره ، فإن كل ماسواه مفتقر إليه نفسه ، فيلزم من وجوده وجود عين الخالق نفسه .

[عود إلى اليقين والظن]

الوجه الرابع : أن الحد الأوسط المكرر في قياس الشمول وهو الخمر من قولك : كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام ، هو مناط الحكم في قياس التمثيل ، وهو القدر المشترك الجامع بين الأصل والفرع ، فالقياسان متلازمان . كل (١) ما علم بهذا القياس ، يمكن علمه بهذا القياس . ثم إن كان الدليل قطعيا فهو قطعي في القياسين ، أو ظاهريا فظني فيهما . وأما دعوى من يدعي من المنطقيين وأتباعهم أن اليقين إنما يحصل بقياس الشمول دون قياس التمثيل فهو قول في غاية الفساد ، وهو قول من لم يتصور حقيقة القياسين . وقد يعلم بنص على أن كل مسكر حرام ، كما ثبت في الحديث الصحيح . وإذا كان كذلك ، لم يتعين قياس الشمول لإفادة الحكم بل ولا قياس من الأقيسة . فإنه قديع بل لا قياس ، فبطل قولهم لا علم تصديق إلا بالقياس المنطقي كما تقدم .

والمقصود هنا : بيان قلة منفعة أو عدمها . فإن المطلوب إن كان ثم قضية علمت من جهة الرسول تفيد (٢) العموم وهو أن كل مسكر حرام حصل مدعاه . فالتقضايا الكلية المتلقاة عن الرسول تفيد العلم في المطالب الإلهية . وأما ما يستفاد من علومهم فالتقضايا الكلية فيه إما متيقنة وإما أنها بمنزلة قياس التمثيل ، وإما أنها لا تفيد العلم بالموجودات المعينة ، بل بالمقدرات الذهنية

(١) في الأصل كلما ولعلها كل ما (١) في الأصل يفيد — ولعلها تفيد

كالحساب والهندسة ، فإنه وإن كان ذلك يتناول ما وجد على ذلك المقدار فدخل المعين فيه لا يعلم بالقياس بل بالحس . فلم يكن القياس محصلا للمقصود ويكون مما لا اختصاص لهم بها ، بل يشترك فيها سائر الأمم بدون حضور منطقهم بالبال مع استواء قياس التمثيل وقياس الشمول وإثبات العلم بالصانع والنبوت ليس موثوقا على الأقيسة ، بل يعلم بالآيات الدالة على معين لا شركة فيه يحصل بالعلم الضروري الذي لا يفتقر إلى نظر (١) وما يحصل منها بالشمول فهو بمنزلة ما يحصل بالتمثيل أمر كى ، لا يحصل به العلم بما يختص به الرب . وما يختص به الرسول إلا بانضمام علم آخر إليه .

[بديهية ثبوت بعض الأحكام لبعض الأفراد]

الوجه الخامس : أن يقال هذا القياس الشمولى وهو العلم بثبوت الحكم لكل فرد من الأفراد - فنقول قد علم (٢) ويسلمون أنه لا بد أن يكون العلم بثبوت بعض الأحكام لبعض الأفراد بديهيًا . فإن النتيجة إذا انتقلت إلى مقدمتين فلا بد أن ينتهى الأمر إلى مقدمتين تعلبان (٣) بدون مقدمتين وإلا لزم الدور أو التسلسل الباطل . وإذا فرض مقدمتان طريق العلم بهما واحد ، لم يحتج إلى القياس كالعلم بأن كل إنسان حيوان ، وكل حيوان حساس متحرك بالإرادة . فالعلم بأن كل إنسان متحرك بالإرادة ، أبين وأظهر . فالمقدمتان إن كان طريق العلم بهما واحدا ، وقد علمتا فلا حاجة إلى بيانها . وإن كان طريق العلم بهما مختلفا فمن لم يعلم إحداهما احتاج إلى بيانها ولم يحتج إلى بيان الأخرى التى علمها . وهذا ظاهر فى كل ما يقدره . فتبين أن منطقهم يعطى تضييع الزمان وكثرة الهذيان وإتعب الأذهان .

(١) فى الاصل نظير — ولعلها نظير (٢) ؟ (٣) فى الاصل تعلم — ولعلها تعلبان

[التوصل إلى القضايا العامة]

[مقدمات القياس الكبرى]

الوجه السادس : لا ريب أن المقدمة الكبرى أعم من الصغرى أو مثلها لا تكون أخص منها والنتيجة أخص من الكبرى ، أعم من الصغرى أو مثلها لا تكون أخص منها . والحس يدرك المعينات أولاً ، ثم ينتقل منها إلى القضايا العامة . فيرى هذا الإنسان وهذا ، وكل ممارآه حساس متحرك بالإرادة فيكون (١) العلم بالقضية العامة . إيمان يكون بتوسط قياس والقياس لا بد فيه من قضية عامة . لزم أن لا يعلم العام إلا بعام ، وذلك يستلزم الدور أو التسلسل فلا بد أن ينتهي الأمر إلى قضية كلية عامة معلومة بالبديهية . وهم مسلمون ذلك . وإن أمكن علم القضية العام بغير توسط قياس ، أمكن علم الأخرى ، فإن كون القضية بديهية أو نظرية ليس وصفا لازما لها يجب استواء جميع الناس فيه . بل هو أمر نسبي إضافي بحسب حال الناس فمن علمها بلا دليل كانت بديهية له ، ومن احتاج إلى نظر واستدلال كانت نظرية له ، وهكذا سائر الأمور . فإذا كانت القضايا الكلية منها ما يعلم بلا دليل ولا قياس وليس لذلك حد في نفس القضايا بل ذلك بحسب أحوال بني آدم ، لم يمكن أن يقال فيما عليه زيد بالقياس ، أنه لا يمكن غيره أن يعلمه بلا قياس ، بل هذان في كاذب .

(١) في الاصل منقول ولعلها فيكون .

[قياس الشمول وقياس التمثيل متساويان]

الوجه السابع: قد تبين فيما تقدم أن قياس الشمول يمكن جعله قياس تمثيل وبالعكس ، فإن قيل من أين تعلم بأن الجامع يستلزم الحكم ، قيل من حيث تعلم القضية الكبرى في قياس الشمول . فإذا قال القائل: هذا فعل محكم لفعله ، وكل محكم لفعله فهو عالم . فأى شيء ذكر في علة هذه القضية السكائية فهو موجود في قياس التمثيل . وزيادة أن هناك أصلا تمثل به قد وجد فيه الحكم مع المشترك . وفي الشمول لم يذكر شيء من الأفراد التي ثبت الحكم فيها ومعلوم أن ذكر الكلّي المشترك مع بعض أفراد أثبت في العقل من ذكره مجردا عن جميع الأفراد باتفاق العقلاء . ولهذا قالوا: إن العقل تابع للحس فإذا أدرك الحس الجزئيات ، أدرك العقل منها قدرا مشتركا كليا ، فالكليات تقع في النفس بعد معرفة الجزئيات المعينة ، فعرفة الجزئيات المعينة من أعظم الأسباب في معرفة الكليات فكيف يكون ذكرها مضعفا للقياس ، وعدم ذكرها موجبا لقوته ؟ وهذه خاصة العقل ، فإن خاصة العقل معرفة الكليات بتوسط معرفة الجزئيات . فمن أنكرها أنكر خاصة عقل الانسان ، ومن جعل ذكرها بدون شيء من محالها المعينة ، أقوى من ذكرها مع التمثيل بمواضعها المعينة ، كان مكابرا . وقد اتفق العقلاء على أن ضرب المثل مما يعين على معرفة الكليات ، وأنه ليس الحال إذا ذكر مع المثل كالحال إذا ذكر مجردا عنه . ومن تدبر جميع ما يتكلم فيه الناس من الكليات المعلومة بالعقل في الطب والحساب والصناعات والتجارات وغير ذلك ، وجد الأمر كذلك . والإنسان قد يتكرر

أمر حتى يرى واحدا من جنسه فيقر بالنوع ، ويستفيد بذلك حكما كيا ولهذا يقول سبحانه (كذبت قوم نوح المرسلين (١)) (كذبت عاد المرسلين (٢)) ونحو ذلك . وكل من هؤلاء إنما جاءه رسول واحد . ولكن كانوا مكذبين بجنس الرسل ، لم يكن تكذيبهم بالواحد بخصوصه . ومن أعظم صفات العقل معرفة التماثل والاختلاف . فاذا رأى الشيثين المتماثلين ، علم أن هذا مثل هذا فجعل حكمهما واحدا ، كما إذا رأى الماء والماء والتراب والتراب والهواء والهواء ثم حكم بالحكم الكلي على القدر المشترك . وإذا حكم على بعض الأعيان ومثله بالنظير ، وذكر المشترك كان أحسن في البيان ، فهذا قياس الطرد . وإذا رأى المختلفين كالماء والتراب فرق بينهما ، وهذا قياس العكس . وما أمر الله به من الاعتبار في كتابه يتناول قياس الطرد وقياس العكس ، فإنه لما أهلك المكذبين للرسل بتكذيبهم ، كان من الاعتبار أن يعلم أن من فعل مثل ما فعلوا أصابه مثل ما أصابهم فيبقى تكذيب الرسل حدا من العقوبة . وهذا قياس الطرد . ويعلم أن من لم يكذب الرسل لا يصيبه ذلك ، وهذا قياس العكس ، وهو المقصود من الاعتبار بالمكذبين (٣) فإن المقصود إن ثبت في الفرع عكس حكم الأصل لا نظيره . والاعتبار يكون بهذا وهذا . قال تعالى (لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب (٤)) وقال (لقد كان لكم آية في فتين . . . إلى قوله . . . إن في ذلك لعبرة لأولى الأبصار (٥)) وقد قال تعالى (الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان (٦)) وقال (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط (٧)) والميزان فسرهُ السلف بالعدل ، وفسرهُ بعضهم بما يوزن به وهما متلازمان . وقد أخبر تعالى أنه أنزل

(١) ٢٦ الشعراء ١٠٥ (٢) ١٢٦ الشعراء ١٢٣ (٣) في الهامش — صوابه المعذنين

(٤) ١٢ يوسف ١١١ (٥) ٤٢ الشورى ١٦ (٦) (٧) ٥٧ الحديد ٢٥

ذلك كما أنزل الكتاب ليقوم الناس بالقسط . فما يعرف به تماثل المتماثلات من الصفات والمقادير هو من الميزان (١) وكذلك ما يعرف به اختلاف المتخالفات . فإذا علمنا أن الله تعالى حرم الخمر لما ذكره من أنها تصد عن ذكر الله وعن الصلاة ، وتوقع بين المؤمنين العداوة والبغضاء ، ثم رأينا التمييز ماثلها في ذلك ، كان القدر المشترك الذي هو العلة ، هو الميزان الذي أنزله له الله في قلوبنا لنزن به هذا ونجعله مثل هذا . فلا تفرق بين المتماثلين . فالقياس الصحيح هو من العدل الذي أمر الله به . ومن علم الكلليات من غير معرفة المعين فعنه الميزان فقط . والمقصود بها وزن الأمور الموجودة في الخارج وإلا فالكلليات لولا جزئياتها المعينة لم يكن بها اعتبار . كما أنه لولا الموزونات لم يكن بالميزان حاجة . ولا ريب أنه إذا حضر أحد الموزونين واعتبر بالآخر بالميزان كان أتم في الوزن من أن يكون الميزان وهو الوصف الكلي المشترك في العقل ، أي شيء حضر من الأعيان المفردة وزن بها مع مغيب الآخر . ولا يجوز لعقل أن يظن أن الميزان العقلي الذي أنزله الله هو منطق اليونان لوجوه أحدها : أن الله أنزل الموازين مع كتبه قبل أن يخلق اليونان من عهد نوح وإبراهيم وموسى وغيرهم . وهذا المنطق اليوناني وضعه أرسطو قبل المسيح بثلاثمائة سنة فكيف كانت الأمم المتقدمة تزن به . الثاني : أن أمتنا أهل الإسلام ما زالوا يزنون بالموازين العقلية . ولم نسمع سلفا يذكر هذا المنطق اليوناني . وإنما ظهر في الإسلام لما عربت الكتب الرومية في عهد دولة المأمون أوقرياً منها . الثالث : أن ما زال نظار المسلمين بعد أن عرب وعرفوه ، يعيونه ويذمونه ولا يلتفتون إليه ولا إلى أهله في موازينهم العقلية والشرعية . ولا

(١) في الاصل الموازين - ولعلها الميزان .

يقول ليس مما انفردوا به إلا إصطلاحات (١) لفظية ، وإلا فالمعاني العقلية مشتركة بين الأمم ، فإنه ليس الأمر كذلك بل فيه معاني كثيرة فاسدة . ثم هذا جعلوه ميزان الموازين العقلية التي هي الأقيسة العقلية . وزعموا أنه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن أن يزل في فسكده . وليس الأمر كذلك ، فإنه لو احتاج الميزان إلى ميزان ، لزم التسلسل . وأيضا فالفطرة إن كانت صحيحة وزنت بالميزان العقلي ، وإن كانت بليدة أو فاسدة لم يزلها المنطق إلا ببلادة وفسادا . ولهذا توجد عامة من يزن به علومه ، لا بد أن يتخبط ولا يأتي بالأدلة العقلية على الوجه المحمود . ومتى أتى بها على الوجه المحمود أعرض عن اعتبارها بالمنطق لما فيه من العجز والتطويل وتبعيد الطريق وجعل الواضحات خفيات وكثرة الغلط والتغليط ، فإنهم إذا عدلوا عن المعرفة النظرية العقلية للبعينات إلى أمور (٢) كلية ، وضعوا ألفاظها وصارت بحملة تتناول حقوا باطلا ، يحصل (٣) بها من الضلال ما هو ضد المقصود من الموازين . وصارت هذه الموازين عائلة لا عادلة . وكانوا فيها من المطففين (الذين إذا اكتسبوا على الناس يستوفون وإذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون) (٤) وأين البخس في الأموال من البخس في العقول والأديان ، مع أن أكثرهم لا يقصدون البخس ، بل هم بمنزلة من وزن بموازين من الله يزن بها تارة له وتارة عليه . ولا يعرف أي عادلة أم عائلة . والميزان التي أنزلها الله مع الكتاب ميزان عادلة تتضمن اعتبار الشيء بمثله ، وخلافه ، فتسوى بين المتماثلين وتفرق بين المختلفين مما جعله الله في فطر عباده وعقولهم من معرفة التماثل والاختلاف . فإذا قيل إن كان هذا مما يعرف

(١) في الأصل الاصطلاحات ولعلها . الا اصطلاحات .

(٢) في الأصل أمية . ولعلها أمور (٣) في الأصل يصل . ولعلها يحصل

(٤) ٨٣ المطففين ٣ و ٢

بالعقل . فكيف جعله الله بما أرسل به الرسل قيل لأن الرسل ضربت للناس
الأمثال العقلية التي يعرفون بها التماثل والاختلاف . فإن الرسل دلت الناس
وأرشدتهم (١) إلى ما به يعرفون العدل ، ويعرفون الأقيسة العقلية الصحيحة التي
يستدل بها على المطالب الدينية . فليست العلوم النبوية مقصورة على الخبر بل
الرسل صلوات الله عليهم بينت العلوم العقلية التي بها يتم دين الله علما وعملا .
وضربت الأمثال . فكملة الفطرة بما نهىها عليه وأرشدتها ، بما كانت الفطرة معرضة
عنه أو كانت الفطرة قد فسدت بما يحصل لها من الآراء والأهواء الفاسدة
فأزالت ذلك الفساد . والقرآن والحديث مملوءان (٢) من هذا . يبين الله الحقائق
بالمقاييس العقلية والأمثال المضروبة ويبين طريق التسوية بين المتماثلين والفرق
بين المختلفين . ويذكر على من يخرج عن ذلك كقوله (أم حسب الذين اجترحوا
السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات . . . (٣) الآية) وقوله
(أفجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون (٤)) أي هذا حكم جائر
لأعادل ، فإن فيه تسوية بين المختلفين . ومن التسوية بين المتماثلين قوله (أكفاركم
خير من أولئكم (٥)) وقوله (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين
خلوا من قبلكم . . . (٦) الآية) والمقصود التنبيه على أن الميزان العقلي حق كما
ذكر الله في كتابه . وليست هي مختصة بمنطق اليونان ، بل هي الأقيسة الصحيحة
المتضمنة للتسوية بين المتماثلين والفرق بين المختلفين ، سواء صيغ ذلك بصيغة
قياس الشمول أو بصيغة قياس التمثيل . وصيغ التمثيل هي الأصل وهي الحمل (٧)
القدر المشترك وهو الجامع .

(١) في الأصل فارشدتهم ولعلها وأرشدتهم (٢) في الأصل مملوء ولعلها مملوءان
(٣) ٤٥ الجائية ٢١ (٤) ٦٨ القلم ٣٥ (٥) ٥٤ القمر ٤٣ (٦) ٢ البقرة ٣١٤
(٧) هكذا في الأصل - وفي الهامش - الميزان --

[المادة القياسية واليقين]

الوجه الثامن : أنهم كما حصروا اليقين في الصورة القياسية حصروه في المادة التي ذكروها من القضايا الحسيات والأوليات والمتواترات والمجربات والحدسيات . ومعلوم أنه لا دليل على نفي ماسوى هذه القضايا . ثم مع ذلك إنما اعتبروا في الحدسيات والعقليات وغيرها ما جرت العادة باشتراك بنى آدم فيه وتناقضوا في ذلك ، فإن بنى آدم إنما يشتركون كلهم في بعض المراتيات وبعض المسموعات ، فإنهم كلهم يرون عين الشمس والقمر والكواكب ، ويرون جنس السحاب والبرق . وإن لم يكن ما يراه هؤلاء [عين ما يراه هؤلاء (٢)] وكذلك يشتركون في سماع صوت الرعد ، وأما ما يسمعه بعضهم من كلام بعض [و (٣)] صوته ، فهذا لا يشترك بنو آدم في عينه ، بل كل قوم يسمعون ما لم يسمع غيرهم ، وكذا أكثر المراتيات . وأما الشم والذوق واللمس فهذا لا يشترك جميع الناس في شيء معين فيه ، بل الذى يشمه هؤلاء وينذوقونه ويلبسونه ، ليس هو الذى يشمه وينذوقه ويلبسه هؤلاء . لكن قد يتفقان في الجنس لافى العين وكذلك ما يعلم بالتواتر والتجريب (٤) والحدس فإنه قد يتواتر عند هؤلاء ويجرب هؤلاء ما لم يتواتر عند غيرهم ويجربوه . ولكن قد يتفقان في الجنس . كما يجرب قوم بعض الأدوية ويجرب آخرون جنس تلك الأدوية فيتفق في معرفة الجنس لافى معرفة عين المجرب . ثم هم مع هذا يقولون في المنطق إن المتواترات والمجربات والحدسيات تختص بمن عليها

(١) هنا سقطا هو - عين ما يراه هؤلاء . (٢) أضفت الواو ليستقيم المعنى .

(٣) فى الاصل التجريد ولعلها التجريب .

فلا يقوم منها برهان على غيره . فيقال لهم : وكذلك المشمومات والمذوقات والموسسات ، بل اشتراك الناس في المتواترات أكثر ، فإن الخبر المتواتر ينقله عدد كثير ، فيكثر السامعون له ، ويشتركون في سماعه من العدد الكثير ، بخلاف ما يدرك بالحواس ، فإنه يختص بمن أحسه ، فإذا قال : رأيت أو سمعت أو ذقت أو لمست أو شممت ، فكيف يمكنه أن يقيم مع هذا برهانا على غيره . ولو قدر أنه شاركه في تلك الحسيات عدد ، فلا يلزم من ذلك أن يكون غيرهم أحسها . ولا يمكن عليها لمن لم يحسها إلا بطريق الخبر ، وعامة ما عندهم من العلوم الكلية بأحوال الموجودات هي من العلم بعادة (١) ذلك الموجود ، وهو ما يسمونه الحديسيات ، وعامة ما عندهم من العلوم العقلية الطبيعية والعلوم الفلسفية كعلم الهيئة ، فهو من قسم المجربات وهذه لا يقوم فيها برهان ، فإن كون هذه الأجسام الطبيعية جربت ، وكون الحركات جربت ، لا يعرفه أكثر الناس إلا بالنقل ، والتواتر في هذا قليل . وغاية الأمر أن ينقل التجربة في ذلك عن بعض الأطباء أو بعض أهل الحساب . وغاية ما يوجد . أن يقول بطليموس : هذا ممارصه فلان ، وأن يقول جالينوس : هذا مما جربته أو ذكر لي فلان أنه جربه ، وليس في هذا شيء من المتواتر . وإن قدر أن غيره جربه أيضا ، فذلك خبر واحد ، وأكثر الناس لم يجربوا جميع ما جربوه ، ولا علموا بالإرصاد ما ادعوا أنهم علموه . وإن ذكروا جماعة رصدوا ، فغايتهم أنه من المتواتر الخاص الذي تنقله طائفة . فمن زعم أنه لا يقوم عليه برهان بمتواتر عن الأنبياء كيف يمكنه أن يقيم على غيره برهانا بمثل هذا التواتر ، ويعظم على الهيئة والفلسفة ، ويدعى أنه علم عقلي معلوم بالبرهان . وهذا أعظم ما يقوم عليه البرهان العقلي عندهم ، هذا حاله ، فما الظن بالإلهيات التي إذا نظر فيها كلام

(١) هكذا في الأصل

فعلهم الأول أرسطو، وتدبره الفاضل العاقل لم يفده إلا العلم بأنهم كانوا من
أجمل الخلق بيب العالمين، وأن كفار اليهود والنصارى أعلم منهم بالأمور
الوجه التاسع: أن الأنبياء والأولياء لهم من علم الوحي والالهام ما هو
خارج عن قياسهم الذي ذكروه، بل الفراسة أيضا وأمثالها. فإن أدخلوا ذلك
فيما ذكروه من الحسيات والعقليات، لم يمكنهم نفي ما لم يذكروه. ولم يبق لهم ضابط
وقد ذكر ابن سينا وأتباعه أن القضايا الواجب قبولها التي هي مادة البرهان
الأوليّات والحسيات والمجربات والحدسيات والمتواترات. وبما ضموا إلى ذلك
قضايا معها حدودها، ولم يذكروا دليلا على هذا الحصر. ولهذا اعترف
المنتصرون لهم أن هذا التقسيم منتشر غير منحصر يتعذر إقامة دليل عليه.
وإذا كان كذلك، لم يلزم أن كل ما يدخل في قياسهم لا يكون معلوما. وح
فلا يكون المنطق آلة قانونية تعصم مراعاتها من الخطأ، فإنه إذا ذكر له قضايا
يمكن العلم بها بغير هذا الطريق، لم يمكن وزنها بهذه الأدلة. وعامة هؤلاء
المنطقيين يكذبون بما لم يستدل عليه بقياسهم، وهذا في غاية الجهل لا سيما
إن كان الذي كذبوا به من أخبار الأنبياء. فإذا كان أشرف العلوم لا سبيل
إلى معرفتها بطريقهم، لزم أمران: أحدهما: أن لا حاجة لهم على ما يكذبون به بما
ليس في قياسهم دليل عليه. والثاني: أن ما علموه خسيس (١) بالنسبة إلى ما جهلوه
فكيف إذا علم أنه لا يفيد النجاة ولا السعادة.

الوجه العاشر: أنهم يجعلون ما هو علم يجب تصديقه ليس علما، وما هو
باطل وليس بعلم، يجعلونه علما. فزعموا أن ما جاءت به الأنبياء في معرفة الله
وصفاته والمعاد لاحقيقة له في الواقع، وأنهم إنما أخبروا الجمهور بما يتخيلونه
في ذلك، ليتفعوا به في إقامة مصلحة دنياهم، لا ليعرفوا بذلك الحق، وأنه من جنس

(١) في الاصل خيسا والصواب خيس

الكذب لمصلحة الناس . ويقولون إن النبي حاذق بالشرائع العملية دون العلية .
ومنه من يفضل الفيلسوف على كل نبي وعلى نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام
ولا يوجبون اتباع نبي بعينه لا محمد ولا غيره . ولهذا لما ظهرت التتار ، وأراد
بعضهم الدخول في الإسلام قيل إن هو لا كواشار عليه بعض من كان معه من
الفلاسفة بأن لا يفعل ، قال : ذاك لسانه عربي ولا يحتاجون إلى شريعته . ومن
تبع النبي منهم في الشرائع العملية لا يتبعه في أصول الدين والاعتقاد . بل النبي
عندهم بمنزلة أحد الأئمة الأربعة عند المتكلمين ، فإن أئمة الكلام إذا قلدوا مذهبها
من المذاهب الأربعة اقتصروا في تقليده على القضايا الفقهية ولا يلتزمون
موافقته في الأصول ومسائل التوحيد . بل قد يجعلون شيوخهم المتكلمين
أفضل منهم في ذلك . وقد أخبر النبي « صم » عن الله بأسمائه وصفاته المعينة
وعن الملائكة والعرش والكرسي والجنة والنار ، وليس في ذلك شيء يمكن
معرفة بقياسهم . وكذا أخبر عن أمور معينة مما كان وسيكون وليس شخص
ذلك يمكن معرفته بقياسهم لا البرهاني ولا غيره ، فإن أقيستهم لا تفيد الأمور
كلية ، وهذه أمور خاصة ، وقد أخبر « صم » بما يكون من الحوادث المعينة
حتى أخبر عن التترالذين جاءوا بعد ستماية سنة من أخباره ، وكذلك عن النار
التي خرجت قبل مجيء التتر سنة ٦٨٨ . فهل يتصور أن قياسهم وبرهانهم يدل
على آدمي معين أو أمة معينة ، فضلا عن موصوف بالصفات التي ذكرها ؟
ثم من بلاياهم وكفرياتهم أنهم قالوا إن الباري تعالى لا يعلم الجزئيات
ولا يعرف عين (١) موسى وعيسى ولا غيرهما ولا شيئا من تفاصيل الحوادث .
والكلام والرد عليهم في ذلك مبسوط (٢) في موضعه . والمقصود أن يعرف

(١) في الاصل غير ولعلها عين (٢) في الاصل مشروط ولعلها مبسوط

الإنسان أنهم يقولون من الجهل والكفر ما هو في غاية الضلال ، فرارا من لازم ليس لهم قط دليل على نفيه .

الوجه الحادى عشر : أنهم معترفون بالحسيات الظاهرة والباطنة كالجوع والآلم واللذة . ونفوا وجود ما يمكن أن يختص برؤيته بعض الناس كالملائكة والجن وما تراه النفس عند الموت . والكتاب والسنة ناطقان بإثبات ذلك . ولبسطة هذه الامور موضع آخر ، وإنما المقصود أن ما تلقوه من القواعد الفاسدة المنطقية من نفي ما لم يعلم نفيه ، أوجب لهم من الجهل والكفر حاجبا وأنهم (١) أسوأ حالا من كفار اليهود والنصارى .

الوجه الثانى عشر : أن يقال كون القضية برهانية معناه عندهم أنها معلومة المستدل بها . وكونها جدلية معناه كونها مسلبة وكونها خطائية معناه كونها مشهورة أو مقبولة أو مظنونة . وجميع هذه الفروق هى نسب وإضافات عارضة للقضية ليس فيها ما هو صفة ملازمة لها ، فضلا عن أن تكون ذاتية لها على أصلهم . بل ليس فيها ما هو صفة لها فى نفسها ، بل هذه صفات نسبية باعتبار شعور الشاعر بها . ومعلوم أن القضية قد تكون حقا . والإنسان لا يشعر بها فضلا عن أن يظنها أو يعلمها ، وكذلك قد تكون خطائية أو جلية وهى حق فى نفسها ، بل تكون برهانية أيضا كما قد سلموا ذلك . وإذا كان كذلك ، فالرسل صلوات الله عليهم أخبروا بالقضايا التى هى حق فى نفسها لا تكون كذبا باطلا قط . وبينوا من الطرق العلمية التى يعرف بها صدق القضايا ما هو مشترك . فينتفع به جنس بنى آدم ، وهذا هو العلم النافع للناس . وأما هؤلاء المتفلسفة فلم يسلكوا هذا المسلك . بل سلكوا فى القضايا الأمر النسبى فجعلوا البرهانيات ما عليه المستدل وغير ذلك لم يجعلوه برهانيا ، وإن

(١) فى الاصل وانه والصواب وانهم

عليه مستدل آخر . وعلى هذا فيكون من البرهانيات عند إنسان وطائفة ، ما ليس من البرهانيات عند آخرين . فلا يمكن أن تجد القضايا العلمية بحد جامع بل تختلف باختلاف أحوال من علمها ومن لم يعلمها . عند أهل كل صناعة من الحق والباطل ومن الصدق والكذب (١) . ويمتنع أن تكون منفعتها مشتركة بين الآدميين بخلاف طريقة الأنبياء ، فإنهم أخبروا بالقضايا الصادقة التي تفرق بين الحق والباطل والصدق والكذب ، فكل ماناقض الصدق فهو كذب ، وكل ماناقض الحق فهو باطل ، فهذا جعل الله ما أنزله من الكتاب حاكما بين الناس فيما اختلفوا فيه . وأنزل أيضا الميزان وما يوزن به ، ويعرف به الحق من الباطل . ولكل حق منه أن يوزن به بخلاف ما فعله الفلاسفة المنطقيون ، فإنه لا يمكن أن يكون هاديا للحق ، ولا مفرقا بين الحق والباطل ، ولا هو ميزان يعرف بها الحق من الباطل . وأما المتكلمون فما كان في كلامهم موافقا لما جاءت به الأنبياء . فهو منه . وما خالفه فهو من البدع الباطلة شرعا وعقلا . فإن قيل نحن نجعل البرهانيات إضافية . فكل ما علمه الإنسان بمقدماته فهو برهاني عنده وإن لم يكن برهانيا عند غيره . قيل لم يفعلوا ذلك ، فإن من سلك هذا السبيل لم يجد مواد البرهان في أشياء معينة مع إمكان علم كثير من الناس لأموار أخرى بغير تلك المواد المعينة التي عينوها . وإذا قالوا نحن لانعين المواد ، فقد بطل أحد أجزاء المنطق وهو المطلوب .

الوجه الثالث عشر : أنهم لما ظنوا أن طريقهم كلية محكمة بطرق العلم الحاصل لبني آدم ، مع أن الأمر ليس كذلك ، وقد علم الناس إما بالחס (٢)

(١) في الاصل — حق أن أهل الصناعات عند أهل صناعة من الباطل والصدمة من الكذب باعتبار ما هو الأمر عليه في نفسه — وهي عبارة غير مفهومة ولعل صحتها — عند أهل كل صناعة من الحق والباطل ومن الصدق والكذب . (٢) في الاصل بالجنس — وهو خطأ نسخي ظاهر والصواب بالجنس .

وإما بالعقل وإما بالأخبار الصادقة معلومات كثيرة ، لاتعلم بطرقهم التي ذكروها
ومن ذلك ما عليه الأنبياء صلوات الله عليهم من العلوم ، أرادوا إجراء ذلك
على قانونهم الفاسد . فقالوا: النبي له قوة أقوى من قوة غيره . وهو أن يكون
بحيث ينال الحد الأوسط من غير تعليم معلم ، فإذا تصور ، أدرك بتلك القوة
الحد الذي قد يتعسر أو يتعذر على غيره إدراكه بلا تعليم ، لأن قوى الأنفس
في الإدراك غير محدودة ، فجعلوا ما يخبر به الأنبياء من أنباء الغيب إنما هو بواسطة
القياس المنطقي ، وهذا في غاية الفساد . فإن القياس المنطقي إنما تعرف به أمور
كلية كالتقدم ، وهم يسلمون ذلك والرسول أخبروا بأمور معينة مختصة جزئية
ماضية وحاضرة ومستقبله ، فعلم بذلك أن ما عليه الرسول لم يكن بواسطة القياس
المنطقي . بل جعل ابن سينا علم الرب بمعقولاته من هذا الباب ، تعالى الله عن
قوله علوا كبيرا .

وقد تبين بما تقرر ، فساد ما ذكروه من المنطق من حصر طريق العلم مادة
وصورة ، وتبين أنهم أخرجوا من العلوم الصادقة أجل وأعظم وأكثر مما اثبتوه
وأن ما ذكروه من الطريق ، إنما يفيد علوما قليلة خسيصة لا كثيرة ولا شريفة .
وهذه مرتبة القوم ، فإنهم من أخس الناس علما وعملا . وكفار اليهود والنصارى
أشرف علما وعملا منهم من وجوه كثيرة . والفلسفة كلها لا يصير صاحبها في
درجة اليهود والنصارى بعد النسخ والتبديل ، فضلا عن درجتهم قبل ذلك .
وقد أنشد ابن القشيري في الرد على الشفا لابن سينا .

قطعنا الاخوة من معشر بهم مرض من كتاب الشفا
وكم قلت يا قوم أنتم على شفا جرف من كتاب الشفا
فلما استهانوا بتنبيها رجعا إلى الله حتى كفى
فاتوا على دين رسطاطليس وعشنا على ملة المصطفى

فإن قيل : ما ذكره أهل المنطق من حصر طرق العلم ، يوجد نحو منه في كلام متكلمي المسلمين . بل منهم من يذكره بعينه إما بعباراتهم ، وإما بتغيير العبارة فالجواب . أن ليس كل ما يقوله المتكلمون حقا ، بل كل ما جاء به الرسل فهو حق . وما قاله المتكلمون وغيرهم مما يوافق ذلك فهو حق . وما قالوه مما يخالفه فهو باطل . وقد عرف ذم السلف والأئمة لأهل الكلام المحدث .

قال : والعجب من قوم أرادوا بزعمهم نصر الشرع بعقولهم الناقصة وأقبيستهم الفاسدة . فكان ما فعلوه ، مما جرأ الملحدون أعداء الدين عليه فلا الإسلام نصروا ولا الأعداء كسروا . ثم من العجائب أنهم يتركون أتباع الرسل المعصومين الذين لا يقولون إلا الحق ويعرضون عن تقليدهم ويقلدون ويساكنون (١) مخالف ما جاءوا به من يعلمون أنه ليس بمعصوم ، وأنه يخطئ تارة ويصيب أخرى (٢) ، والله الموفق للصواب .

هذا آخر ما لخصته من كتاب ابن تيمية . وقد أوردت عبارته بلفظه من غير تصرف في الغالب . وحذفت من كتابه الكثير ، فإنه في عشرين كراسا . ولم أحذف من المهم شيئا ، إنما حذفت ما لا تعلق له بالمقصود ، مما ذكر إستطرادا أو ردا على مسائل من الإلهيات ونحوها أو مكررا أو نقضا لعبارات بعض المناطقه ، وليس راجعا لقاعدة كلية في الفن أو نحو ذلك . وإذا طالع كل أحد كتابي هذا المختصر ، استفاد منه المقصود بسهولة أكثر مما يدركه من الأصل فإنه وعز صعب المآخذ ، والله الحمد والمنة .

(١) في الأصل يقلد ويساكن ولعلها ويقلدون ويساكنون

(٢) أرجع إلى على سامي النشار : تقدم فكرى الإسلام للمنطق الأرسططاليسى .
(نحت الطبع)



فهرس الاعلام

أنس بن مالك : ١١ ، ٢٩ ، ٤٠ ، ٤٢

٤٤ ، ٥٠ ، ٤٨ ، ٤٦ ، ٨١

أيوب السخيتاني : ٧٢ ، ١١٦ ، ١٢٢ ، ١٥٤

(ب)

الباقلاني = أيوب بكر محمد بن "طبيب" : ٧٨ ، ٦

٢٤٥ ، ٢٤٤

البخاري : ٨٢ ، ٨٦ ، ١١٧ ، ٢٨٧

بدر الدين بن جماعة : ١٥

أبو البركات البغدادي (المصنف) : ٢٨٨ ، ٦

٢٩٦

بشر بن الحارث (الخاق) : ٦٠

بشر المريسي : ٢٠٢ ، ٦٣

بطليموس : ٣٣ ، ٣٢٧

البطالوسي = أبو محمد عبد الله بن "السيد" :

٢٠٠

أبو بكر الصديق : ٤٥ ، ١٤٤ ، ١٢٣

الريفي = أبو يعقوب يوسف بن يحيى :

١١٥

الريفي = أيوب بكر : ٤٢ ، ٦٧ ، ٧٨٦

(ت)

الترمذي = أبو أمعاء : ٩١ ، ٢٢٣

ابن تيمية = تقي الدين : ١٠ ، ٢٠٢ ، ٥٤٩

٢٠٣ ، ٢٢٦ ، ٢٤٣

(ث)

ثابت بن قرة : ١٠

أبو ثور = إبراهيم بن خالد : ٣٠ ، ٦٤ ، ٦٤

٩٥ ، ١١٦ ، ١٢٣

(ا)

الاسكندر بن دارا (ذو القرنين) : ٢٧٩

الاسكندر بن فيلبس : ٢٧٩

الآخري = أيوب بكر : ١٢ ، ١٢٢ ، ١٢٤

١٢٥

الافرايزي = أبو اسحق : ٢٠٦ ، ٢٤٥

الاصمعي = عبد الملك بن قريب : ٢٢ ، ١١٨

١٢٠

الاصمعي : ٢٥٠ ، ٢٢

الانصاري = أبو محمد عبد الله بن محمد : ٧

الاذاعي : ٣٩ ، ٥٥ ، ٧١ ، ١١٥ ، ١١٨

١٢٣ ، ١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٤٦ ، ١٤٨

١٥٣

ابراهيم التميمي : ٢٧ ، ٣٨ ، ١٦٦ ، ١٥٤

أحمد بن حنبل : ٤٤ ، ٦٧ ، ٧٦ ، ٨٦

٩١ ، ١١٦ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٣٦ ، ١٣٧

١١٠ ، ١٥٠ ، ٢٤٨

أرسطو = أرسطوطاليس : ٤٤ ، ٥٥ ، ١٥٥

٢٢١ ، ٢٤٠ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٢

٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٦ ، ٢٩١ ، ٢٩٢

٢٢٣ ، ٢٤٢

أزدشير بن دارا : ٤

اسحق بن اسرائيل : ١١٨ ، ١٣١

اسحق بن راهوي : ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٦ ، ١١٢

امام الحامين = أبو المعالي الجويني : ١٨٣ ، ١٨٤

١٨٤ ، ٢٠٧ ، ٢٢٢

أبو أمية = حمدي بن عجلان : ٢٥ ، ٤٣

١١٤ ، ٢٢٣

الذهبي = المؤرخ : ١٢ ، ١٩ ، ١٢٠ ، ١٤٢

(ر)

الرازي = فخر الدين : ٢٠٨ و ٢١٢ و ٢٢٢
٢٤٩ و ٢٢٠ و ٢٢٣

الربيع المرادي : ٤٤ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٨٨
١١٣

ابن رشد : ٢٥٠

(ن)

زفر بن الهديل : ٦٨ و ١٣٦

الزعفراني : ٦٥ و ٦٦ و ٦٨

ابن زولاق = أبو محمد الحسن : ٤

ابن أبي زيد = أبو محمد عبد الله : ٦ و ٨

(س)

السبكي = تقي الدين : ٢١ و ٢٢ و ٧٣ و ٨٧

سمد بن أبي وقاص : ١٤٣ و ١٤٤

سميد بن المسيب : ٤٢ و ١٠٤ و ١٣٦

سفيان الثوري : ٤٣ و ٤٤ و ١١٦ و ١١٣ و ١٢٦

١٣٤ و ١٥٠

سميد بن سعيد : ١٥٢

سفيان بن عيينة : ١١٥ و ١٢٠ و ١٣٨

ابن السماعات = أبو المظفر : ٣٢ و ٨٧ و ١٤٧

١٨٣

سفيد المصيصي : ١٢٣ و ١٣٤

السهروردي : ٢١٢ و ٢٥١

السيرافي = أبو سعيد : ١٩٠ — ١٩٩ و ٢٧٦

السيوطي : ٢٥٠

ابن سينا : ٦ و ٢١٢ و ١٢٦ و ٢٤٥ و ٢٤٦ و ٢٥٠

٢٥٧ و ٢٨٣ و ٢٨٤ و ٢٨٨ و ٣٢٠ و ٣٢٤

٢٢٨ و ٢٤٣

(ج)

جابر بن عبد الله : ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ١١٤

جالينوس : ٢٣٧

الجبائي = ابو علي : ١٠٣ ، ١٦١ ، ٢٠٧

الجبار = أبو هاشم : ١٠٣ ، ١٦٨ ، ١٧٦

٢٠٧

ابن الجوري : ١٨٣

الجوهري = العباس بن سعيد : ١٠

(ح)

حرمة النجدي : ١٥

الحسن البصري : ٣٢ و ١٥٠

أبو الحسن الأشعري : ٧٦ ، ٢٠٦ ، ٢٢٤

حفص الفرد : ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ١٣٦

بو حنيفة = الامام الاعظم : ٣٢ ، ٦١

٣٦ ، ٧٦

حنين بن اسحق : ١٠

أبو حيان التوحيدى : ١٩٩

(خ)

خالد بن يزيد بن معاوية : ٩ ، ١٢

الخمر وشامي : ٣٢٢

الخطابي = أبو سليمان أحمد بن محمد : ٩١ ، ١٠١ ، ١٠٩

الطيب البغدادي = أبو بكر : ١٤٢ ، ١٤٧

الخليل بن أحمد : ١١٨

الخوننجي : ٢٠٦ ، ٢٢٨

(د)

الدارمي : ١٧

أبو الدرداء : ٣٥ ، ٤٦ ، ١١٤

الديلمي : ٧٩

(ذ)

أبو ذر الغفاري : ٦٨ ، ٤٦

عبد الله بن عمر : ٢٤٠ و ٢٣٩ و ٤٣ و ٤٨ و ١٠٥
عبد الله بن عمرو : ٢٧ و ٣٨ و ٨٧ و ١١٤
عبد الله بن المبارك : ٧٦ و ٨١ و ١١٧ و ١٢٣
٢٤٨ و ١٣٤

عبد الله بن مسعود : ٢٦ و ٢٩ و ٤١ و ٢٥ و ٥٠
٧٢ و ١٠٩ و ١١٤

عطاء : ٤٠ و ١١٥ و ١٢٦

ابن عقيل : ٢٠٧

عبد الرحمن بن الحكم بن هشام الأموي : ١٣
عبد الرحمن بن مهدي : ٣٢ و ١١٦ و ١٣١ و ١٤٤

١٥٠

عمر بن الخطاب : ٣٧ و ٣٨ و ٤٠ و ٤٣ و ٤٥

٤٩ و ٧١ و ٧٢ و ٨٦ و ١١٤ و ١٣٣ و ١٢٤

١٤٠ و ١٤٦

أبو عمر بن العلاء : ٢٢ و ١١٦

عمر بن عبد العزيز : ٣٧ و ٨٠ و ١١٤ و ١٢١

١٢٢ و ١٢٥ و ١٢٣ و ١٢٤ و ١٥٤

العلاف : ١٠٣

علي بن أبي طالب : ٤٠ و ٤٧ و ٧١ و ١١٤

١١٨ و ١٢٢ و ١٢٤ و ١٥٤ و ٣١١

(غ)

غالب بن علي : ٣١ و ٤١

غانم : ١٨٣

الغزالي = أبو حامد : ١٢ و ١٤ و ١٨٤ و ١٨٨

٢٦ و ٢١٢ و ٢٣٧ و ٢٣٢ و ٢٤٥ و ٢٨٦ و ٢٢٤

غيلان الدمشقي : ١٢٥

(ف)

القاواني : ٣٢٤

فاطمة (الزهراء) : ٣٨ و ٢٩ و ١٧٦

فاطمة بنت أبي هاشم (الجبائي) : ١٧٦

ابن فورك : ٧٨ و ٢٠٦ و ٢٤٥

(ش)

الشافعي : ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢٧

٣٠ و ٣١ و ٢٣ و ٣٧ و ٤٤ و ٦٣ و ٨٣ و ٦٧

٨٠ و ٨٢ و ٨٨ و ١١٥ و ١١٩ و ١٢٢ و ١٢٦

١٥٠

أبو شامة : ٢٠٠

شريك بن عبد الله القاضي : ٩١٦ و ٩١٨

الشهرستاني : ٤ و ٢٤٥

(ص)

صالح المري : ٧٨

ابن الصلاح (الشهرزوري) : ٢ و ٤ و ٢ و ٣

٣٣ و ٢٠٠

الصلاح الصفدي : ٨ و ١١ و ٩

(ط)

ابو طالب المكي : ١٢٦ و ١٣١

الطبري : ٨٧ و ١١٧

الطوسي = نصير الدين : ١٣ و ٣٠٧ و ٣٥١

(ع)

عائشة (زوج النبي صلى الله عليه وسلم) : ١٦

٣٩ و ٨٧ و ١١٤ و ١٢٣

ابن عبد البر = أبو عمر : ١٣٩ و ١٢٤ و ١٢٥

١٣٦ و ١٣٧ و ١٣٩ و ١٤٢

عبد الجبار (قاضي المعزلة) : ٢٠٧

عبد الله بن أحمد بن حنبل : ٦٣ و ٦٧

عبد الله بن جريج : ١١٥ و ١٢٦

عبد الله بن سبأ : ٧١

عبد الله بن صبيح : ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٤٩ و ٦٤

٧١ و ٧٢ و ١٢٣ و ١٢٤

عبد الله بن عباس : ٣٩ و ٤٠ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٩

٥٠ و ٧٢ و ٨١ و ١٢٢ و ١٢٤

فضيل بن عياض : ١١٥ و ١١٨

(ق)

القاسم بن محمد بن أبي بكر : ١١٤ و ١٥٤

قتادة : ٤٠ و ٤٥

ابن قتيبة الدينوري : ٢٣

القرطبي : ١٤٢

ابن القشيري : ٣٤٢

القطب الرازي : ٢١ و ٢٢

أبو قلابة عبد الله بن زيد الجرمي : ٤٠ و ١١٦

(ك)

الكافيجي = محي الدين : ١٦ و ٦٢

ابن كثير : ١٣ و ١٤

كثير بن عبد الله : ٤٥ و ٨٦

الكرائيسي : ٣٠ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ١٤٤

١٤٦

كعب بن مانع الاحبار : ١١٤

الكندي (المؤرخ) : ٤

الكندي (يعقوب بن اسحق الفيلسوف) : ٢٨٨

كوشيار الديلمي : ٣١٣

(م)

المأمون = عبد الله : ٩ و ١١ و ١٢ و ١٥

٣٣٣

مالك بن أنس (الامام) : ٣٢ و ٣٣ و ٦٣

١١٥ و ١٢٠ و ١٢١ و ١٢٣ و ١٢٤ و ١٣٥

١٣٥ و ١٣٦ و ١٣٧ و ١٣٨ و ١٤٤

مق بن يونس : ١٩٠ — ١٩٩

مجاهد (بن جبير) : ٣٨ و ٤٠ و ٤٨ و ١٥٦

١٢٦

محمد بن سيرين : ١٨ و ٣٧ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٧ و ١٥٣

١٥٥

محمد بن موسى الحرارزي : ٣١١

محمد بن الهيثم : ٢٠٧

المزني : ٣٧ و ٦٤ و ٦٥ و ١١٥

مسلم (صاحب الصحيح) : ٢٨٧

مصعب الزبيري : ١٩ و ٦٤ و ١٣٤ و ١٣٥

معاذ بن جبل : ٣٨ و ٤٥ و ١٢٨ و ١٣٥

١٦٣ و ١٥١

معمر بن راشد : ١٢٦ و ١٢٨

المقدسي = أبو محمد : ٢٣٢ و ٢٣٣

المقدسي = نصر بن ابراهيم : ٦٦ و ١٨٤ و ١٨٧

٤٦

أبو موسى الاشعري : ١٧ و ٤٩ و ٤٤ و ١٤٤

٢٢٦

(ن)

النابغ = أبو العباس : ١٩٨ و ٢٥٦

ابن الناعم الحنفي : ٩

نافع بن عمرو الجعفي : ١١٥

نجدة بن عامر : ٥٠

النفدي : ٢٠٧

النظا = ابراهيم بن سيار : ١٠٣

الزوبنجي = أبو محمد الحسن بن موسى : ٢٢٥

٢٢٦

النووي = محي الدين : ٤ و ٣٠ و ٤٤ و ٢٠٠

(ل)

الليث بن سعد : ٧٣ و ١١٥

اللائكاني : ١٠١ و ١٢٠

(هـ)

هرون الرشيد : ٤٨ و ٤٩

الهروي = أبو اسماعيل عبد الله بن محمد :

١٨ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٤٤ و ٦٦

(ي)

- يحيى بن أبى كثير البجاسى : ١٢٣ ، ١١٥
 يحيى بن سليم الطائى : ١١٥
 يحيى بن خالد بن برمك : ٧ ، ٤٨ ، ٩
 يحيى بن يحيى : ٧٦
 أبو يعلى القاضى : ٢٠٦ ، ٢٤٥
 وكيع بن الجراح : ٢٤٨
 أبو يوسف : ١٣٦ ، ١٤٤
 يوسف بن أسباط : ٢٤٩
 يونس بن عبد الأعلى : ٣١ ، ٦٥ ، ٦٦ ،
 ٧٣ ، ١٣٦

٧٧ ، ٨٢ ، ١٥٠

المروى = عبد بن أحمد : ٧٩

أبو هريرة : ١٨ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٤٥

٤٧ ، ٤٨ ، ١١٤ ، ١٤٠ ، ١٤٠

مشام بن عبد الملك : ١٣٥

(و)

- وائلة بن الاسقم : ٣٥
 ابن واصل (الفيلسوف) : ٢٤١
 وهب بن منبه : ١٥٠ ، ١٢١
 الوايد بن مسلم : ١٣٥

فهرس الكتب

جامع : ابن وهب : ١٢٨
الجامع والتفسير في أحرف في علم القرآن : ١٣١
جهد القريحة في تجريد النصيحة : السيوطي : ٢
٢٠١

(ح)

الحجة على تارك الحجّة : نصر المقدسي : ٦ ،
٤٦ ، ١٨٤ ، ١٧
حد المنطق : أرسطو : ٨
حروف من التفاسير : عطاء ومجاهد وأصحاب
ابن عباس : ١٢٦
حكمة الاشراف : السهروردي المقتول : ٢٤٤

(خ)

خلق أفعال العباد : البخاري : ٨٦

(د)

الدقائق : الباقلاني : ٢٢٤
دقائق الحقائق : ابن كمال باشا : ٢٤٤

(ذ)

ذم الكلام : الهروي : ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ،
١٥٠ ، ٨٢

(ر)

الرواية : الحارث المحاسبي : ٨٢
رموز العكنوز : الأمدى : ٢٤٤

(ش)

شرف أصحاب الحديث : الخطيب البغدادي :

١٤٢

(ا)

الاحياء : الفزالي : ١٨٨ ، ١٣
الاراء والديانات : النوبختي : ٢٢٥
الاسرار الحقيقية : ٢٤٤
أصول السنة : الاسكاف : ١٠١ ، ١٢٠
الاتصار لاهل الحديث : ابن السمعاني : ٣٢
١٤٧

الانساب : ابن السمعاني : ٨٧

(ب)

البعث : الاصمعي : ٢٢
بيان العلم : ابن عبد البر : ١٣٢

(ت)

تاريخ : ابن السمعاني : ١٨٣

تاريخ : الذهبي : ١٢

تاريخ ابن عساكر : ١٧

تاريخ ابن كثير : ١٢ ، ١٣

التاريخ الكبير : البخاري : ٢٢

تاريخ مصر : ابن زولاقي : ٤

• • : الكندي : ٤

تاويل مشكل القرآن : ابن قتيبة : ٢٢

التذكرة : ابن جماعة : ١٥

الفرقة بين الایمان والزندقه : الفزالي : ٨٤

تهافت الفلاسفة : الفزالي : ٢٨٦

تليس ابليس : ابن الجوزي : ١٨٣

(ج)

جامع : سفيان الثوري : ١٢٦

كتاب في الخلاف : ابن خوارز منداد البصري

١٢٧

كشف أسرار المنطق : الخونجي ٢٢٨

كشف الاسرار ومفاتيح الاسرار : الباقلاني

٢٤٥

كليلة ودمنة : ٩

(م)

المباحث المشرقية : الرازي ٢٤٤

المجسطى أو المجسطى : بطليموس ٣١٣، ١١٠٩

محك النظر : الغزالي : ٢٨٦

مختصر بيان العلم : ابن عبد البر : ١

المسألة السريجية : أبو العباس بن سريج : ٣١١

المسائل : البطليموس : ٢٠٠

مسند : الدارمي : ١٧

معيان العلم : الغزالي : ٢٨٦، ٢١٢

مقاصد الملائكة : الغزالي : ٢٨٦

مقالات الاسلاميين : أبو الحسن الاشعري

٣٢٤

الملل والنحل : الشهرستاني : ٤

منازل السائرين : الهروي : ٨٢

مناقب ابن حنبل : الهروي : ٦٧

مناقب الشافعي : ابن أبي حاتم والساجي والبيهقي

٦٧

الموطأ : مالك بن أنس : ١٢٦

الميزان : الذهبي : ١٩

(ن)

نصيحة أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان

ابن تيمية : ٢٠١، ٢

شرح المذهب : النووي : ٤٠

شرح لامية المعجم : الصفدي : ٨

الشفاء : ابن سينا : ٣٤٢، ٥٠

الشريعة : الاجري : ١٢١

(ص)

صحيح مسلم : ٣٠٨

صحيح البخاري : ٣٠٧، ٤٨٦

صريح السنة : ابن جرير الطبري : ٨٨، ٨٧

صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام :

السيوطي : ٤

(ط)

طبقات : السبكي : ٨٧٦، ٧٣

طبقات : ابن الصلاح والنووي : ٤

طبقات المفسرين : السيوطي : ٨٨

طبقات النحاة : السيرافي : ١٩٩

(ع)

العبر : الذهبي : ١٢٠، ١٣٢، ١٤٢

(غ)

الغنية عن الكلام : الخطابي : ٩١

(ف)

فتاوى ابن الصلاح : ٢

(ق)

القسطنطين المستقيم : الغزالي : ٢٨٦

القول المشرق : السيوطي : ١

قوت القلوب : أبو طالب المكي : ١٣٥، ١٣٢

(ك)

الكبير : الطبراني : ١٧

كتاب معمرو بن راشد الصنعاني : ١٢٦

كتاب في الآثار : ابن جريج : ١٢٦

مطبوعات محقق الكتاب

- (١) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين لفخر الدين الرازي .
نشر وتحقيق وتعليق . على سامي النشار . (طبعة القاهرة ١٩٣٨)
- (٢) صون المنطق والكلام لجلال الدين السيوطي . ومختصر
نصيحة أهل الإيمان في الرد على نطق اليونان لابن تيمية . نشر وتحقيق
وتعليق على سامي النشار (طبعة القاهرة ١٩٣٨)
- (٣) على سامي النشار : تقديم فكرى الاسلام للمنطق الأرسططاليسى
(تحت الطبع)
- (٤) على سامي النشار : بواكير الفكر الإسلامى : والفلسفة
الإسلامية فى طورها الأول (تحت الطبع)
- (٥) على سامي النشار وعباس الشربينى : افلاطون فى العالمين اليونانى
والاسلامى - (تحت الطبع)

تصويبات

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٢	١٠	بالاشتغال	الاشتغال
٣٠	١٧	يطالعوا	يطاعون
٢١	٤	ما	أما
٢١	٣ هامش	٧١١	٧٧١
٢٤	٩	السحاب	السحاب
٢١	٨	نضح	نضح
٢٦	١٢	خلفت	اطفئت
٢٧	١١	فيه	في
٣٣	٩	تلخيص	تلخيص
٣٨	١٨	الناقرة	الباقورة
٤٧	١٤	بعض	يبعض
٤٠	٣	من	في
٤٣	١٠	ننتدى	نبتدى
٤٤	١٣	بخا	وبخا
٤٧	٦	والصحابة	الصحابة و
٧١	٢٠	والنجاة التهلكة	النجاة والهلكة
٧٤	٢	بالكلام	الكلام
٧٤	٢	ودع	ورع
٧٧	٢	الاسفراينى	الاسفراينى

صواب	خطأ	صفحة	سطر
textes	tetes	٨٢	٣ هامش
l'histoire	l'histior	٨٢	٣ هامش
أمة	أمته	٨٩	١٥
فن	فمذ	٩٩	١١
وبينت	وبنيت	١١٣	٧
الهوى	الهدى	١٧٧	٤
سراية	سرايه	١٨٥	٦
الأدباء	البلدان	١٩٤	٢ هامش
التصور	القصور	٢٠٤	١٧
بالكلية	بالكلية	٢٠٥	١٠
يفرقوا	يفرقهرا	٢٠٧	٩
موافقة	مفولقة	٢١١	١ هامش
بدون	بذن	٢٢٣	١٣
المنية	المنية	٢٤٥	٥ هامش
وليس	وليست	٢٦٩	١٨
الفرس	القدس	٢٧١	١٠
textes	tetes	٢٨٨	٣ هامش
Concernant	Ceoncernant	٢٨٨	٣ هامش
لعل هنا	هنا	٢٣٦	١ هامش

وبعض هنات أخرى لا تخفى على القارىء .

استدراكات وتعليقات

ص م في مقدمة الناشر - السطر ٦ (ومن كتبه الهامة لباب النقول في أسباب النزول) هنا سقط كبير - أما صحة العبارة (ومن كتبه الهامة - تفسير للقرآن وقد نشر هذا التفسير وعلى هامشه - لباب النقول في أسباب النزول) ص م - في مقدمة الناشر - يلاحظ أننا لم نذكر سوى هذين السكتين .

ونحن نعلم أن للسيوطي كتباً هامة أخرى كالزهر وغيره .
ص ٤ هامش ١ - ذكرنا أن السيوطي أخطأ في نسبة أرسطو إلى اصطرخر لأن اصطرخر على ما يذكر ياقوت كورة ببلاد فارس - أما بلد أرسطو الحقيقية فهي استاجيرا - أو اسطاغاريا - على ما يذكر ابن النديم - على أننا نستدرك ونقول إن من المحتمل أن تكون اصطرخر هي صورة أو تعديلاً عربياً للكلمة استاجيرا اليونانية وقد تعود المؤرخون العرب نسبة أرسطو إليها تسميته بالاصطرخرى - ولم يفعل السيوطي أكثر من أنه تابعهم .

ص ٦ - هامش ٥ - يصلح إلى - هامش ٦

ص ٧ - هامش ١ - ينقل إلى ص ٥ كهامش لرقم ٥

ص ٢١ - سطر ١ - فلأن أسباب النزول دل - هكذا في الأصل - ولعلها فلأن أسباب النزول دلت أو أن تكون كما هي - لأن الفعل أو الصفة قد تتبع أحياناً المضاف إليه - كما في - ورحمة ربك قريب -

ص ٢٤ سطر ١٢ - وألفاظ العرب مبينة على ٢٨ حرفاً - وهي أقصى طرف اللسان - هكذا في الأصل - وقد أثبتنا كما هي - ولعلها - وهي أقصى طرفي اللسان - أو وهي أقصى حروف اللسان .

ص ٢٦ - سطر ٣ - يضاف إلى - وضحة - وضحة - أخرى ص ٣٥

سطر ٧ -

ص ٤٣ سطر ١٣ - وأحسن الهدى - يضاف إليها - هدى فتكون
أحسن الهدى ، هدى .

ص ٨٠ السطر الأخير من المتن - يضاف بعد المتسارين . كلمة - متين -

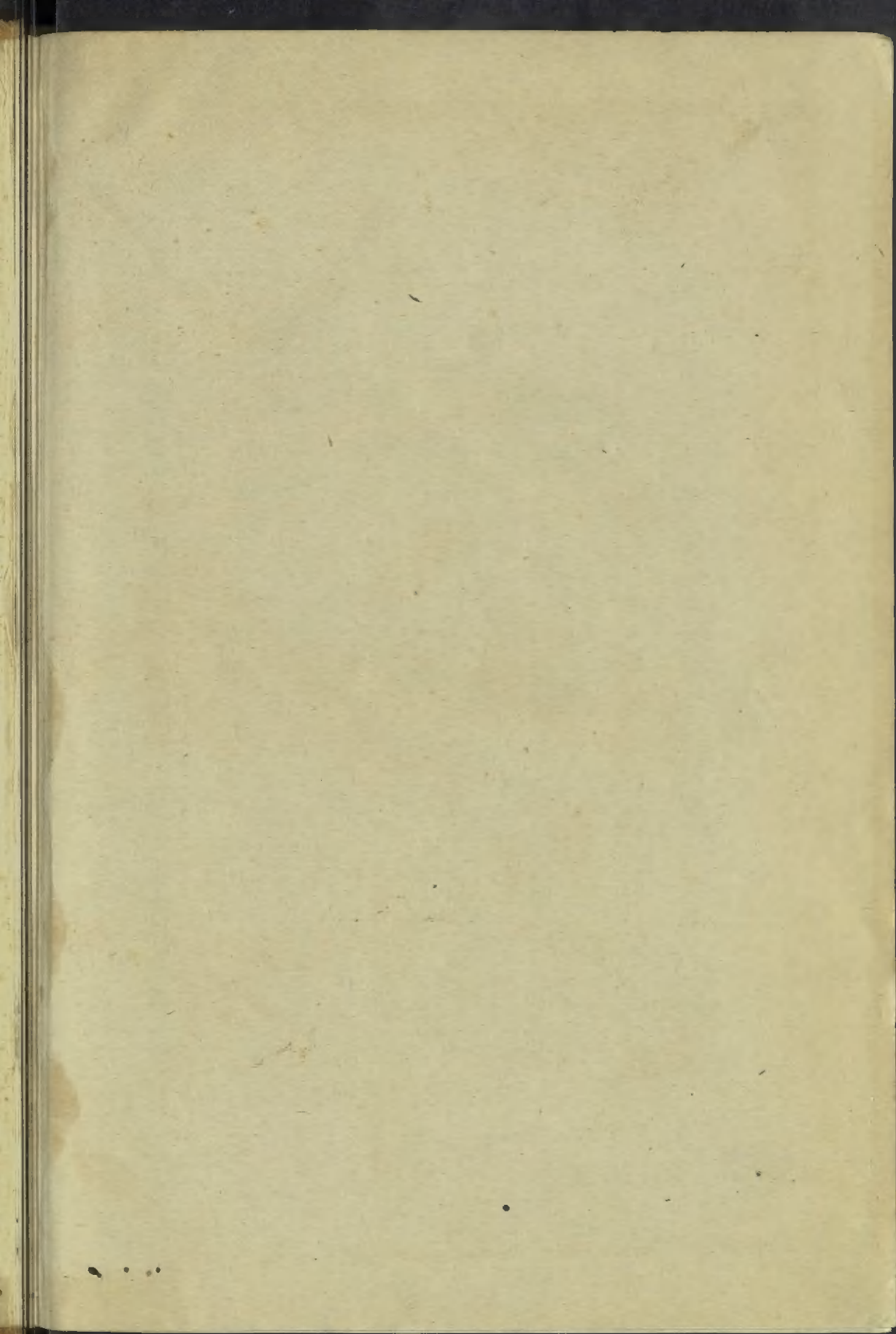
بقية تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٩	٦	تقي بن أحمد	تقي الدين أحمد
٢١	٢٠	٥٧١١	٥٧٥٦
٣٠	٥	النوى	الهروى
٣٢	٨٩٣	بن متوية	بن متويه
٣٢	٤	عن	عن نوح الجامع
٣٢	١٨	عبد الله بن ربيعة	عبد الله بن حبيب بن ربيعة
٣٢	١٩	بن حسان الحنبلى ..	بن حسان X العنبرى
			أبو سعيد البصرى
٤٣	١٧	سعد بن تميم	سعد بن تميم
٤٤	١٧	المرادى أبو محمد البصرى	الأزدى أبو محمد
			المصرى (بل هو المؤذن)
٤٧	١٩	معد بن يكر ب	معد يكر ب
٥٢	٢٠	عون بن عبد الله بن عتبة . .	عبد الله بن عون المزنى
			البصرى المتوفى سنة ١٥١ هـ
٥٣	٢١	السخير	السخير
٥٣	٢٢	.. المعروف بالمقنع ..	X عطاء بن أبى مسلم ميسرة
			المتوفى سنة ١٣٥ هـ
٥٧	١٩	.. الحنبلى ..	X العنبرى أبو سعيد البصرى
٦٠	٢٢	١٨١ هـ	١٨٩ هـ
٦٢	٢٢	الدارى	X صاحب المزنى

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٦٤	٢١	عبد الله الجبار . . البصرى	عبد الجبار . . المصرى
٧٦	٢٠	١٨٩ هـ	١٨٢ هـ
٨١	٢٢	٢٨٩ هـ	١٨٩ هـ
١٢٠	١٥	منة الله	هبة الله
٢٤٥	١٨	الشافعى	المالكي
٢٥٦	٢٠	لم يذكر تاريخ وفاته	توفي بمصر سنة ٢٩٣ هـ كما قاله ابن خلكان وغيره
٢٨٧	٢٠	ابن القيم الجوزية	ابن قيم الجوزية

في تعيين مواضع الآيات أغلاط

نلفت نظر القراء أن المطبعة غير مسؤولة عن تصحيح الكتاب كما أنه
يوجد نط بالأرقام في نهاية الكتاب .



297.3423:Su96sA:c.1

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن
صون المنطق الكلام عن فن المنطق و

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01808155

American University of Beirut



297.3423

Su96sA

General Library

297.3423
Su96sA
1